

॥ अहम् ॥

श्रीयशोविजयजैनग्रन्थमाला [३१]

४५३२

# विशेषावश्यकभाष्यम् ।

मलधारिश्रीहेमचन्द्रसूरिविरचितया शिष्यहितानाम्न्या  
बृहद्वृत्त्या विभूषितम् ।

(चतुर्थो विभाग )

राजधन्यपुरनिवासिना श्रेष्ठिवर्यत्रिकमचन्द्रतनुजनुषा  
श्रावकहरगोविन्देन परिष्कृत्य संशोधितम् ।

Printed and Published by Shah Harakhchand Bhurabhai  
at The Dharmabhyudaya Press, Benares City

वीरसवत् २४३८ ।

श्री सेठ सीमागणमलजी कल्याणमलजी  
वृत्ता प्रबन्धे रचालो नी श्रीर रे मेट ।

तथा, श्रुतपर्यवजातं श्रुतपर्यायराशिर्ममापि वृद्धिं यास्यति, श्रुतस्य चाव्यवच्छित्तिर्भविष्यतीति । एवं पञ्चभिरभिप्रायैः श्रुतं सूत्रार्थतो वाचयेदिति । एषामेव संग्रहादिभावानां मध्याद् द्वि-त्रयादिभिर्भावैः सर्वैर्वाऽनुयोगं कुर्वतो भावैरनुयोगः । क्षायोपशमिके भावे स्थितस्य व्याख्यां कुर्वतो भावेऽनुयोगः । भावेषु पुनर्नास्त्यनुयोगः, क्षायोपशमिकत्वेन तस्यैकत्वात् । अथवा, एकोऽपि क्षायोपशमिको भाव आचारादिशास्त्रलक्षणविषयभेदाद् भिद्यते । ततश्चाचारादिशास्त्रविषयभेदभिन्नेषु क्षायोपशमिकभावेष्वप्येष भवत्यनुयोगः, न कश्चिद् विरोधः । 'वा' इति अथवा, स्वामित्वमासाद्यानुयोगकर्तृस्वामिनो बहून् प्रतीत्य क्षायोपशमिकपरिणामेषु बहुष्वनुयोगप्रवृत्तेर्भावेष्वनुयोगो न विहन्यते । इत्युक्तः षड्विधो भावानुयोग इति ॥ १४०६ ॥ १४०७ ॥

एषां चानुयोगविषयाणां द्रव्यादीनां परस्परं यस्य यत्र समादेशः, भजना वा, तदेवाह—

द्वे नियमा भावो न विणा ते यावि खेत्त-कालेहिं । खेत्ते तिण्ह वि भयणा कालो भयणाए तीसुं पि ॥१४०८॥

द्रव्ये तावद् नियमाद् भावः पर्यायोऽस्ति, पर्यायविरहितस्य द्रव्यस्य कापि कदाचिदप्यभावात् । तावपि द्रव्य-भावौ क्षेत्र-कालाभ्यां विना न संभवतः । द्रव्य-भावयोर्हि नियमवान् सहभावो दर्शित एव । द्रव्यं चावश्यकं कश्चित् क्षेत्रेऽत्रगाढमन्यतरस्थितिमदेव च भवति । अतः सिद्धमिदम्— द्रव्य-भावावपि क्षेत्र-कालाभ्यां विना कापि न भवतः । क्षेत्रे तु त्रयाणामपि द्रव्य-काल-भावानां भजना विकल्पना— कापि तत्र ते प्राप्यन्ते, कापि नेत्यर्थः, लोकक्षेत्रे त्रयाणामपि भावात्, अलोकक्षेत्रेऽभावादिति ।

आह— अलोकक्षेत्रेऽप्याकाशलक्षणं द्रव्यमस्ति, वर्तनादिरूपस्तु कालः, अगुरुलघवश्चानन्ताः पर्यायाः सन्त्येव; तत् कथं तत्र द्रव्य काल-भावानामभावः ? । -सत्यम्, किन्त्वाकाशलक्षणं द्रव्यं यत् तत्रोच्यते, तद्युक्तम्, तस्य क्षेत्रग्रहणेनैव गृहीतत्वात् । कालस्यापीह समयादिरूपस्य चिन्तयितुं प्रस्तुतत्वात्, तस्य च समयक्षेत्रादन्यत्राभावात्, वर्तनादिरूपस्य त्वत्राविवक्षितत्वात्, क्षेत्रग्रहणेनैव तत्र तस्य गृहीतत्वाच्च । पर्यायाश्चेह धर्मा-ऽधर्म-पुद्गल-जीवास्तिकायद्रव्यसंबन्धिनो विवक्षिताः, ते चालोके न सन्त्येव । आकाशसंबन्धिनस्त्वगुरुलघुपर्यायाः क्षेत्रग्रहणेनैव गृहीतत्वाद् नेह विवक्षिताः । इत्यतोऽलोके त्रयाणामपि द्रव्य-काल-भावानामभावः । 'कालो भयणाए तीसुं पि चि' द्रव्य-क्षेत्र-भावेषु त्रिष्वपि कालो भजनया विकल्पनया भवति, समयक्षेत्रान्तर्वर्तिषु तेषु तस्य भावात्, तद्गहिस्त्वभावादिति । एवं च स्थितानामपीषां द्रव्यादीनां यथासंभवमनुयोगः प्रवर्तत इति ॥ १४०८ ॥

अपरमपि द्रव्यादिगतं किञ्चित् स्वरूपं प्रसङ्गतः भाह—

आहारो आह्वेय च होइ दञ्च तहेव भावो य । खेत्त पुण आहारो कालो नियमाउ आह्वेओ ॥१४०९॥

द्रव्यमाहारो भवति पर्यायाणाम्, आषयं च भवति सत्रे । तथा, भावमाहारो भवति कालस्य, काल-वर्णादीनां समयादि स्थितित्वादिति; आषेयश्च भवति द्रव्ये । क्षेत्रमाकाञ्च पुनः सर्वेषामपि धर्मा ऽवर्ष पुद्गल-जीव-कालद्रव्याणाम्, अगुरुस्युपर्यायाणां चाधार एव, न त्वाधयम्, सर्वस्यापि वस्तुनस्त्रैनावगाहत्वात्, तस्य च स्वप्रतिष्ठितत्वेनान्यप्राधयत्वायोगादिति । 'कालो नियमाउ आह्वेउ पि' कालो नियमादाधय एव भवति, न त्वाधारः, तस्य द्रव्य-पर्यायेष्वेव स्थितत्वात्, तत्र चाऽन्यस्यास्थितत्वादिति । तदेवं न्यास्यावो नामादिभेदतः सप्तविधोऽप्यनुयोगः ॥ १४०९ ॥

एतद्विषयानुयोगो भवति, अतस्तं विमणियुक्तोपसंहारं प्रस्ताननां चाह—

एसोऽणुरूपजोगो गओऽणुओगो इओ विवज्जस्थ । जो सो अणुओगो तत्त्येमे होंति विट्ठता ॥१४१०॥

तदेवं गतो भणित एपोऽनुरूपयोगोऽनुयोगः सप्तविधोऽपि । अय विपर्यस्तमेतद्विपर्ययेण योऽप्यमननुयोगः स वच्यते । तत्र चैते वक्ष्यमाणा दृष्टान्ता भवन्ति ॥ इति त्रयोविंशतिगाचार्यः ॥ १४१० ॥

के पुनस्तेऽनुयोगदृष्टान्ताः ? इत्याह—

वच्छगोणी खुज्जा सज्जाए चेव बहिरउल्लावे । गामेहए य वयणे सत्तेव य होंति भावम्मि ॥ १४११ ॥

सावगभज्जा सत्तवईए य कोंकणगदारए नठले । कमलामेला सखस्स साहस सेणिए कोवो ॥ १४१२ ॥

ययाऽनुयोगो नामादिभेदात् सप्तविधो वर्णितस्त्वानुयोगोऽपि ययासमय भक्तव्यः । तत्र नाध-स्थापने सुगमे । द्रव्याननुयोग, तत्रप्रसङ्गतो द्रव्याननुयोग च वत्सगौरुदाहरणम् । क्षेत्रे त्वननुयोगा ऽनुयोगयोः कुम्भोदाहरणम् । काले स्वाध्यायः । वचने पुनश्चाहरण

१ आहार आषेयं च भवति द्रव्यं तथैव भावश्च । कालं पुनराहारः कालो नियमादाधेयः ॥ १४०९ ॥

२ एषोऽनुरूपयोगो गतोऽनुयोग इतो विपर्यस्तम् । यः सोऽनुयोगकालेमे भवन्ति दृष्टान्ता ॥ १४१० ॥

३ वच्छगोणी कुम्भा काष्ठापञ्चैव बहिरउल्लावा । गामेयकञ्च वचने सत्तैव च भवन्ति भावे ॥ १४११ ॥

भावकभार्या सप्तविधस्य कोडकवारण्ये वस्तुम् । कमलामेला काष्ठास साहसं सेणिके कोषः ॥ १४१२ ॥

द्वयम्, तद्यथा- बधिरोह्याः, ग्रामेयकश्च । भावे तु सप्तोदाहरणानि भवन्ति, तद्यथा- श्रावकभार्या, साप्तपदिकः पुरुषः, कोङ्कणरु-  
दारकः, नकुलः, कपलामेला, शम्बस्य साहसम्, श्रेणिककोपश्च ॥ इति निर्युक्तिगाथासंक्षेपार्थः ॥ १४११ ॥ १४१२ ॥

अथ विस्तरतो 'वच्छगगोणी-' उदाहरणं भाष्यकारः प्राह—

क्षीरं न देइ सम्मं परवत्थनिओगओ जहा गावी । छड्डेज्ज च परदुद्धं करिज्ज देहोवरोहं वा ॥ १४१३ ॥

यथा काचिच्छवलादिका गौरन्यस्या बहुलादिकायाः संवन्धिनि गोदोहकेन वत्से निर्युक्ते सत्यननुयोगोऽयमिति कृत्वा तन्नि-  
योगतः क्षीरं दुग्धं सम्यग् न ददाति । अथवा, न तावता तिष्ठेत्, किन्तु परदुग्धमन्यस्या अपि गोः सत्कं दुग्धमग्रेऽपि गोदोहनि-  
काया व्यवस्थितमुल्लन्ती छर्दयेत् त्याजयेत् । यदिवा, देहोपरोधं लताप्रहारादिभिर्जानुभङ्गादिना देहवाधामपि कुर्यादित्यर्थः ॥ १४१३ ॥

तथा किम् ? इत्याशङ्क्य प्रस्तुतं योजयन्नाह—

तेह न चरणं पसूते परपज्जायविणिओगओ दव्वं । पुव्वचरणोवघायं करेइ देहोवरोहं वा ॥ १४१४ ॥

जिणवयणासायणओ उम्माया-ऽऽतंक-मरणवसणाइं । पावेज्ज सव्वलोयं स बोधिलाहोवघायं च ॥ १४१५ ॥

दव्वविवज्जासाउ साहणभेओ तओ चरणभेओ । ततो मोक्खाभावो मोक्खाभावेऽफला दिक्खा ॥ १४१६ ॥

तथाऽत्रापि व्याख्याता यदा जीवादिद्रव्यमजीवादिधर्मैः प्ररूपयति, अजीवादिद्रव्यं वा जीवादिधर्मैः प्ररूपयति । तदित्थं  
प्ररूप्यमाणं तद् द्रव्यमनुयोगतो दुग्धस्थानीयं चरणं चारित्रं न प्रसूते- परपर्यायविनियोगतो विपर्यासात् तद्धेतुस्तद् न भवतीत्यर्थः ।  
न चैतावता तिष्ठति, किन्त्वित्थमननुयोगं कुर्वतः पूर्वप्राप्तचरणोपघातं च करोति । तथा, इत्थमविधिप्ररूपणप्रवृत्तस्य रोगाद्युत्पत्तेर्देह-  
स्याप्युपरोधं वाधां विदधाति । किञ्च, इत्थं जिनवचनाशातनोत्पत्तेरुन्मादा-ऽऽतङ्क-मरणव्यसनान्यपि प्राप्नुयात् । तथा, सर्वत्रतलोपम्,  
बोधिलाभोपघातं च प्राप्नुयादिति । ननु कथं विपर्ययप्ररूपणामात्रादेवैतावन्तो दोषाः स्युः ? इत्याह- 'दव्वविवज्जासेत्यादि' विपरी-  
तप्ररूपणे हि द्रव्यस्य विपर्यासो भवति, तथा च सति साधनस्य सम्यग्ज्ञानादेर्भेदोऽन्यथाभावो जायते । ततः साधनभेदाच्चरणभेदः,

१ क्षीरं न ददाति सम्यक् परवत्सनियोगतो यथा गौ । छर्दयेच परदुग्धं कुर्याद् देहोपरोधं वा ॥ १४१३ ॥

२ तथा न चरणं प्रसूते परपर्यायविनियोगतो द्रव्यम् । पूर्वचरणोपघातं करोति देहोपरोधं वा ॥ १४१४ ॥

जिनवचनाशातनत उन्मादा-ऽऽतङ्क-मरणव्यसनानि । प्राप्नुयात् सर्वलोपं स बोधिलाभोपघातं च ॥ १४१५ ॥

द्रव्यविपर्यासात् साधनभेदस्तत्रचरणभेदः । ततो मोक्षाभावो मोक्षाभावेऽफला दीक्षा ॥ १४१६ ॥

तद्वाद् तत्साध्यस्य मोक्षस्याभावप्रसङ्गः, उपायाभावे उपेयासिद्धेः । ततो मोक्षाभावे निष्कलैव दीप्ता, मोक्षार्थमेव तत्प्रतिपत्तेः, तदस्त  
 दभापे निरर्थकैव सेति । तदेवं द्रव्याननुयोगे निर्दिष्टा दोषाः ॥ १४१४ ॥ १४१५ ॥ १४१६ ॥

अथ द्रव्यस्य सम्पन्नयोगे गुणानाह—

सम्म पय पयच्छद् सवत्थविणिओगओ जहा धेणू । तद् सयपज्जवजोए दव्वं चरण ततो मोक्खो ॥१४१७॥

यथा परवत्सपरिहारेण स्ववत्सविनियोगाद् गौः सम्पन्नं पय प्रपच्छति, तथा द्रव्यमपि स्वपर्यायविनियोगे सम्पन्नचरण  
 प्रमूने । अनर्थावाप्तिश्च काश्चिद् न भवति । यतश्चरणत्वाद् किम् १, इत्याह— यतोऽधिराद् मोक्षः प्राप्यत इति । तदेवं द्रव्याननुयोगे  
 तदनुयोगे च दोष-गुणयोर्ब्रह्मगोहृष्टान्त उक्ताः ॥ १४१७ ॥

अथ क्षेत्राद्यनुयोगे दोषान्, तदनुयोगे तु गुणान् सोदाहरणानतिदिशन्त्याह—

एव खेत्ताईसु वि सधम्मविणिओगओऽणुओग सि । विवरीए विवरीओ सोदाहरणोऽणुगतच्चो ॥१४१८॥

एवमुक्त्वानुसारेण क्षेत्र-काल-वचन-भावेऽपि स्वधर्मविनियोगत आत्मोचितधर्मयोजनादनुयोगः विपरीते तु विपरीतधर्मयोजने  
 तु विपरीतोऽनुयोगः सोदाहरणः स्वयुक्त्वा ग्रन्थान्तराभ्यानुगन्तव्यो ज्ञातव्यः । तत्रेत्यमतिदिष्टेऽपि सुधर्मादिनेपालुप्रहार्यं किञ्चिदुच्यते ।  
 तत्र क्षेत्रोऽनुयोगे कुञ्जोदाहरणमभिधीयते—

प्रतिष्ठाननगरे सौलवाहनो नाम राजा । स च प्रतिवर्षं समागत्य भृगुकण्ठे नमोष्वाहनद्वयं रुणद्धि । ऋतुबद्धे च काले तत्र स्थित्वा  
 वर्षासु खनगरं गच्छति । अन्यदा च रोहके समागत तेन राज्ञा खनगरं जिगमिषुणाऽऽस्थानसभापण्डपिकायां पतद्भ्रमरकमन्तरेणापि  
 यमौ निष्पद्यतम् । तस्य च राज्ञः पतद्भ्रमरकारिणी कुञ्जा समयस्ति । तथा चातीव भावमत्तया लक्षितम्— नूनं परिमिहीर्षुरिदं स्थानं  
 नरपतिर्यास्यति प्रभाते खनगरम्, तनेऽस्वमिदं निष्ठीवति । इति संचिन्त्य निगदित कथमप्यात्मपरिषितस्य यानञ्चालिकस्य ।  
 ततस्त्वेन प्रशुणीकृत्य यानान्यगच्छत एव राज्ञः पुरतोऽपि प्रवर्तितानि । तत्पृष्ठतश्च सर्वोऽपि स्कंधानारः प्रवृत्तो गन्तुम् । व्याप्तं च  
 नमोमण्डलं कटकवृल्लीनिकरण । ततश्चिन्तिर्तं विस्मितमनसा नराधिपेन— ननु मया कस्यापि प्रयाणकं न कथितम्, घृष्टीमयात् किञ्चाहं

१ सम्पन्नं पयः प्रपच्छति स्ववत्सविनियोगतो यथा धेणुः । तथा स्वपर्याययोगे द्रव्यं चरणं ततो मोक्षः ॥ १४१७ ॥  
 २ एवं क्षेत्रादिष्वपि स्वधर्मविनियोगतोऽनुयोग इति । विपरीते विपरीतः सोदाहरणोऽनुगन्तव्यः ॥ १४१८ ॥ ३ अथ 'शाल' ।

स्वल्पपरिच्छदो भूत्वा सैन्यस्य पुरत एव यास्यामि, एतच्च विपरीतमापन्नम्, तत्कथमिदं कटकलोकेन विज्ञातम् ?; इति परम्परया शोधयता विज्ञाता कुब्जा । पृष्ट्या च तया कथितं सर्वमपि यथावृत्तम् । तदत्र सभामण्डपकादिक्षेत्रेण निष्ठीवनस्याननुयोगः, निष्ठीवनादिरक्षण-प्रमार्जनो-पलेपनादिकस्त्वनुयोगः । एवमेकान्तनित्यम्, एकम्, अपदेशं चाकाशं प्ररूपयतोऽननुयोगः, स्याद्वादलाञ्छितं तु तदेव प्ररूपयतोऽनुयोग इति ।

कालाननुयोगा-ऽनुयोगयोः स्वाध्यायदृष्टान्तः, तद्यथा-एकः साधुः प्रादोपिककालग्रहणानन्तरं कालिकश्रुतमतीतामपि तद्गुण-नवेलामजानानः परावर्तयते । ततः सम्यग्दृष्टिदेवतया चिन्तितम्- बोधयाम्यमुम्, मा भूद् मिथ्यादृष्टिदेवता छलमस्य । ततो मथित-कारिकारूपेण मथितभृतमेव घटं मस्तके निधाय तस्यैव साधारणतिके गतागतानि कुर्वती 'मथितं लभ्यते' इति महता शब्देन पुनः पुनर्घोषयन्ती परिभ्रमति । ततोऽत्युद्वेजितेन साधुना प्रोक्तम्- अहो ! भवत्यास्तक्रविक्रयवेला । ततो मथितकारिक्रयाऽप्यत्राचि-अहो ! तवापि स्वाध्यायवेला । ततो विस्मितः साधुरूपयुज्य मिथ्यादुष्कृतं ददाति । ततः 'अकालस्वाध्यायविधानेन मिथ्यादृष्टिदेव-ताविहितच्छलानि भवन्ति, अतः पुनरप्येवं मा कार्पीस्त्वम्' इत्यादि साधुर्देवतयाऽनुशासित इति । एष स्वाध्यायस्य कालाननुयोगः, काले तु पठतस्तदनुयोगः । प्रस्तुतेऽपि कालधर्माणां वैपरीत्या-ऽवैपरीत्यप्ररूपणेऽननुयोगा-ऽनुयोगौ वाच्यविति ।

अथ वचनविषयमननुयोगा-ऽनुयोगयोरुदाहरणद्वयमुच्यते । तत्र प्रथमं वधिरोह्यापः । तत्र चैकस्मिन् ग्रामे वधिरं कुटुम्बं परिव्रसति- स्थविरः, स्थविरा, पुत्रः, वधुश्च । अन्यदा च पुत्रः क्षेत्रे हलं वाहयन् पथिकैर्मार्गं पृष्टो वधिरतया ब्रवीति- गृहजातौ मम बलीवर्दाविमौ, न पुनरन्यस्य सत्कौ । ततो 'वधिरोऽयम्' इति विज्ञाय गताः पथिकाः । ततो भक्त गृहीत्वा वधुः समायाता । शृङ्गितौ पथिकैर्बलीवर्दावित्यादि निवेदितं ततस्तस्याः । तया च प्रोक्तम्- 'क्षारमलवणं वेति न जानाम्यहम्, एतत् त्वदीयजन-न्यैव हि संस्कृतम् । ततो गृहं गतया तयापि क्षारादिभणनव्यतिकरो निवेदितः । स्थविरया च कर्तयन्त्या प्रोक्तम्- स्थूलं सूक्ष्मं वा भवतु, इदं स्थविरस्य परिधानं भविष्यति । निवेदितं चैतत् सानुशयचित्तया स्थविरया गृहमागतस्य स्थविरस्य । तेनापि वि-भ्यता प्रोक्तम्- तव जीवितं पिबामि, यद्येकमपि तिलमहं भक्षयामीति । एवमेकवचनादिकमप्युक्तं द्विवचनादितया यः शृणोति, तथैव चान्यस्य प्ररूपयति, तस्याननुयोगः, यथावच्छ्रवणप्ररूपणे त्वनुयोग इति ।

वचनानुयोगस्यैवैह प्राधान्यरूपापनार्थं वचनविषयमेव द्वितीयं ग्रामेयकोदाहरणमुच्यते- तत्र चैकस्मिन् नगरे कस्याश्चिद् महि-

पा०  
०६॥

लाया भर्ता मृतः । ततस्तत्रेयन मलादिकष्टेन बाधिताऽनिर्बाहन्ती लघुना निजननयेन सह ग्रामं गताऽसौ । ततो वृद्धिं गतेन पुत्रेण  
 सा पृष्टा- मदीपापितुः का जीविकाऽऽसीत् ? । तथा प्राक्तम्- राजसेवा । तेनोक्तम्- अहमपि तां करासि । तथा प्रोक्तम्- पुत्र ! दुष्क  
 राज्ञो महता भिनयेन क्रियते । कीदृशः पुनरसौ भिनयः ? । तथा प्राक्तम्- सर्वस्यापि इष्टस्य प्रणाम कार्यः, नीचैर्दृष्ट्या सर्वस्यापि  
 प्रवर्तितव्यम्, परच्छन्दानुवृत्तिपरैश्च सर्वत्र भवितव्यम् । 'एवं करिष्यामि' इत्यभ्युपगम्य चलितीत्यं राजधानीसमुत्सवः । मार्गं च हरिणेष्वा  
 गच्छन्तु वृषभूलेष्वाकृष्टधनुर्घृष्टयो निलीना व्याधा इष्टाः । तेषां च तेन महता ध्वजेन योत्कारः कृतः । ततस्त्रस्ताः प्रपलाय्य गता हरिणाः ।  
 ततो म्यापैः कुहयित्वा बद्धोऽसौ । ततस्तेनोक्तम्- जनन्याह श्रिसित - 'इष्टस्य सर्वस्यापि योत्कारः कर्तव्यः' इत्यादि । ततश्च  
 'ऋजुरयम्' इति ज्ञात्वा मुक्तस्तैः । श्रिसितश्च यथा- 'ईदृशे निलीनैरवनतैः श्वभ्रमकुर्वन्नि', धनैर्वा जल्पन्निर्भृतमागम्यते' । तदभ्यु  
 पगम्य पुरतो गन्तुं प्रवृत्तोऽसौ । इष्टाश्च वस्त्राणि जालयन्तो रजकाः । तेषां च वस्त्राणि तस्करैर्नित्यमपह्रियन्ते । ततस्तत्र विने लघुदा  
 दिभ्यप्रपाणयो रजका मच्छसोपनिष्ठा हेरयन्तस्तिष्ठन्ति । आगतश्चाजल्पमननतगात्रो निलीयमानः धनैः स तत्र ग्रामेयक । 'स एव  
 चौरः' इति मत्वा कुहयित्वा बद्धोऽसौ रजकैः । सज्जाषे च कथित मुक्तस्तैः । श्रिसितश्च यथा- 'ईदृशे फसिभिश्च इष्ट एवमुच्यते,  
 यथा- ऊर्षं क्षारोऽत्र पततु, शुद्धं च भवतु' इति । इदं चाभ्युपगम्य प्रवृत्तः पुरतो गन्तुम् । ततो इष्टं क्वचिद् ग्रामं बहुमिषुलैः प्रथमं  
 इलवाहनस्य दिपसकरणं क्रियमाणम् । ततश्चक्रम्- ऊपमिस्थादि । ततस्त्वरपि कृपीवहैः पिहित, बद्धश्च । सज्जाषे ज्ञाते मुक्तः ।  
 श्रिसितश्च यथा- 'ईदृशे कापि इष्टे प्राप्यते, यथा-गन्धोऽत्र छिपन्ताम्, वहत्र भवतु, सदैव चदमस्तु' इति । अभ्युपगतं च तेनेदम् ।  
 अन्यत्र च मृतके वहिर्नियमाने प्रोक्तमिदम् । तत्रापि कुहितः, बद्धश्च । सज्जाषकयन च मुक्तः । श्रिसितश्च यथा- 'ईदृशं मा भूद् भवतां  
 कदाचिदपि, वियोगमेदृशेनास्तु' इति । एतच्चान्यत्र विषाह प्रोक्तम् । तत्रापि तथैव बद्धः । सज्जाषे परिज्ञाते मुक्तः । श्रिसितश्च यथा-  
 'ईदृशे प्राप्यते- सदैव पश्यन्तीदृशानि भवन्तः, शाश्वतश्च भवत्वतस्सवन्त्रः, मा भूदिह वियोगः' इति । इदं चान्यत्र क्वचिद् निगद्यद्  
 रामानमवलोच्य सुषाणस्तथैव कदर्ययित्वा मुक्तः । श्रिसितश्च यथा- 'ईदृशे वियोगः शीघ्रं भवत्वनेन, एवंविधं च मा भूत् कदाचिद  
 पि' इत्यभिधीयते । एतच्चान्यत्र क्वचिद् राज्ञां सप्तौ जल्पमाने प्रोक्तम् । ततस्तत्रापि तथैव कदर्यितः । एवं स्थाने स्थान कदर्यमानोऽन्यद्वा  
 कस्यापि विभवविप्रमुक्तवन्कुरस्य सेवां विपातुमारब्धः । तत्र चान्यदा गृहे आम्बल्ललिकायां सिद्धायां ग्रामसमाजनसमूहमध्ये उपवि  
 ष्टस्य ठक्कुरस्य 'श्रीतल्लीभूतेषां मोक्तुमयोग्या भविष्यति' इति भार्यया तदाकारणाय प्रेषितो ग्रामेयकः । तेनापि जनसमूहस्य शृण्वतो  
 महता ध्वन्देनोक्तम्- आगच्छ ठक्कुर ! श्रीप्रभेष पृष्टम्, सुखं च आम्बल्ललिकाम्, श्रीतल्लीभवति लप्ताऽसौ । ततो लज्जितठक्कुरो गृहं गतः ।

ततो गाढं ताडयित्वा शिक्षितः, यथा—नेत्थं पूत्कुवार्णैर्गृहप्रयोजनानि भण्यन्ते, किन्तु वस्त्रेण मुखं स्थगयित्वा कर्णाभ्यर्णे च स्थित्वा शनैः कथ्यन्ते । ततोऽन्यदा वद्धिदीप्ते गृहे गतोऽसौ राजसभायां शनैरग्रतः स्थित्वा वस्त्रं च मुखद्वारे दत्त्वा कथितं च तस्य कर्णे । ततः संभ्रमाद् धावितो गृहाभिमुखं ठक्कुरः । दग्धं च ससर्वस्वं सर्वमपि गृहम् । ततः कुपितेन वाढं ताडितोऽसौ ठक्कुरेण । भणितश्च— निर्लक्षण ! प्रथममेव धूमे निर्गते जलाचाम्ल-धूलि-भस्मादिकं किमिति त्वया न निक्षिप्तम् ? महता च शब्देन किमिति त्वया न पूत्कृतम् ? । तेनोक्तम्— अन्यदेत्थं करिष्यामीति । ततः कदाचिद् विहितस्नानो वृपनायोपविष्टृष्टक्कुरः । निर्गता च प्रच्छादनपट्टस्योपर्यगुरुधूमशिखा । दृष्टा च ग्रामेयकेण । क्षिप्त्वा चोत्पाद्य तदुपर्याचाम्लभृतमहास्थाली, जल-धूली-भस्मादिकं च, तथा च पूत्कृतं महद्भिः शब्दैरिति । ततः 'अयोग्योऽयम्' इति निष्काशितो गृहात् । एवं शिष्योऽपि यावन्मात्रं वचनं गुरुः कथयति, तावन्मात्रमेव स्वयं द्रव्य-क्षेत्र-काल-पराभिप्रायौचित्यपरिज्ञानशून्यो यो वक्ति तस्य वचनानुयोगः, यस्तु द्रव्य-क्षेत्राद्यौचित्येन वक्ति तस्य तदनुयोग इति ।

भावाननुयोगा नुयोगयोः सप्तोदाहरणानि— तत्र श्रावकभार्योदाहरणमुच्यते— एकेन गृहीताणुव्रतेन तरुणश्रावककेणातीव रूपवती, कृतोद्भट्खरुपशृङ्गारा निजपत्न्या एव सखी कदाचिद् दृष्टा, गाढमध्युपपन्नश्च तस्याम्, परं लज्जादिना किमपि वक्तुमशक्नुवंस्तत्याप्तिचिन्तया च प्रतिदिनमतीव दुर्बलीभवति । निर्वन्धेन पृष्टं कारणं स्वभार्यया । कथितं च कथं कथमपि तेन । तथा चातीव दक्षतया प्रोक्तम्— एतावन्मात्रेऽप्यर्थे किं खिद्यते ? प्रथममेव ममैतत् किं न कथितम् ? स्वाधीना हि मम सा, आनयामि सत्वरमेवेति । ततोऽन्यदिने भणितो भर्ता— अभ्युपगतं सहर्षया तथा युष्मत्समीहितम्, प्रदोषे चागमिष्यति, परं लज्जालुतया वासभवनप्रविष्टमात्रापि प्रदीपं विध्यापयिष्यति । तेनोक्तम्— एवं भवतु । किमित्थं विनश्यति ? । ततो वयस्यायाः सकाशात् किञ्चिद् निमित्तमुद्गाद्य याचितानि तथा तदीयानि स्वभर्तृदृष्टपूर्वाणि प्रधानवस्त्राणि, आभरणानि च । ततो गुटिकादिप्रयोगतो विहितसखीसदृशस्वरादिस्वरूपा, तथैव कृतशृङ्गारा तत्सदृशललितेन, विलासैश्वान्विता तस्यैव श्राद्धस्य भार्या संनिहितवरकुसुम-ताम्बूल-श्रीखण्डा-ऽगुरु कर्पूर-कस्तूरिकादिसमस्तभोगाङ्गा विहितामलप्रदीपालोके रमणीये वासभवने सविलासमन्वाविशत् । ततो दृष्टा सोत्कण्ठविस्फारितदृशा त्रिदशकल्लोलिनीपुलिनप्रतिस्पर्धिपल्यङ्कोपविष्टेन जगित्येव नयन-मनसोरमृतदृष्टिभिवादधाना तेनैषा । तथा च दृष्टमात्रया विध्यापितः प्रदीपः । क्रीडितं च विविधगोष्ठीप्रबन्धपूर्वकं तथा सह निर्भरं तेन । गतायां च तस्यां प्रत्युपसि चिन्तितमनेन—

“सयलसुरा-ऽसुरपणमियचलणेहिं जिणेहिं जं हियं भणिय । तं परभवसबलय अहह ! मए हारिअं सीलं ॥ १ ॥”

१ सकलसुरा-ऽसुरपणतचरणैर्जिनैर्यद्धित भणितम् । तत् परभवसम्बलकमहह ! मया हारितं शीलम् ॥ १ ॥



इत्यादिसंवेगस्रोत्सपभाचापमहानलुप्यमानान्त करणः प्रतिदिनमाधिकतरं दुर्बलीभवत्यसौ । ततो निर्बन्धन स्वभार्यया  
 10 पृष्टो नि भस्य सत्त्वं प्रधीति- भिये ! यतश्चिरकालानुपालितस्वर्गाऽपवर्गनिबन्धनघनस्वर्णनेनामुना कृतं मया तदकर्तव्यं यद्  
 211 वाभिज्ञानामप्यविषयम् । ततः कृत्रीभवाम्यहमनया चिन्तया । ततो भार्यया संवेगवशीभूतं व्याहृतं च तद्येनो विज्ञाय कथितः सर्वोऽपि  
 यथावृषः सञ्जाव । साभिज्ञानकथनाविभिष्य समुत्पादिता प्रतीतिस्तस्य । ततः स्वस्थीभूतोऽयमिति । तदेव स्वकर्मप्रमपि परकर्मप्रा  
 मिमायेण भूञ्जानस्य तस्य भाषाननुयोगः, यथानस्थितावगमे तु भाषानुयोगः । एवमौदयिकादिभाषान् स्वरूपवैपरीत्यन प्ररूपयतो  
 भाषाननुयोगः, यथावस्थिततत्प्ररूपण तु भाषानुयोग इति ।

सप्तभिः पदैर्ब्यवहरतीति साप्तदिका, तदुदाहरणमुरूपते— एकस्मिन् प्रत्यन्तग्रामे कोऽपि सेवकपुरुषो वसति स्म । स च  
 साध्नादिदर्शनिनां संवर्धनं परमं न कदाचिदपि शृणोति, न च तदन्तिके कदाचिदपि व्रजति, न च कस्याप्युपाधयं ददाति, यतो दयालुतां,  
 परधन-परकर्मग्रन्थिगुणप्रतिपत्तिं चैवेऽस्मी करिष्यन्ति, न च तां पालयितुमर्हं नन्नोमीति । अप्यदा च सर्वासभमायातास्तत्र  
 कथमपि साधवः । तेषां च तत्र वसतिपन्नेपयतां कौतुक दिदृक्षुभिः सेवकनरमित्त्रैर्ग्रामीभिरुक्तम्— अत्रेत्यंभूतो भवतामतीव भवनो  
 ऽमुकगृहे भावकस्तिष्ठति । वसत्यादिना न किञ्चित् स्रणं करिष्यति, तद् गच्छत तत्रेति । क्व तद् तयैव तै । स च तेषां पुरतोऽपि  
 स्थितानां संमुखमपि नावलोकयति । तत्र एकेन साधुना शेषसाधूनामभिमुखमुक्तम्— स एव न भवति, वाञ्छिता वा तैर्ग्रामेयवैर्षयम् ।  
 ततस्तेन संज्ञान्तेनोक्तम्— किं किं भणय यूयम् ? । ततस्तैः कथितं सर्वमपि तद्ग्राम्यभाषितम् । ततस्तेन चिन्तितम्— अहो ! मत्तोऽपि  
 ते निकृष्टा वैरेतेऽपि प्रवञ्चिताः । तस्माद् मा भूवन्मयी, अहं च तदुपहासपात्रम् । अतोऽनिष्टमपि करोम्येतद् । इति विचिन्त्योक्तम्—  
 तिष्ठथ मम निराकुलाः शालायामेतस्याम्, परं मम धर्माक्षरं न कथनीयम् । प्रतिपन्नमेतद् तैः । स्थिताश्च सुखेन तत्र चतुर्मासकाल्यं  
 यावद् । तयो विमिश्रीर्भुविस्तरनुमज्जनार्थमागतस्य कल्यातरस्य कल्पोऽयमिति दत्ताऽनुज्ञास्तिः । ततो मद्य मांस-जीवघातादिविरतिं  
 कर्तुमशक्नुवतस्तस्यातिशयज्ञानितयाऽप्ये प्रतिबोधगुणं पश्यन्निगुणभिः साप्तदिकं व्रतं दधम्— कश्चित् पञ्चेन्द्रियमाणिनं जिघांसुना  
 यावता कालेन सप्त पदायवष्टम्यन्ते तावन्त कालं प्रतीक्ष्य हन्तव्योऽसाविति । प्रतिपन्नमेतद् तेन । गताश्च साधवोऽप्यत्र । अन्यदा  
 चासौ सेवकनरभौर्यार्थं गतः क्वापि । ततोऽपन्नकुनादिकारणेन स्वल्पनैव कालेन प्रतिनिवृत्तः । कीदृशो मत्परोसे मदीयगृहे समाचार  
 इति जिज्ञासुर्निश्चये प्रच्छन्न एव प्रविष्टो निमग्नगृहे । तस्मिन् दिने तस्य मगिनी ग्रामान्तरादागता । तथा च केनापि हेतुना विहितपु  
 रूपनेपथ्यया नटा नृत्यन्तो निरीक्षिता । ततोऽजीवमवलनिद्रावन्नात् कृतपुरुषवेषैश्च भ्रातृजायासमीपे प्रदीपालोकादिरम्यवासभवनगतपत्यश्च

एव निर्भरं प्रसूता । तेनापि च तद्बन्धुनाऽकस्मादेव गृहप्रविष्टेन दृष्टं तत् तादृशम् । ततश्चिन्तितमनेन— अहो ! विनष्टं मद्गृहम्, विटः कोऽप्ययं मद्भार्यासमीपे प्रसूतस्तिष्ठति । इति कोपावेशादाकृष्टः कृपाणः । ततः स्मृतं व्रतम् । विलम्बितं च सप्तपदापसरणकालम् । अत्रान्तरे तद्भगिनी बाहुलतिका निद्रावशेन तद्भार्याया मस्तकेनाक्रान्ता । ततः पीड्यमानया तद्भगिन्या प्रोक्तम्— हले ! मुञ्च मम बाहुम्, दूयेऽत्यर्थमहम् । ततः स्वरविशेषेण ज्ञाताऽनेन स्वभगिनी । अहो ! निकृष्टोऽहम्, मनामेव मया न कृतमिदमकार्यम्, तत उत्थिते ससंभ्रमं भगिनी-भार्ये इति । कथितश्च सर्वैः स्वव्यतिकरः परस्परम् । ततो यथोक्ताभिग्रहमात्रस्याऽप्येवंभूतं फलमुद्दीक्ष्य संविभ्रः पत्रजितोऽसाविति । तदत्र स्वभगिनीमपि परपुरुषाभिप्रायेण जिघांसोस्तस्य भावानुयोगः, यथावस्थितावगमे तु भावानुयोगः । प्रस्तुतयोजना तु श्रावकभार्योदाहरणवदिति ।

कोङ्कणकदारकोदाहरणं यथा— कोङ्कणकं विषय एकस्य पुरुषस्य लघुदारकोऽस्ति । भार्या तु मृता । अन्यां च परिणेतुमिच्छताऽपि सपत्नीपुत्रोऽस्याऽस्तीति न कोऽपि ददाति । अन्यदा च सहैव तेन दारकेणासावरण्ये काष्ठानयनाय गतः । तत्र च कस्यापि पित्रा काण्डं मुक्तम् । तदानयनाय च दारकः प्रेषितः, गतश्चायम् । अत्रान्तरे दुष्पितुस्तस्य चलितं चित्तम्, यदस्य दारकस्य सत्ककारणेनाऽन्या भार्या मम न कोऽपि ददाति । ततोऽन्यं काण्डं क्षिप्त्वा विद्धोऽसौ दारकः । ततो महता स्वरेणोक्तं बालकेन— तात ! किमेतत् काण्डं त्वया मुक्तम् ?, विद्धोऽस्म्यनेनाऽहम् । ततो निर्धृतेन पित्राऽन्यत् काण्डं मुक्तम् । ततो ज्ञातं दारकेण— 'हन्त ! बुको मारयत्येष माम्, इति विस्वरं रटन् निकृष्टेन तेन मारितोऽसाविति । पूर्वमन्यस्य वाणं मुञ्चता पित्राऽनाभोगत एवाऽहं विद्ध इत्यवबुध्यमानस्य भावानुयोगः, पश्चाद् यथावस्थिताधिगमे तस्य भावानुयोगः । अथवा, 'संरक्षणार्थमपि तं बालकं मारयामि' इत्यव्यवस्यतः पितुर्भावानुयोगः, तद्रक्षाध्यवसाये तु भावानुयोगः । एवं विपरीतभावप्ररूपणे भावानुयोगः, अविपरीतभावप्ररूपणे तु भावानुयोग इति ।

अथ नकुलोदाहरणम्— पदातेः कस्यचिद् भार्या गुर्विणी जाता । नकुलिका च काचित् तद्गृहदृष्ट्याश्रिता गुर्विणी पदातिभार्यया सहैकस्यां रजन्यां प्रसूता । तस्या नकुलो जातः । इतरस्यास्तु पुत्रः । ततोऽस्य समीपे स्थितो नकुलः सदैव तिष्ठति । अन्यदा च पदातिभार्याया द्वारे खण्डयन्त्या मध्ये मञ्चिकायां स्थितो बालकः सर्पेण दष्टः, मृतश्च । ततो मञ्चिकाया उत्तरन् नकुलेन दृष्टो विपथरः, खण्डशः कृत्वा मारितश्च । ततो द्वारे पदातिभार्यायाः समीपे गत्वा शोणितोपलिप्तवक्त्राद्यवयवोऽसौ चाट्टनि कर्तुमारब्धः, दृष्टश्च

तया । ततो 'नून मदीयपुत्रा मारयित्वा भक्षितोऽनेन' इति विचिन्त्य कोपावेशाद् द्युसखेन इत्वा मारिता नकुलः, गता च पुत्रसमीपे । इष्टम् पुत्रेण सह भिनष्ट सर्पः । शार्तं च यथा सर्पेण पुत्र, नकुलेन तु सर्पा निहतः । ततो इन्व ! इत्यं निरपराधोऽपि, उपकार्यपि मया निकृष्ट्या हतो वराको नकुल इति विचिन्त्य द्विगुणतर शोकमापन्ना । पूर्वमनपराभिनमप्यपराभिन विज्ञाप नकुलं ब्रूयास्वस्या भाषाननुयोगः, यथावत्परिज्ञाने तु भाषानुयोग इति । प्रस्तुतयोजना स्वनन्तरोक्तवदिति ।

अथ कमलामेलादाहरणम्— तत्र द्वारवत्या नगर्यां बलदेवपुत्रो निपद्यः । तस्यापि पुत्रः सागरचन्द्र । स च रूपेणातीवोत्कृष्टः, शम्भादीनां च कुमारानां सर्वेषामप्यतिमिय । तस्यामेव च द्वारवत्यां नगर्यामन्यस्य राज्ञो दुहिता कमलामेला नाम समस्ति । सा चो प्रसेनवनपस्य नमःसेनकुमारस्य दद्या, अहता च तिष्ठति । अन्यदा च तत्र नारदः सागरचन्द्रस्य समीपं गतः । तेनाऽप्यभ्युत्थित उपवेश्य प्रणम्य च पृष्ट— इष्टं भगवन् ! आश्चर्यं किमपि कापि ? । नारदेनोक्तम्— इष्टं कमलामेलाभिषानराजपुत्रिकाया न खलु ममैव, किन्तु सुवनत्रयस्याऽप्याश्चर्यकारि रूपम् । सागरचन्द्रेणोक्तम्— किं दद्या कस्यचित् सा ? । नारदेनोक्तम्— दद्या, परं नाथापि परिणीता । कथं पुनर्मम सा संपत्स्यते ? इति सागरचन्द्रणोक्ते 'न जानाम्येतदहम्' इत्यभिधाय गतो नारदः । सागरचन्द्रस्तु तस्मिन्नादारभ्य न श्रयानो नाप्यासीनः कापि रतिं समते । तामेव कन्यकां फलकादिष्वालिखत् । तन्नाममन्त्रजापं धानधरत कुर्वन्नास्ते । नारदोऽपि कमलामेलान्विकं गतः । तयापि तथैवाश्चर्यं किमपि इष्टमिति पृष्ट फलहर्षनभियतया स प्राह— इष्टमाश्चर्यद्वयं मया, सागरचन्द्रे ह्युरूपत्वम्, नमःसेने तु ह्युरूपत्वम् । ततो ज्ञागत्येव सा विरक्ता ममःसेने, अनुरक्ता च सागरचन्द्रे । तस्यासिचिन्वाहुरा च समाश्रयिता नारदेन सा । वस्ते ! स्थिरीभव, संपत्स्यतेऽधिरादेव तवाऽयम् । इत्युक्त्वा गतः सागरचन्द्रसमीपं 'वत्स ! इच्छति त्वां सा' इत्यभिधाय च गतः । ततो विरहावस्थाभ्युत्थिते मलपति च सागरचन्द्रे आर्तः सर्वोऽपि मात्रादिस्वजनमर्गः । सिधन्ते यावथाः । तद् श्रान्तरे समायातः कथमपि सागरचन्द्रसमीपे शम्भुकुमारः । इष्टम् तेनाऽसौ वदन्त्यः । ततः पृष्ठतस्तस्य स्थित्वा इस्तद्वयेनाच्छादिते तदसिणी शम्भेन । सागरचन्द्रेणोक्तम्— किं कमलामेला ? । शम्भेनोक्तम्— नाह कमलामेला, किन्तु कमलामेलोऽहम् । ततः सागरचन्द्रेण 'शम्भोऽयम्' इति ज्ञात्वा प्रोक्तम्— सत्यमेवत्, त्वमेव मम कमलदीर्घलोचनां कमलामेलां मेलयिष्यसि, कोऽत्रार्थेऽन्यः समर्थः ? इति । ततोऽन्यैर्यदुकुमारैः पीतमय परनशीभूतः शम्भो ब्राह्मिस्तदापनप्रतिज्ञाम् । उचीर्षे च महभावे विचिन्तितं शम्भेन— अहो ! आर्तं मयाऽभ्युपगतम्, अशक्यं ह्येतद् वस्तु, कथमियं प्रतिज्ञा निर्वाहयिष्यते ? । ततः प्रद्युम्नपार्थात् प्रज्ञप्तिविषया याचिता शम्भेन । विवाहविषये च बहुभिर्यादवकुमारैः परितृतेन तेन सुरज्ञां पातयित्वा पितृपृहावाक्य नीता महिष्याने कमलामेला ।

नारदं च साक्षिणं कृत्वा कारितस्तत्पाणिग्रहणसंबन्धः सागरचन्द्रस्य । ततः सर्वेऽपि कृतविद्याधरस्वरूपाः क्रीडन्तास्तिष्ठन्ति उद्याने ।  
 पितृ श्वशुरपाक्षिकैश्चान्वेषयद्भिर्दृष्टा कृतविद्याधररूपा नवपरिणीतवेपथारिणी च क्रीडन्ती कमलामेला । विद्याधरैरपहृत्य परि-  
 णीता कमलामेलेति कथितं तैर्वासुदेवस्य । निर्गतश्च विद्याधरोपरि कुपितः सवलवाहनोऽसौ । लग्नं च महदायोधन तावत्, यावत्  
 पश्चाच्छम्बः परिहृतवैक्रियरूपः पतितो जनकस्यांहियुग्मे । ततश्चोपसंहृतः संग्रामः । दत्ता च कृष्णेन कमलामेला सागरचन्द्रस्यैव । गताश्च  
 सर्वे स्वस्थानम् । तत्र सागरचन्द्रस्य शम्बं कमलामेलां मन्यमानस्य भावानुयोगः, यथावस्थितावगमे तु भावानुयोगः । विपरी-  
 तादिप्ररूपणयोजना तु प्रस्तुता पूर्ववदिति ।

अथ शम्बस्योदाहरणम्— वासुदेवात्, शेषजनाञ्च सदैव शृणोति जाम्बुवती, समस्तानामप्यालीनां मन्दिरं त्वत्पुत्रः शम्ब इति ।  
 ततो जाम्बुवत्या विष्णुरभिहितः— मया पुत्रसत्कैकाऽप्यालिर्न दृष्टा । विष्णुना प्रोक्तम्— आगच्छ, येनाऽद्य दर्शयामि । ततो  
 जाम्बुवती उत्कृष्टलावण्यमाभीरीरूपं कारिता । स्वयं पुनराभीररूपं कृत्वा दण्डहस्तः स्वयं पृष्ठे व्यवस्थितः, अग्रतस्तु मस्तकन्य-  
 स्तदधिहण्डिका जाम्बुवती कृता । प्रविष्टोऽथ दधिविक्रयार्थं नगरीमध्ये । दृष्टा च शम्बेन माता तदोत्कृष्टरूपाऽऽभीरीति विज्ञाय  
 प्रोक्ता शम्बेनैषा । आगच्छ मद्गृहम्, सर्वस्यापि त्वदीयदधो यावन्मात्रं मूल्यं याचसे, तदह दास्यामि, इत्यग्रतः स्वयम्, पृष्ठतस्त्वाभीरी,  
 पश्चात् त्वाभीरः । ततः शून्यदेवकुलिकायामेकस्यां गत्वा प्रोक्ता शम्बेनाभीरी— प्रविशैतन्मध्ये, मुञ्च दधि, तथा च विरूपाभिप्राय  
 तं विज्ञाय प्रोक्तम्— नाहमत्र प्रविशामि, द्वारस्थिताया एव गृहाण दधि, प्रयच्छ मूल्यम् । बलादपि प्रवेशयिष्यामीत्यभिधाय गृहीता  
 शम्बेन बाहौ । ततो धावित्वा द्वितीयबाहौ लग्न आभीरः । द्वयोरपि चारुर्पण-विकर्पण कुर्वतोर्भ्रं भण्डनम् । ततः कृतं सहजरूपमात्मनः,  
 जाम्बुवत्याश्च विष्णुना । तच्च दृष्ट्वा लज्जितो नष्टः शम्बः । नागच्छति चावसरेऽपि लज्जया राजकुले । ततोऽन्यदिवसे विष्णुनियुक्त-  
 बृहत्पुरुषैः कष्टेनानीयमानः क्षुरिकया वंशकीलकं घटयन्नागच्छत्यसौ । प्रणामे च कृते पृष्ठो वासुदेवेन— शम्ब ! किमेतत् क्षुरिकया  
 घट्यते ? तेनोक्तम्— कीलकोऽयम् । किमर्थः पुनरसौ ? यः पर्युपितानतीतजल्पान् वदित्यति तन्मुखे आहननार्थं इति । तदत्र  
 शम्बस्य मातरमप्याभीरीं मन्यमानस्य भावानुयोगः, पश्चाद् यथावदवगमे तु भावानुयोगः । प्रस्तुतयोजना तु पूर्ववदिति ।

अथ श्रेणिककोपोदाहरणम्— राजगृहे नगरे समवसृतस्य भगवतः श्रीमन्महावीरस्य श्रेणिकनराधिपो राज्या चेल्लणया सह  
 माघमासे हिमकणप्रवर्षिणि महाशीते पतिते वन्दनार्थं गतः । ततो निवर्तमानस्य च तस्य राज्या चेल्लणया मार्गासन्नस्तपःकर्षितशरीरः

सर्वव्याप्यनावरणो वेदभिरावरणो निष्कम्पः प्रतिमाप्रतिपक्षाऽभिभवकायोत्सर्गो स्थितः संध्यायां रण्यः कोऽपि तपस्वी । गताऽसौ तदुपानेव मनसि ध्यायन्ती गृहम् । सुप्ता च रजःयामनकञ्चीतातपःहर्षमावरणमावृता पर्यङ्क । निगतश्च प्रावरणेभ्यो बहिष्वाहू कथमप्यक करः । शीताभिभूतभायमर्ताश्च स्वर्धीभूताः । तदनुसारेण च समस्तमपि शरीरं तथा व्याप्तं शीतेन, यथा निद्राभरऽपि जागरितं तथा । ततः क्षिप्तो हस्तः प्रावरणमध्ये । स्थितश्च हृदये स तथाकायारसर्गस्थाधी महाह्मनिः । ततस्तद्रुणात्पश्चात्तुच्छप्रदुमानया विक्षिप्तया च मोक्तं तथा- 'स तपस्वी किं करिष्यति ?' इति । 'यद्येकनाप्यावरणबहिर्निर्गतेन हस्तनाऽहमेतावती शीतभाषां प्राप्ता, तर्घरप्ये निरावरणा रुसस्वप कर्षितभैषधिमहाशीतवापितः स तपस्वी किं करिष्यति ?' इति तस्याभिधाभिप्राय । अथ चर्णात्तुतया भणि कनूपस्यान्यया परिणतः- 'नूनमनया कस्यापि संकृतो दक्षः, तदन्तिक च मयि सनिहित गन्तु न शक्विता, ततस्त्वचित्त्वद् चतसि निपायैतदुक्तम् ।' तता महता स्वदेन तस्य विभाता रजना । चक्षितः श्रीमन्महानीरस्यान्तिकम् । गच्छता चातिक्रोपावेन्नाद् निरूपितो ऽभयकुमारः- सर्वाभिरवान्तःपुरिकाभि सह प्रदीपय सर्वाण्यप्यन्त पुरगृहाण । ततोऽभयकुमारेण चिन्तितम्- केनाऽप्यायिनवोत्पन्नकापावन्नैवमसौ शक्ति । प्रथमकापे च यदुच्यते तत् क्रियमाणं न सलु परिणतौ सुखपति । अथवा, अनुवर्तनीयं गुरुणां वचनम् । अतः शून्यां इस्त्रिशालामेकां प्रदीप्य मास्थित सोऽपि भगवदन्वनायम् । इत्यथ भगवान् पृष्ट श्रेणिकरामेन- भगवन् ! वेष्टणा किमकपत्री, अनकपत्री वा । भगवता मोक्तम्- एकपत्नीति । तता निष्ठुचः सत्वरमव गृहाभिमुखमभयकुमारनिवारणाय । मार्गे चागच्छन् वीक्षितोऽसौ । पृष्ट- किं दग्धमन्तःपुरम् ? । तेनोक्तम्- दग्धम् । राधा कुपितेनाभ्यधापि- स्वमपि तत्रैव प्रविश्य किं न दग्धो ऽसि ? । कुमारेण मोक्तम्- किं ममाभिप्रवेशन, व्रतमेव ब्रह्मिण्याम्यहम् । ततो या भूदस्य महान् स्वद इति कथितं यथावदवसि । तदत्र सुशीलामपि वेष्टणा कुर्वासां न्यमानस्य राधो भावाननुयोगः, यथावदवगमे च तदनुयोग । एवमौदयिकादिभावान् विपरीतस्वरूपान् प्ररूपयता भावाननुयाग, यथावस्थितस्वरूपास्तु तान् प्ररूपयतो भावानुयोग इति । तदवमयैकार्यिकानि प्रतिपादयता यदुक्तम्- 'अणुभागो य निभागो भास विभाता य' इत्यादि, तत्र सनिसप्तः, सादाहरणभाभिहिताऽनुयागः, तत्प्रतिपक्षस्वेनाननुयो गश्च ॥ १४१८ ॥

सामर्तं निपागस्वरूपमभिधित्तुर्भाष्यकारः प्राह-

'नियतो व निच्छित्तो वा हिजो व जोगो मजो निओगो च्चि । नेओ समेअ-लकखण-सोदाहरणोऽणुओगो ज्वा ॥ १४१९ ॥

१ पाठ ११८५ । २ निष्ठुचो वा निच्छित्तो वा हिजो वा योगो मजो निओग इति । जेयः समेअ-लकखण-सोदाहरणोऽणुयोग इव ० १४१९ ०

नियतो निश्चितो हितो वाऽनुकूलः सूत्रस्याभिधेयेन सह यः खलु योगः संबन्धः स नियोगो मतः । अयं च सभेदः सलक्षणः  
सोदाहरणश्चानुयोगवदेव विज्ञेय इति ॥ १४१९ ॥

अथ भाषास्वरूपमभिधित्सुराह—

भासा वक्ता वाया सुयवत्तीभावमित्तयं सा य । सुयभावमित्तयं जह सामाज्यमिहेवमाइयं ॥ १४२० ॥

‘भाष व्यक्तायां वाचि’ भाषणं भाषा व्यक्ता वागित्यर्थः । सा चेह व्यक्तिः श्रुतस्य व्यक्तिभावमात्ररूपैव गृह्यते, न त्वशेषविशेष-  
रूपा विभाषा, वार्तिकविषयत्वात् तस्याः । अत्रोदाहरणमाह— यथाऽव्यक्तमनवबुद्धविशेषरूप तत् श्रुतभावमात्रमविज्ञातव्यक्तरूपस्य विने-  
यस्य भाषकेन व्याख्यात्रा व्यक्तीक्रियते । कथम् ? इत्याह— सामायिकमिदं शास्त्रपरिज्ञा, अध्ययनं वा, एतस्य च सामायिका-  
देरयं शब्दार्थ इत्यादि । इदमुक्तं भवति— भाषक-विभाषक-वार्तिककारभेदात् त्रिविधाः श्रुतस्य व्याख्यातारः । तत्र भाषकोऽविज्ञात-  
विशेषस्वरूपस्य श्रुतमात्रस्य सव्युत्पत्तिकविशेषनाममात्रकथनेन व्यक्तिमात्रं कृत्वा चरितार्थो भवति । यथा समस्याऽऽयः सामायिकमि-  
त्यादि । तदेवं भाषकसंबन्धिण्या भाषायाः स्वरूपमुक्तम् ॥ १४२० ॥

अथ विभाषकप्रणीतविभाषायाः स्वरूपमाह—

विविहा विसेसओ वा होइ विनासा दुगाइपज्जाया । जह सामइयं समओ सामाओ वा समाओ वा ॥ १४२१ ॥

विविधा भाषाऽनेकपर्यायैः श्रुतस्य व्यक्तीकरणं विभाषा, विशेषतो वा भाषा विभाषा, भाषापेक्षया सविशेषं श्रुतस्य व्यक्ती-  
करणमित्यर्थः । एतदेवाह— द्वायादयः पर्याया यस्यां सा द्वयादिपर्याया विभाषेत्यर्थः । अत्राप्युदाहरणमाह— यथा ‘करेमि भंते !  
सामाज्यं’ इत्यादि श्रुतमिदं सामायिकमुच्यते— सर्वेषामपि मुमुक्षूणां समये संकेते भव सामायिकमित्यर्थः । सर्वेऽपि हि मुमुक्षवः सर्व-  
सावद्यविरमणरूपेऽस्मिन्नेवागत्य प्रथमं तिष्ठन्ति, तत उत्तरोत्तरगुणप्राप्त्या सर्वैकेशेभ्यो मुच्यन्त इति भावः । अथवा, ‘समओ त्ति’ स-  
म्यगयनं मुक्तिमार्गं प्रवर्तनं यस्मात् तत् समयः सामायिकमेवोच्यते । यद्वा, ‘सामाउ त्ति’ साम सर्वेषामपि जीवानां प्रियं तस्य  
साम्न आयः प्राप्तिः सामायः सापायिकमभिधीयते । अथवा ‘समाउ त्ति’ समस्य राग-द्वेषविरहितस्याऽऽयः प्रतिसमयमपूर्वापूर्वकर्मनिर्ज-

१ भाषा व्यक्ता वाक् श्रुतव्यक्तीभावमात्रक सा च । श्रुतभावमात्रक यथा सामायिकमिहेवमाविकम् ॥ १४२० ॥

२ विविधा विशेषतो वा भवति विभाषा द्विकादिपर्याया । यथा सामयिक समय. सामायो वा समायो वा ॥ १४२१ ॥ ३ करोमि भगवन् ! सामायिकम् ।

सर्वथात्पत्रावरणो मेरुश्रित्तरामिव निष्कम्पः प्रतिमाप्रतिपमाऽभिभवकायोत्सर्गे स्थितः संख्यायां ह्यः क्रोऽपि तपस्वी । गताऽसौ तद्गुणानेव मनमि ष्यायन्ती गृहम् । सुप्ता च रजःपामनेकशीतातपहर्षेऽप्रावरणमावृता पश्यद् । निगतश्च प्रावरणेभ्यो बहिस्तात् फणप प्पकाः करः । शीताभिभूतभ्रायमर्वाव स्तन्वीभूतः । तदनुसारेण च समस्तमपि शरीरं तथा श्वाप्तं शीतेन, यथा निद्राभरऽपि आगरित तथा । ततः क्षिप्तो हस्तः प्रावरणमप्ये । स्थितश्च हृदये स तथाकायात्मर्गस्थायी महासुनिः । ततस्तद्गुणात्पन्नासुख्यदुमानया विभ्रि तथा च प्रोक्तं तथा- 'स तपस्वी किं करिष्यति ?' इति । 'यथाकनाप्यावरणभङ्गिर्निर्गतेन हस्तनाऽहमेतावती शीतवापां प्राप्ता, तर्करप्ये निरावरणो रूतस्तप कर्षितभेषनिषमहाशीतवाधितः स तपस्वी किं करिष्यति ?' इति तस्याभिधाभिमाय । अयं चर्ष्यास्तुतया श्रणि कनूपस्यान्यथा परिणतः- 'नूनमनया कस्यापि संकतो दग्धा, तदन्तिक च मयि सनिहित गन्तु न शकित्वा, ततस्तश्चित्स्वर्दं चतसि निपायैतदुक्तम् ।' तथा महता स्वदेन तस्य विधाता रजनी । चक्षितः श्रीमन्महाशीरस्यान्तिकम् । गच्छता चातिकापावेशाद् निरूपितो ऽभयकुमारः- सर्षाभिरघान्तःपुरिकाभिः सह प्रदीपय सर्षाण्यप्यन्त पुरगृहाण । ततोऽभयकुमारेण चिन्तितम्- केनाऽप्यभिनघोत्प न्नाकापावधैवमसौ वक्ति । प्रथमकापे च यदुच्यते तत् क्रियमाणं न खलु परिणतौ सुखपाति । अथवा, अनुवर्तनीयं गुरुणां वचनम् । भत घृन्त्यां हस्तिशालामेकां प्रदीप्य प्रास्थितः सांऽपि भगवदन्दनायम् । इतश्च भगवान् पृष्ट श्रेणिकरामेन- भगवन् ! वेष्टुणा किमेकपदा, अनकपदो वा ! । भगवता प्रोक्तम्- एकपत्नीति । तथा निवृत्तः सस्वरमव गृहाभिसुखमयकुमारनिवारणाय । मार्गे चागच्छन् वीक्षितोऽसौ । पृष्टश्च- किं दग्धमन्त पुरम् ? । तेनोक्तम्- दग्धम् । राज्ञा कुपितेनाभ्यषायि- स्वमपि तत्रैव प्रविश्य किं न दग्धो ऽसि ! । कुमारण प्रोक्तम्- किं ममाभिभवेश्वन, व्रतमेष प्रीष्ट्याम्यहम् । ततो मा भूदस्य महान् स्वद इति कायेतं यथावदेवति । तदत्र सुसासामपि वेष्टुणां कुशीलां मन्यमानस्य राज्ञा भावाननुयोगः, यथावद्वगमे च तदनुयोग । एवयौश्रयिकादिभावात् विपरीतस्व रूपान् प्ररूपयता भावाननुयाग , यथावस्थितस्वरूपास्तु तान् प्ररूपयतो भावानुयाग इति । तद्वचयैकार्यिकानि प्रतिपादयता यदुक्तम्- 'अणुभागो य निआगो भास विमासा य' इत्यादि, तत्र सनिक्षप, सादाहरणभाभिहिताऽनुयागः, तत्प्रतिपत्तत्वनाननुयो गम् ॥ १४१८ ॥

सामिर्तं नियागस्वरूपमभिहित्सुर्षाप्यकारः प्राह—

नियओ व निष्छिओ वा हिओ व जोगो मओ निओगो चि । नेओ समेअ-लक्खण-सोवाहरणोऽणुओगो व्वा ॥ १४१९ ॥

१ पादा १२८५ । २ निवृत्ते वा विविधता वा हिते वा योगे मतो निवोग इति । शेषः समेद-लक्खण-सोवाहरणोऽनुयोग इव ॥ १४१९ ॥

नियतो निश्चितो हितो वाऽनुकूलः सूत्रस्याभिधेयेन सह यः खलु योगः संबन्धः स नियोगो मतः । अयं च सभेदः सलक्षणः  
सोदाहरणश्चानुयोगवदेव विज्ञेय इति ॥ १४१९ ॥

अथ भाषास्वरूपमभिधित्सुराह—

भासा वत्ता वाया सुयवत्तीभावमित्तयं सा य । सुयभावमित्तयं जह सामाड्यमिहेवमाड्यं ॥ १४२० ॥

‘भाष व्यक्तायां वाचि’ भाषणं भाषा व्यक्ता वागित्यर्थः । सा चेह व्यक्तिः श्रुतस्य व्यक्तिभावमात्ररूपैव गृह्यते, न त्वशेषविशेष-  
रूपा विभाषा, वार्तिकविषयत्वात् तस्याः । अत्रोदाहरणमाह— यथाऽव्यक्तमनवयुद्धविशेषरूप तत् श्रुतभावमात्रमविज्ञातव्यक्तरूपस्य विने-  
यस्य भाषकेन व्याख्यात्रा व्यक्तीक्रियते । कथम् ? इत्याह— सामायिकमिदं शास्त्रपरिज्ञा, अध्ययनं वा, एतस्य च सामायिका-  
देयं शब्दार्थ इत्यादि । इदमुक्तं भवति— भाषक-विभाषक-वार्तिककारभेदात् त्रिविधाः श्रुतस्य व्याख्यातारः । तत्र भाषकोऽविज्ञात-  
विशेषस्वरूपस्य श्रुतमात्रस्य सव्युत्पत्तिकविशेषनाममात्रकथनेन व्यक्तिमात्रं कृत्वा चरितार्थो भवति । यथा समस्याऽऽयः सामायिकमि-  
त्यादि । तदेवं भाषकसंबन्धिण्या भाषायाः स्वरूपमुक्तम् ॥ १४२० ॥

अथ विभाषकप्रणीतविभाषायाः स्वरूपमाह—

विविहा विसेसओ वा होइ विभासा दुगाइपज्जाया । जह सामड्यं समओ सामाओ वा समाओ वा ॥१४२१॥

विविधा भाषाऽनेकपर्यायैः श्रुतस्य व्यक्तीकरणं विभाषा, विशेषतो वा भाषा विभाषा, भाषापेक्षया सविशेषं श्रुतस्य व्यक्ती-  
करणमित्यर्थः । एतदेवाह— द्वाद्यादयः पर्याया यस्यां सा द्वाद्यादिपर्याया विभाषेत्यर्थः । अत्राप्युदाहरणमाह— यथा ‘करोमि भंते !  
सामाड्यं’ इत्यादि श्रुतमिदं सामायिकमुच्यते— सर्वेषामपि सुमुक्षूणा समये संकेते भव सामायिकमित्यर्थः । सर्वेऽपि हि सुमुक्षवः सर्व-  
सावद्यविरमणरूपेऽस्मिन्नेवागत्य प्रथमं तिष्ठन्ति, तत उत्तरोत्तरगुणप्राप्त्या सर्वकेशेभ्यो मुच्यन्त इति भावः । अथवा, ‘समओ त्ति’ स-  
म्यगयनं मुक्तिमार्गे प्रवर्तनं यस्मात् तत् समयः सामायिकमेवोच्यते । यदिवा, ‘सामाउ त्ति’ साम सर्वेषामपि जीवानां प्रियं तस्य  
साम्प्र आयः प्राप्तिः सामायः सामायिकमभिधीयते । अथवा ‘समाउ त्ति’ समस्य राग-द्वेषविरहितस्याऽऽयः प्रतिसमयमपूर्वापूर्वकर्मनिर्ज-

१ भाषा व्यक्ता वाक् श्रुतव्यक्तीभावमात्रक सा च । श्रुतभावमात्रक यथा सामायिकमिहेवमादिकम् ॥ १४२० ॥

२ विविधा विशेषतो वा भवति विभाषा द्विकादिपर्याया । यथा सामयिक समय. सामायो वा समायो वा ॥ १४२१ ॥ ३ करोमि भगवन्! सामायिकम् ।



विचीए वक्त्राण वक्तियमिह सन्वपज्जवेहिं वा । विचीओ वा जाय जम्मि वा जह् वत्तए सुत्ते ॥१४२२॥

वृत्तः सूत्रविषयस्य व्याख्यान भाष्यं वार्तिकमुच्यते । यथेदमेव विशेषावश्यकम् । अथवा, उ कृष्टभुतवत्तो गणधरादेर्भगवत  
सर्वपर्यायैर्बु व्याख्यानं तद् वार्तिकम् । वृत्तेर्वा सूत्रविषयणाद् यदापार्त सूत्रार्थानुक्तवन्नरूपं तद् वार्तिकम् । यदिना, यस्मिन् सूत्र यथा  
वर्तते सूत्रस्यैवापरि गुरुपारम्पर्येणायाव व्याख्यानं तद् वार्तिकमिति ॥ १४२२ ॥

एवं च सति यस्य संक्षिप व्याख्यानं वार्तिकमुच्यते, तदाह—

उक्कोसयसुयनाणी निच्छयओ वक्तिय वियाणाइ । जो वा जुगप्पहाणो तओ व जो गिण्हए सन्व ॥१४२३॥

उक्तकृष्टभुतवत्तायेव निक्षयनयमतेन तावद् वार्तिकं कर्तुं विनानाति, नान्यः । या वा यस्मिन् युगे प्रधानो भद्रवाहुस्वाम्यादिर्भ  
वति । ततो वा युगप्रधानाद् यः स्थूलभद्रस्वाम्यादिः सर्वं भुतं गृह्णाति स वार्तिककृदिति ॥ १४२३ ॥

अथ भाषक विभाषक-वार्तिकविद् एवान्यथा प्रतिपिपादयिपुराह—

ऊण सममहिय वा भाणिय भासति भासगाइया । अह्वा तिण्णाधि साहेज्ज कट्टकम्माइनाएहिं ॥१४२४॥

अनुयोगाचार्येण यद् भणितं व्याख्यात तस्माद्भनं योऽन्यस्य भाषते व्याचष्टे स भाषक उच्यते । तद्व्याख्यातस्य सम तु भाष  
माणो विभाषकः । प्रज्ञातिश्रयर्थास्तदधिकं भाषमाणो वार्तिककृदिति । अथवा, क्रमेतेन बहुना १, ग्रीनप्येतान् भाषकादीनन्तर  
वस्यमाणकाष्ठकमादिभिर्ज्ञातैरुदाहरणैः साधयेत् कथयेदिति । अनन्तरनिर्युक्तिगाथाप्रस्थापनेयम् ॥ इति द्वादशगाथार्थः ॥ १४२४ ॥

तान्येव काष्ठकर्माद्युदाहरणान्याह—

कट्टे पोत्थे चित्ते सिरिधरिए पोंढ-देसिए चेव । भासग विभासए वा वत्तीकरणे य आहरणा ॥ १४२५ ॥

- १ वृत्तेर्भाव्यां वार्तिकमिह सर्वपर्यवैर्वा । वृत्तितो वाऽऽपार्तं यस्मिन् वा कथा वर्तते सूत्रे ॥ १४२२ ॥ २ उ वत्ती'
- ३ उक्तकृष्टभुतवत्तायेव निक्षयतो वार्तिकं विनानाति । जो वा युगप्रधानस्ततो वा यो गृह्णाति सर्वम् ॥ १४२३ ॥ ४ क ग उ वदा मा' ।
- ५ उर्न सममधिक वा भक्ति भाष्ये भाषकाधिकः । अथवा ग्रीनपि कथयेत् कट्टकमादिज्ञातैः ॥ १४२४ ॥
- ६ कट्टे पुस्ते चित्तं श्रीगृहिके पोंढ-देसिकयोर्बैव । भाषक-विभाषकयोर्वा वृत्तिकरणे योदाहरणानि ॥ १४२५ ॥

‘काष्ठे’ इति काष्ठविषयो दृष्टान्तः । यथा काष्ठे कश्चिद् रूपकार आकारमात्रमेवोन्मीलयति, कश्चित् तु तत्रैव स्थूलावयवं रूपं किञ्चिद् निष्पादयति, अपरस्तु सुविभक्तविचित्रोत्कृष्टनिःशेषाङ्गोपाङ्गावयवयुक्तं निर्वर्तयति । एवं काष्ठकल्पं सामायिका-दिसूत्रम् । तत्र भाषकः किञ्चिदर्थमात्रमेव व्याचष्टे । विभाषकरस्तु तस्यैवानेकप्रकारैरर्थमाख्याति । वार्तिककरस्तु निरवशेषैरपि व्याख्याप्रकारैस्तदर्थं प्रतिपादयति । पुस्तं लेप्यम्, तद्दृष्टान्तेऽपि काष्ठवदेव सर्वं वाच्यम् । चित्रदृष्टान्ते तु—यथा कोऽपि चित्रकारो वर्तिकाभिः कुड्यादिषु रूपस्याकारमात्रं लिखति । कश्चित्तु तत्रैव हरितालादिवर्णकैर्गौरवर्णादिभावान् दर्शयति । कश्चित्तु निरवशेषानपि तद्गतभावान् सत्यापयति । दार्ष्टान्तिकयोजना तु तथैवेति । श्रीगृहं भाण्डागारम्, तदस्यास्तीति श्रीगृहिको भाण्डागारिकः । तत्र कोऽप्यमौ ‘अत्र भाजने रत्नानि सन्ति’ इत्येतावन्मात्रमेव जानाति, अपरस्तु तज्जाति-माने अपि वेत्ति, अन्यस्तु सर्वास्तद्गुण-दोषानप्यवबुध्यत एव । एवं प्रथम-द्वितीय-तृतीयश्रीगृहिकतुल्या यथासंख्यं भाषक-विभाषक-वार्तिककरा विज्ञेयाः । पोण्डमविकसितावस्थं कमलम् । तच्च यथेषद्विकसिता-ऽर्धविकसित-सर्वविकसितभेदात् त्रिधा भवति, एवं भाषकादिव्याख्यानमपीति । देशनं देशः कथनं सोऽस्यास्तीति देशिकः, तत्र यथा कश्चिद् देशिकः पन्थानं पृष्ठो दिङ्मात्रोपदेशेनैव तं कथयति, कश्चित्तु तद्व्यवस्थित-ग्राम-नगरादिभेदेन, अपरस्तु समस्ततदुत्थगुण दोषाख्यानद्वारेणापि तमुपदिशति । दार्ष्टान्तिकयोजना तथैव । एवमेतानि भाषक-विभाषक-व्यक्तीकरविषयाण्युदाहरणानि प्रतिपादितानि । इति निर्युक्तिगाथासंक्षेपार्थः ॥ १४२५ ॥

विस्तरार्थं भाष्यकारः प्राह—

पृथमो रूपाकारं स्थूलावयवोपदर्शनं बीओ । तद्दो सव्वावयवे निदोसे सव्वहा कुणइ ॥ १४२६ ॥

कड्डसमाणं सुत्तं तदत्थरूवेगभासणं भासा । थूलत्थाण विभासा सव्वेसिं वत्तियं नेय ॥ १४२७ ॥

प्रथमगाथायां प्रथम-द्वितीय-तृतीयशब्दवाच्यो रूपकारः, द्वितीयगाथायां तु दार्ष्टान्तिकयोजना । तत्र काष्ठस्थानीयं सूत्रम् । ‘तदत्थरूवेगभासणं ति’ तस्य च सूत्रस्यार्थस्तदर्थस्तस्य चानन्तरूपत्वाद् यदेकरूपभाषणं सा भाषा— स भाषकव्यापार इत्यर्थः; स्थूलार्थानां तु कियतामपि भाषणं विभाषा, सर्वेषां तु निरवशेषाणामर्थानां भाषणं वार्तिकं ज्ञेयमिति ॥ १४२६॥१४२७ ॥

१ प्रथमो रूपाकार स्थूलावयवोपदर्शनं द्वितीय । तृतीय सर्वावयवान् निर्दोषान् सर्वथा करोति ॥ १४२६ ॥

काष्ठसमानं सूत्रं तदर्थरूपैकभाषणं भाषा । स्थूलार्थानां विभाषा सर्वेषां वार्तिकं ज्ञेयम् ॥ १४२७ ॥

पुस्तकान्तं व्याख्यातुमाह—

पेत्य दिट्टागार दिट्टावयव समत्तपज्जाय । जह, तह सुत्त भासा विभासण वत्तिय चैव ॥ १४२८ ॥

यथा पुस्तं लेप्यं प्रथममिन्द्रादिसंबन्धिरूपस्य दृष्टाकारमात्रं भवति । तत क्रमेण दृष्टतदनयनम्, ततोऽपि क्रमाद् निर्वर्तितं निःशेषतस्पर्यायं संपद्यते, तथा सूत्रमाभित्य भाषा, विभाषा, वार्तिकं च नघन्य-मध्यमा समव्याख्यानरूपं यथासङ्घर्षं ज्ञेयमिति ॥ १४२८ ॥

चित्रदृष्टान्तं चिवरीपुराह—

कुट्टे वत्तीलिहिय वण्णुम्मिन्न समत्तपज्जाय । जह, तह सुत्त भासा विभासण वत्तिय चरिम ॥ १४२९ ॥

यथा किञ्चिदिह मष्टुणं धनसं कुट्टयम् । तत्र प्रथमं वार्तिकमिस्तदाख्येण्यरूपकाणां लिखितकारमात्रं भवति । ततश्च वर्णकोशस्य संपद्यते, हरितालादिवर्णकैरुन्मीलितं गौरवर्णादिस्वरूपं भवतीत्यर्थः । ततः समस्ताः समाप्ता वा पर्याया आख्येण्यधर्मा निष्पन्ना यत्र तत् समस्तपर्यायम्, समाप्तपर्यायं वा भवति— सर्वात्मना निष्पन्नं भवतीत्यर्थः । तथाच कुट्टयस्यानीयं सूत्रम् । तत्र भाषा, विभाषा, वार्तिकं च चरमं तृतीयं भवतीति ॥ १४२९ ॥

श्रीगृहिकोदाहरणार्थमाह—

भाणे जाई-माण गुणे य रयणाण मुणइ सिरिधरिओ । जह, तह सुयमाणे भासगादओऽत्थरयणाण ॥ १४३० ॥

श्रीगृहिको भाण्डागारिकः, स च यथा कश्चिद् 'रत्नान्यत्र ताम्रकरणिकादिभाजने सन्ति' इत्येवं गृणतीति सोपस्कारं व्याख्येयम् । अपरस्तु तेषामेव रत्नानां जातिं मानं च जानाति । अन्यस्तु पञ्चरादिरोगायहर्तृस्व क्षुत्-पिपासा भ्रमापनेतृत्वादींस्तद्गुणानपि वेत्ति । अथवा, अथवा योज्यते— यथा श्रीगृहिक कश्चिद् रत्नभाजने मरकतादिकां तज्जातिं जानाति, अपरस्तु मापं बल्ल-गदियाणादिकादिकं तन्मानमपि पुष्यते; अन्यस्तु पूर्वोक्तांस्तद्गुणानपि समस्तान् वेत्ति; तथा रत्नभाजनस्यानीये श्रुते स्तोक-बहु-बहुतरायवेचारो मापकादयो विज्ञेया इति ॥ १४३० ॥

१ पुस्तकान्तं व्याख्यातुमाह— यथा तथा सूत्रं भाषा विभाषणं वार्तिकं चैव ॥ १४२८ ॥

२ कुट्टे वत्तीलिहितं वर्णोक्तिश्च समस्तपर्यायम् । यथा तथा सूत्रं भाषा विभाषणं वार्तिकं चरमम् ॥ १४२९ ॥

३ भाजने जाति-भावे गुणोक्तं रत्नानां जानाति श्रीगृहिकः । यथा तथा सुतमाजने भाषकादयोऽर्थव्याख्यामाह ॥ १४३० ॥

पोण्डदृष्टान्तव्याख्यामाह—

वोण्डं विभिन्नमीसं दरफुल्लं वियसियं विसेसेण । जह कमलं चउरुवं सुत्ताइचउक्कमप्पेवं ॥ १४३१ ॥

पोण्डमविकसितावस्थं कमलम् । तस्य च पश्चात् तिस्रोऽवस्था जायन्ते, तत्रथा— 'विभिन्नमीसं ति' ईषद्विभिन्नमित्यर्थः । तथा, 'दरफुल्लं ति' अर्धविकसितमित्यर्थः । तथा, 'वियसियं विसेसेण ति' सर्वात्मना विकसितमित्यर्थः । एवं च सति यथा कमलं चतुरूपमुक्तम्, तथा सूत्रादिचतुष्कमपि विज्ञेयम्— अविद्यतं मुकुलितं सूत्रम्, तथा, अल्प-बहु-बहुतरव्याख्यानरूपास्तस्य तिस्रोऽवस्थाः, इत्येवं चतुरूपतेति ॥ १४३१ ॥

अथ देशिकदृष्टान्तव्याख्यामाह—

पंथो दिसाविभागो गाम-पुराइगुण-दोसपेयालं । जह, पहदेसणमेवं सुत्तं भासाइतिययं च ॥ १४३२ ॥

इह पन्थाः कश्चिद् ग्राम-नगरादीनां भवति । तं च पृष्ठः कोऽपि दिग्बिभागमात्रमेव कथयति, अन्यस्तु तद्व्यवस्थितग्राम-नगरादीन् कथयति, अपरस्तु मार्गगतनिःशेषगुण-दोषविचारमपि कथयति । इत्थं यथा पथो मार्गस्य देशन त्रिविधं प्रवर्तते, एवं भाषा-विभाषा-वार्तिकलक्षणमपि त्रितयमवगन्तव्यम् । तदिह सर्वेष्वपि काष्ठादिदृष्टान्तेष्वयं परमार्थः— जघन्य-मध्यमो त्कृष्टव्याख्यातारो भाषक-विभाषक-व्यक्तीकरा उच्यन्त इति । तदेवं जिनप्रवचनोत्पत्तिः, प्रवचनैकार्थिकानि, तद्विभागश्चोक्तः ॥ १४३२ ॥

अथ क्रमप्राप्तमपि द्वारविधिं 'दौरविही वि महत्था तत्थ वि वक्खाणविहिविज्जासो, मा होज्ज' इत्यादिपूर्वोक्तकारणादुल्लङ्घ्य, व्याख्यानविधिमेवेह तावदभिधित्सुः प्रस्तावनामाह—

एयस्स को णु जोग्गो वत्तुं सोउं च, केण विहिणा वा ? । पुव्वोइयसंबंधो वक्खाणविही विभागाओ ॥ १४३३ ॥

एतस्य च वक्ष्यमाणस्य 'उद्देशे निद्देशे य' इत्यादिद्वारविधेः, सर्वस्य वाऽनुयोगस्य को वक्तुं योग्यो गुरुः ?, कश्च श्रोतुं योग्यः श्रोता ?, केन वा विधिनाऽसौ वक्तव्यः ? इत्येतदभिधानीयम् । अत एव तस्मात् प्रवचनैकार्थिकविभागादनन्तरं 'दौरविही वि महत्था' इत्यादिना

१ क 'वोण्ड' । २ पोण्ड विभिन्नमीपदर्धफुल्ल विकसित विशेपेण । यथा कमल चतुरूप सूत्रादिचतुष्कमप्पेवम् ॥ १४३१ ॥

३ पन्था दिग्विभागो ग्राम पुरादिगुण-दोषविचारम् । यथा पथदेशनमेव सूत्र भाषादिनितय च ॥ १४३२ ॥ ४ गाथा १३६० ।

५ एतस्य को नु योग्यो वक्तु श्रोतु च केन विधिना वा ? । पूर्वोदितसन्धो व्याख्यानविधिर्विभागात् ॥ १४३३ ॥ ६ गाथा १०३ ।

पूरमतिपादितसंभ-धो व्याख्यानविधिरूप्यते । पाठान्तरं वा 'विभासात् चि' सामान्येन पूर्वमुदिष्टस्येदानीं व्याख्यानविधिर्विशेषण  
भाषण भाषा भणनं 'क्रियते' इति शेषः ॥ इति गायारुकार्यः ॥ १४३३ ॥

तमेव व्याख्यानविधिमाह—

गोणी चदणकथा चेढीओ सावए वहिरगोहे । टकणओ ववहारो पडिवक्खे आयरिय-सीसे ॥१४३४॥

आचार्यं शिष्ययोर्योग्या ज्योग्यविचारे 'गोणी' गौस्तदुदाहरण वक्तव्यम् । तथा, चन्दनकन्यानिदर्शनम् । तथा, वेद्यौ  
जीर्णां ऽभिनवधष्टिपुत्रिक, तद्वृष्टान्तो वाच्यः । तथा, भाषकोदाहरणम् । तथा, वधिरगोदोहनिदर्शनम् । तथा, टङ्कणकव्यवहारः  
पद्यमुदाहरणम् । एतेषु पदस्वप्युदाहरणेषु शिष्या ऽऽचार्ययोः साक्षादयोग्यस्त्वभिधाय तत् प्रतिपक्षे योग्यत्वं योजनीयम् । अथवा,  
एषां पञ्जामप्युदाहरणानां मध्ये योग्या ऽयोग्ययोर्विकल्पनैकमुदाहरणमाचार्यस्य, एकं तु शिष्यस्य, इत्येव योजनीयम् ॥ इति निर्युक्ति  
गाथासंश्लेषार्थः ॥ १४३४ ॥

विस्तरतस्तु गोष्टान्तं भाष्यकारः प्राह—

मैग्गनिविट्ठ गोणिं केउ वतो व्व न सुयमायरिओ । एवं मए वि गहिइय गिण्हि तुम पि त्ति जपतो ॥ १४३५ ॥

आविगल्लगोविक्केया व जो वि मदक्खमो सुगभीरो । अक्खेव्वनिण्णयपसगपारओ सो गुरू जोग्गो ॥१४३६॥

सीसो वि पहाणयरो णेगंताणावियारियग्गाही । सुपरिच्छियकेया इव त्याणवियारक्खमो इट्ठो ॥ १४३७ ॥

कस्यापि धूर्तस्योपचितसर्वाङ्गसुन्दरस्वरूपापि गौः कथमपि सस्यानीमद्वेषे स्थिता ममा । ततश्चोत्थातुं न शक्नोति, इत्युपविष्टैव  
तिष्ठति । तद्वस्तेन धूर्तेन कस्यापि मृगस्य क्रेतुस्तथैवापनिष्ठा मूल्येन प्रदद्यात्सौ । स्वयं पुनरपसृत । क्रेतापि यावत् तामुत्थापयति,  
तावत् न शक्नोत्युत्थातुमसौ । ततस्तथैव स्थिताऽन्यस्य मूल्येन दातुमारब्धा तेनेयम् । स च दत्तस्वादुष प्रभृत्यवपधानां निरीक्षणार्थं

१ गौःशब्दकन्या चेढी भाषको वधिरगोदोहः । टङ्कणको व्यवहारः प्रतिपक्ष आचार्य-शिष्ययोः ॥ १४३४ ॥

२ ममविधिर्घां कश्चा व्वादिक् न सुयमाचार्यः । एवं मयापि गृहीतं गृहाण त्वमपीति जल्पम् ॥ १४३५ ॥

अधिककगोविक्केयव कोऽपि मदक्खमः सुगभीरः । आक्षेपनिर्घयप्रसङ्गपारक स गुरुर्गोयः ॥ १४३६ ॥

सिस्सोऽपि प्रहायतत नैकान्तेवाऽविचारितमाही । सुपरिच्छितक्रेतव स्थानविचारसम इष्टः ॥ १४३७ ॥

तामुत्थापयति । मूलक्रेता च तत्कर्तुं न ददाति । वदति च मयोपविष्टैवेयं गृहीता, त्वमप्युपविष्टामेवाहुं गृहाण । एवं च न कोऽपि गृह्णाति, उपहसति च तमिति ।

अथ प्रकृते योज्यते— भग्ना सती निविष्टा भग्ननिविष्टा तां भग्ननिविष्टां 'गोणि' गां यथा मुग्धः कश्चिदुपविष्टामेव क्रीत्वोपविष्टामेवाऽन्यस्य ददत् प्रयच्छन् क्रेतोपहासविषयत्वादयोग्यः । 'न सुयमायरिउ त्ति' एवमाचार्योऽपि न नैव योग्यो भवति; किं कुर्वन्?, श्रुतं ददत् प्रयच्छन् । कथंभूतः सन्?, इत्याह— 'एवमविचारितमेव मयाऽप्येतत् श्रुतं गृहीतम्, त्वमप्यविचारितमेव गृहाण' इति शिष्यं प्रति जल्पन्निति । इत्थंभूतस्य सूरेः पार्श्वे न श्रोतव्यम्, संशीतिपदेषु निश्चयाभावेन मिथ्यात्वगमनप्रसङ्गात् । अतो व्याख्यानस्यायमयोग्योऽभिधीयत इति । कथंभूतः पुनरयोग्यः?, इत्याह— 'अविगलेत्यादि' सुगमा ।

तदेवं गुरोरयोग्यस्य योग्यस्य च स्वरूपमुपदर्श्य शिष्यस्यापि तदाह— 'सीसो वीत्यादि' शिष्योऽपि न नैव प्रधानतरः, किन्त्वयोग्यः । कथंभूतः?, इत्याह— मुग्धगोक्रतेवैकान्तेनाऽविचारितग्राही । यस्तु स्थानविचारक्षम आग्रहरहितो विचारयोग्ये वस्तुनि विचारकः स सुपरीक्षितगवादिक्रयिक इव सिद्धान्तश्रवणे इष्टो योग्यः शिष्य इति ॥ १४३५ ॥ १४३६ ॥ १४३७ ॥

अथ चन्दनकन्याहृष्टान्तविवरणमाह—

जो सीसो सुत्तत्थं चंदणकंथं व परमयाईहिं । मीसेइ गलियमहवा सिक्खियमाणेण स न जोग्गो ॥१४३८॥

कंथीकयसुत्तत्थो गुरू वि जोग्गो न भासियव्वस्स । अविणासियसुत्तत्था सीसा-यरिया त्रिणिद्धिडा ॥१४३९॥

इह भावार्थस्तावत् कथानकेनोच्यते— द्वारवत्यां नगर्या वासुदेवस्य राज्यं पालयतो गोशीर्ष-श्रीखण्डमय्यो देवतापरिगृहीतास्तिस्रो भेर्य आसन्, तद्यथा— सांग्रामिकी, औद्भूतिकी, कौमुदिका । तत्र प्रथमा संग्रामकाले समुपस्थिते सामन्तादीनां ज्ञापनार्थं वाद्यते, द्वितीया पुनरुद्भूते— आगन्तुके कस्मिंश्चित् प्रयोजने सामन्ता-ऽमात्यादिलोकस्यैव ज्ञापनार्थं वाद्यते । तृतीया तु कौमुदीमहोत्सवाद्युत्सव-ज्ञापनार्थं वाद्यते । चतुर्थ्यपि गोशीर्ष-श्रीखण्डमयी भेरी तस्यासीत् । इयं तु षट्-पण्मासपर्यन्ते वाद्यते, यत्र तच्छब्दं शृणोति, तस्याती-तम्, अनागतं च प्रत्येकं पाण्मासिकमशिवमुपशाम्यति । इयं च प्रकृतोपयोगिनी चतुर्थी भेरी । इति तदुत्पत्तिर्लिख्यते—

१ य शिष्य सूत्रा-ऽर्थो चन्दनकन्यामिव परमतादिभि । मिश्रयति गलितमथवा शिक्षितमानेन स न योग्य ॥ १४३८ ॥

कन्धीकृतसूत्रा-ऽर्थो गुरुरपि योग्यो न भाषितव्यस्य । अविनाशितसूत्रार्था शिष्या ऽऽचार्यां विनिर्दिष्टा ॥ १४३९ ॥ २ घ छ 'चन्दनम' ।

कदाचित् सौपर्यद्वयसाक समस्ताऽमरसभापुरस्सरमभिहितं सकृण—

‘पेच्छ अहो ! हरिप्रमुखाः सत्युचया दोषकल्पमप्येऽपि । गृह्णन्ति गुणं चिय, तद् न नीयजुष्येण जुष्यन्ति ॥ १ ॥  
 एवं असहृहतो कोऽपि सुरो चित्तय किह्यु एयं । समवह, जं अगहिजं परदोषं तिह्यति कोऽपि ॥ २ ॥  
 इय चिन्तित्य इह समागतो तो विठन्वय पत्तो । बीमरकसिणवन्न अहदुर्गं मयगद्युष्यं ॥ ३ ॥  
 तस्स य मुदे विठन्वह कुदुज्जल्पवरवत्तपरिछोळी । नेमिप्रिणवन्दपरमं चळियस्स पहम्मि हरिणो य ॥ ४ ॥  
 सं उववसह मुणय भगं गंभेण तस्स हरिसेत्त । समळं पि उप्पहेणं वच्चह, कप्पो उप्प सरुषं ॥ ५ ॥  
 विविह भावैतो पोमात्ताण वच्चह प्पेण वेणेव । वट्टूण य मुणयसव पमणह गरुयत्तमेवेव ॥ ६ ॥  
 अहमसिणकसिणवत्थं पत्ते व्व वयणे इमस्स पेच्छ अहो ! । मुत्तावळि व्व रेहइ निम्मस्सोप्पहा दसपपती ॥ ७ ॥  
 अह चित्तिं सुरेणं सत्तं अं अमरसामिणा भणिय । नूण गुणं चिय गरुया पिच्छंति परस्स न हु दोसं ॥ ८ ॥  
 अह अन्नविजे देवो सुरयं आवहरह यत्तह हरिणो । सिन्न च तस्स समळं विणिज्जियं तेण कुटलम्मा ॥ ९ ॥  
 तो अप्पणा वि विप्पह सुरगस्स कुत्तावयम्मि पड्डिळगो । अह देवेण भणिय जिणिउ वेप्पंति रयणाइ ॥ १० ॥

१. मेऽस्वाऽहो ! हरिप्रमुखाः सत्युचया दोषकल्पमप्येऽपि । गृह्णन्ति गुणमेव तथा न नीयजुष्येण जुष्यन्ते ॥ १ ॥  
 एतद्वन्नहृतो कोऽपि सुरो चित्तय किह्यु एयं । समवति यद्गृहीतवा परदोषं तिह्यति कोऽपि ॥ २ ॥  
 इति चिन्तित्येह समागतस्ततो विकरोक्षेयाः । बीमरकसिणवन्नमतिदुर्गं मयकद्युष्यं ॥ ३ ॥  
 तस्य च मुदे विकरति कुदुज्जल्पवरवत्तपरिहृत् । नेमिप्रिणवन्दनाय चलिठस्य पसे इरेत्त ॥ ४ ॥  
 तदुपदर्शयति मुणक भगं गंभेण तस्य हरिसम्बन्धम् । सककमप्युत्पथेन व्रजति कृष्णः पुन सरुषम् ॥ ५ ॥  
 विविधं भाववत् पुद्गलानां व्रजति पथेन तेवैव । इत्था च मुणकसत्तं प्रमपति गुटलमेवम् ॥ ६ ॥  
 अतिमद्युष्यमवत्तात्त इव व्रजेत्स्य मेऽस्वाऽहो ! । मुत्तावळिरिव राजते निर्मकस्योप्पहा दसवपड्डिः ॥ ७ ॥  
 अह चित्तिं सुरेण सत्तं वदमरसामिना भणितम् । नूण गुणमेव गुह्याः मेऽस्वते परस्व न अहु दोषम् ॥ ८ ॥  
 अयान्नाविजे देवसुरगमपहरति बह्वम् इवेः । सैन्यं च तस्य सकळं विनिर्जित तेण कुटलम्मा ॥ ९ ॥  
 तत आत्तनाऽपि विप्पहसुरगस्वानुगमते पड्डिळगः । अह देवेण भणितं किन्वा पुद्गलं रत्तामि ॥ १० ॥

तौ जुञ्जामो त्ति भणेइ केसवो किंतु रहवरे अहय । तो गेणह तुम पि रह जेण समाण हवइ जुञ्जं ॥ ११ ॥  
 नेच्छइ एय देवो तुरएहिं गयाइएहिं वि स जुञ्ज । जा नेच्छइ ता भणिओ हरिणा तो भणसु तुममेव ॥ १२ ॥  
 देवेण तओ भणियं परसुहा दो वि होइऊण पुणो । जुञ्जामो पूयघाणटि, भणइ तो केसवो देव ॥ १३ ॥  
 जइ एव तो विजिओ अहय तुमए, तुरगमं नेहि । जुञ्जामि पुणो कहमवि न हु एरिसनीयजुञ्जेणं ॥ १४ ॥  
 संजायपच्चओ सो पच्चक्खो होइऊण तो देवो । भणइ अमोह देवाण ढसण भणसु किं पि वर ॥ १५ ॥  
 अह भणइ केसवो आसिवपसमणिं तो पयच्छ महभेरिं । दिन्ना य सुरेणागमणवइयर साहिउ थ गओ ॥ १६ ॥  
 छणह छणह मासाण साइवाइज्जए तहिं भेरी । जो सुणइ तीए सइ पुव्वोप्पन्नाओ वाहीओ ॥ १७ ॥  
 नस्सति तस्स अवरा ताउ तह य न हु होंति जाव छम्मासा । अह अन्नया ऋयाई वाणिओ आगंतुओ कोइ ॥ १८ ॥  
 दाहज्जरेण घणिय अभिभूओ भेरिरक्खयं भणइ । दीणारसयसहस्स गेणहसु मह देसु पलमेग ॥ १९ ॥  
 भेरीए छिंदिऊणं दिन्न तेणावि लोभवसगेणं । अन्नेण चदणेण य भेरीए थिग्गल दिन्न ॥ २० ॥  
 इय अन्नाण विदितेण तेण कथीकया इमा भेरी । अह अन्नया य असिवे हरिणा ताडविद्या एसा ॥ २१ ॥

१ ततो युध्यावहे इति भणति केशव किन्तु रथवरेऽहकम् । ततो गृहाण त्वमपि रथ येन समान भवति युद्धम् ॥ ११ ॥  
 नेच्छत्येतद् देवस्तुरगैर्गजादिभिरपि स युद्धम् । यावद् नेच्छति तावद् भणितो हरिणा ततो भण त्वमेव ॥ १२ ॥  
 देवेन ततो भणित पराङ्मुखौ द्वावपि भूत्वा पुन । युध्यावहे पूतघातेर्भणति तत केशवो देवम् ॥ १३ ॥  
 यद्येव ततो विजितोऽहक त्वया, तुरङ्गस नय । युध्ये पुन कथमपि न एत्वादिशनीचयुद्धेन ॥ १४ ॥  
 सजातप्रत्यय स प्रत्यक्षो भूत्वा ततो देव । भणत्यमोघ देवाना दर्शन भण किमपि वरम् ॥ १५ ॥  
 अथ भणति केशवोऽशिवप्रशमनीं तत प्रयच्छ महाभेरीम् । दत्ता च सुरेणागमनव्यतिकर कथयित्वाऽथ गत ॥ १६ ॥  
 पण्णा पण्णा मासानां सातिघाद्यते तत्र भेरी । य शृणोति तस्या शब्द पूर्वोत्पन्ना व्याधय ॥ १७ ॥  
 नश्यन्ति तस्याऽपरास्ते तथा च न तु भवन्ति यावत् पद् मासान् । अधान्यदा कदाचिद् वाणिगागन्तुक कोऽपि ॥ १८ ॥  
 दाहज्वरेण घनमभिभूतो भेरीरक्षक भणति । दीनारशतसहस्र गृहाण मम देहि पलमेकम् ॥ १९ ॥  
 भेर्यां छित्त्वा दत्त तेनापि लोभवसगेन । अन्येन चन्दनेन च भेर्यां सधानशकल दत्तम् ॥ २० ॥  
 इत्यन्येषामपि दत्ता तेन कन्थीकृतेय भेरी । अधान्यदा चाशिवे हरिणा ताडितैपा ॥ २१ ॥



'कंचरणेण तसि सद्दो मुच्यइ न हरिसमाए वि । कंधीकरणवइमरो निन्नामो केसवेण तओ ॥ २२ ॥  
 माराविमो य सो भेरिरसओ, सेज अट्टमं काड । माराविमो स देवो अन्नं भेरिं य सो देइ ॥ २३ ॥  
 षन्नो य केसवेण कओ तहिं भेरियासओ सो य । रक्खइ तं जणेण उहेइ कामं च तो हरिणो ॥ २४ ॥'

अथ गायान्त्याः कथ्यन्ते- स शिष्योऽनुयोगश्रवणस्य न योग्यः । यः, किम् ? इत्याह- यः सूत्रम्, अर्थं वा चन्दनक-  
 यान्त् परमतादिभिर्मिभयति । गलितं वा विस्मृतं शिसितमानेन शिसितत्वाद्द्वारेण परमतादिभिर्मिभयित्वा संपूर्णं कराति । इदमुक्तं  
 भवति- यथा भेरीपालकन गोशीर्षं<sup>३</sup> भीखण्डभेरी इतरचन्दनखण्डैर्मिभयित्वा कन्या कृता, एवं यः शिष्यः सूत्रमर्थं वा परमतन,  
 भादिशब्दन स्वकीयनैव ग्रन्थान्तरेण मिभयित्वा कन्यीकरोति, अथवा, विस्मृतं सूत्रमर्थं वा 'सुशिसितः स्वयमेवाहम्, नायं कश्चित्  
 कदाचित् किमपि पृच्छामि' इत्याहारेण परमतादिभिरपि मिभयित्वा संपूर्णं विदधाति, सोऽनुयोगश्रवणस्य न योग्य इति । एवं  
 कन्यीकृतसूत्रार्थो गुरुप्यनुयोगभाषणस्य न योग्यः, किन्त्वभिनाशितसूत्रार्थाः शिष्याऽऽचार्या अनुयोगस्य योग्या विनिर्दिष्टा  
 इति ॥ १४३८ ॥ १४३९ ॥

अथ चेटीशृणुतो विव्रियते-

अत्याणत्थानिउत्तामरणेण जिण्णसेट्ठिधूय व्व । न गुरू विहिभणिए वा विवरीयनिओयओ सीसो ॥ १४४० ॥  
 सत्याणत्थानिउत्ता ईसरधूया सभूसणाण व्व । होइ गुरू सीसोऽवि य विणिओएंतो जहाभणिय ॥ १४४१ ॥

माचार्यः कथानकेनोच्यते- वसन्तपुरे नगरेऽत्रेतनः भ्रेष्ठी राज्ञा पदात् स्फटितोऽन्यो नवभ्रेष्ठी विहितः । तथापि जीणभ्रष्टिदुहि  
 तुर्नवभ्रेष्ठीदुहित्रा सह कथमपि माहती प्रीतिः सजाता । परं तथापि जीर्णभ्रष्टिपुत्रिका हृदये कालुष्यं न मुञ्चति- 'धयमतेः पदात् परि  
 भ्रंशिता' इति । अन्यदा च ते द्वे अपि जलाशये कश्चिद् गते । ततश्चाभरणानि तटे मुक्त्वा नवभ्रष्टिदुहिता जीर्णभ्रेष्ठीपुत्रिकया सहैव

१ कन्यात्वेन तस्याः सम्पत्ः भूवते न हरिसमायामपि । कंधीकरणव्यस्तिकरो विज्ञात' केसवेण ततः ॥ २२ ॥

मारितस्य स भेरिरसकः तेषाम् अट्टमं कृत्वा । मारावित' स देवोऽस्यां भेरिं च स वयाति ॥ २३ ॥

अन्यथ केसवेण कृतस्वप्न भेरियासकः स च । रक्खति तां पत्तेय कम्मते कामं च ततो हरेः ॥ २४ ॥ २ क. ग. नभेरीक' ।

१ क. म. 'पयीपयमे' । ४ अत्याणत्थानियोकाभरणानां जीर्णभ्रेष्ठीदुहितेव । न गुरुर्बहिमभिते वा विपरीतभित्तोक्तः शिष्यः ॥ १४४१ ॥

अस्यस्थानायनियोका ईसरदुहिता सभूपणामिव । मवति गुरूः शिष्योऽपि विनिर्दिष्टवन् पथामयित्वन् ॥ १४४१ ॥

मज्जनार्थं प्रविष्टा । ततश्च जीर्णश्रेष्ठिदुहिता झगित्येव जलाद् निर्गत्य नवश्रेष्ठिदुहितुसत्कान्याभरणानि गृहीत्वा चलिता । इतरया तु जलमध्यगततयाऽप्युच्चैः स्वरेण निषिद्धा । ततश्च 'का त्वम्?', कानि च तानि त्वदीयाभरणानि?, मया हेतान्यात्मीयान्येव गृहीतानि' इत्यादि जल्पन्ती गाढमाक्रोशन्ती च सा गृहं गता । कथितं च निजमाता-पित्रोः । अनुमनं च तत् ताभ्याम् । भणिताऽसौ तूष्णीं विधाय तिष्ठ त्वम् । तत इतरयापि निजपित्रोस्तत् कथितम् । याचितानि च ताभ्यां तान्याभरणानि । न समर्पयन्ति चेताराणि । ततो राजकुलव्यवहारो जातः । कारणिकैश्च साक्षी पृष्ठः । न च कोऽप्यसौ संजातः । ततस्ते द्वे अपि दारिके आकार्यं जीर्णश्रेष्ठिदुहिता प्रोक्ता- यदि त्वदीयान्याभरणानि, तर्हि झगित्येवामून्यस्माकमेव पश्यता परिधाय दर्शय । यावच्चैषा तानि परिग्रातुमारब्धा, तावदनभ्यासादन्यस्थानोचितमाभरणमन्यत्र नियोजयति । यदपि किञ्चित् स्थाने नियुङ्क्ते तदप्यश्लिष्टमेवाभाति, क्षुभितन्त्रेण च न किञ्चिदसौ जानाति । ततो नवश्रेष्ठिदुहिता तैरुक्ता । तया च स्वभ्यस्ततयास्थानोचित्येन सर्वाण्यप्याभरणानि झगित्येव परिहितानि, श्लिष्टानि चातीव शोभन्ते । ततस्तैः पुनरपि सा प्रोक्ता- झगित्येव मुञ्च तानि । तया च क्रमेणावतार्यं तथैव मुक्ता-नि । ततो ज्ञातः कारणिकैः सद्भावः । दण्डितश्च शरीरनिग्रहेण राज्ञा जीर्णश्रेष्ठी । तद्दुहिता चाऽनर्थभाजनं सजाता । एवं जीर्णश्रेष्ठिदुहितेवाभरणानामस्थानेऽर्थानां नियोक्ता न गुरुः- गुरुपदयोग्योऽसौ न भवतीत्यर्थः । ऐहिकामुष्मिकानां निःसंख्यानार्थानां भाजनमसौ संपद्यते । विधिभणिते च- गुरुणा यथावत् प्ररूपिते चाज्ञानादिना विपरीतयोजकः शिष्योऽपि न नैव श्रवणयोग्यः, नापि कल्याणभागित्यर्थः । स्वस्थाने त्वर्थानां नियोक्ता, ईश्वरदुहितेव स्वभूषणाना, गुरुर्योग्यो भवति । शिष्योऽपि गुरुभिर्यथो-पदिष्टं तथैव नियोजयन् श्रवणयोग्यः कल्याणभाक् च भवतीति ॥१४४०॥१४४१॥

श्रावकोदाहरणभाष्यम्—

चिरपरिचियं पि न सरइ सुत्तत्थ सावओ सभज्जं व । जो न स जोग्गो सीसो गुरुत्तण तस्स दूरेणं ॥१४४२॥

इह कथानकं 'सावगभज्जा' इत्यादौ कथितमेव । ततश्च यथा चिरपरिचितामपि स्वभार्या परफलत्रवुद्ध्या भुञ्जानो न स्मरति, एवं चिरपरिचितमपि सूत्रार्थं यः शून्यहृदयतया न स्मरति, स शिष्यो न योग्यः शिष्यत्वस्यापि, गुरुत्व तु तस्य दूरेणैवेत्यर्थः ॥ १४४२ ॥

अथ वधिरगादाशोदाहरणम्—

अत्र पुटो अत्र जो साहृइ सो गुरू न धहिइ व्व । न य सीसो जो अन्न सुणेइ परिभासए अत्र ॥ १४४३ ॥

वधिरकथानकं प्रागुक्तमेव । गायास्यार्यस्तु सुगम । अथवा, वधिरवासौ गोशोभेति कर्मधारयो न क्रियते, किन्तु वधिरश्च गोशोभेति इन्द्रः । तथा गोशोभो ग्रामेयकः, तत्कथानकं तु भिन्नमवह प्रागुक्तं द्रष्टव्यम् । उपनयस्तु स्वयमभ्युद्भूतः— यो ग्रामेयकवद् यावन्मात्रमुक्तस्तावन्मात्रमेव स्वयं द्रष्टव्य क्षेत्र-काळाद्यौचित्यविरहितो वक्ति, स शिष्यत्वेऽप्ययोग्यः, गुरुत्वं तु दूरणैव तस्येति ॥१४४३॥

अथ टङ्गणकम्पपहारहृष्टान्तभाष्यम्—

अेक्खेव निण्णय पसगदाणगह्णाणुवस्सिणो दो वि । जोग्गा सीसायरिया टकण-वणिओवमा समए ॥१४४४॥

अहवा गुरुविणय-सुयप्पयाणभण्हविणिओगओ दो वि । निज्जरलामयसहिया टकण-वणिओवमा जोग्गा ॥१४४५॥

होचरापये म्लेच्छदेशे कश्चिद् टङ्गणाभिधाना म्लेच्छा । ते च सुवर्णसदृशेन दक्षिणापयायातानि क्रयाणकानि गृह्णन्ति, परं वाणिज्यकारकास्तद्भाषां न जानन्ति, तेऽपीतरभाषां नावगच्छन्ति । ततश्च कनकस्य क्रयाणकानां च तावत् पुञ्जः क्रियते, यावदुभयपक्षस्यापीच्छापरिपूर्तिः, यावच्चैकस्यापि पक्षस्येच्छा न पूयते, तावत् कनकपुञ्जात् क्रयाणकपुञ्जाच्च हस्तं नापसारयन्ति, इच्छापरिपूर्तो तु तमपसारयन्ति । एवं तेषां परस्परमीप्सितप्रतीप्सितो व्यवहारः । अथोपनयगाथाद्वयं व्याख्यायते, तद्यथा— टङ्गणाश्च वणिजश्च तेषामुपमैवं समये वणिता यच्चैते टङ्गण वणिजः परस्परमीप्सित प्रतीप्सितव्यवहारेण व्यवहरन्ति, एवमाक्षेप निर्णय प्रमद्भान-अहणानुवर्तिनो द्वयेऽपि शिष्या आचार्याभ्यानुयोगयोग्या भवन्ति । इदमुक्तं भवति— यथा टङ्गणा वणिजश्च परस्परेच्छापरिपूर्तिं यावत् सुवर्णस्य क्रयाणकस्य च पुञ्जान् करोति, एवं शिष्योऽपि तावदाक्षेपं पूर्वपक्षं करोति यावत् सूत्रार्थमवगच्छते, न पुनर्मय लज्जा जह्वारादिभिरेवमवानवगतेनाग्रतो याति, गुरुरपि तावद् निर्णयं प्रयच्छति यावच्छिष्यः सूत्रार्थमवगच्छति, प्राप्तञ्चिर्कं च तावद् गुरुः कथयति यावन्मात्रं शिष्याञ्चकारयति । शिष्योऽपि यथाशक्ति तत् सर्वं गृह्णातीति । एवं दान-अहणानुवर्तिना द्वयेऽपि शिष्या ऽऽचार्या योग्याः । तत्र

१ अन्वयं पुटोऽन्वयं वाः कथयति स गुरुत्वं वधिर इव । न च शिष्यो जोऽन्वयं गृह्णति परिभाषतेऽन्वयं ॥१४४३॥

२ आक्षेपं निर्णय-मत्तद्भान-अहणानुवर्तिनो इत्यपि । योग्यौ शिष्या ऽऽचार्यौ टङ्गण वणिगुपमौ सममे ॥ १४४४ ॥

अथवा गुरुविणय-सुवर्णमवगच्छतिमित्येवमवगच्छति इत्यपि । निर्जह्वारासहितौ टङ्गण-वणिगुपमौ योग्यौ ॥ १४४५ ॥

दानं च ग्रहणं च दान-ग्रहणे, प्रसङ्गस्य प्रसङ्गागतस्य दान ग्रहणे प्रसङ्गदान ग्रहणे; आक्षेपश्च निर्णयश्च प्रसङ्गदान-ग्रहणे च तानि तथात समासः, तदनुवर्तनशीला द्वयेऽपि शिष्या-ऽऽचार्या योग्या भवन्ति ।

प्रकारान्तरेणापि दृक्कण-वणिगुपमानं भावयति— अहवेत्यादि गाथा । अथवा, शिष्येणौचित्यानतिक्रमात् कर्तव्यः सर्वोऽपि गुरु-विनयः, गुरुणापि शिष्यौचित्येन कर्तव्यं सर्वमपि श्रुतप्रदानम् । गुरुविनयश्च श्रुतप्रदानं च, ते एव भाण्डे ग्राह्य-देयक्रयाणके तयोर्वि-नियोगो विनिमयस्तस्माद् गुरुविनय-श्रुतप्रदानभाण्डविनियोगाद् द्वयेऽपि शिष्या-ऽऽचार्याः कर्मनिर्जरालाभसहिनाष्टद्वणवणिगुपमा अनु-योगस्य योग्या भवन्ति । विपर्यये तु विपर्यय इति । तदेवं 'भौणी चंदण' इत्यादिना योग्या अयोग्याश्चोक्ताः शिष्या-ऽऽचा-र्याः ॥ १४४४ ॥ १४४५ ॥

इदानीं शिष्यस्य विशेषत एव योग्या-योग्यत्वमभिधित्सुः प्रस्तावनामाह—

अथी स एव य गुरु होइ जओ तो विसेसओ सीसो । जोग्गोऽजोग्गो भन्नइ तत्थाजोग्गो इमो होइ ॥ १४४६ ॥

य इदानीं श्रुतस्यार्थं शृणोति स एव शिष्यः कालान्तरेणार्थी अर्थयुक्तोऽवगतमूत्रा ऽर्थः सन् यस्माद् गुरुर्भवति नान्यः, तस्माद् योग्योऽयोग्यश्च विशेषतः शिष्यो भण्यते । तत्रायोग्यस्तावदयं वक्ष्यमाणो भवति ॥ इति द्वादशगाथार्थः ॥ १४४६ ॥

केस्स न होही देसो अणब्भुवगओ य निरुवगारी य । अप्पच्छंदमईओ पत्थियओ गंतुकामो य ॥ १४४७ ॥

कस्य गुरोर्न भविष्यति द्वेष्योऽप्रीतिकरः शिष्यः, अपितु भविष्यत्येव । किं सर्व एव ? न, इत्याह— अनभ्युपगतः श्रुतसंपदाऽनुपसंपन्नोऽनिवेदितात्मेत्यर्थः । अनुपसंपन्नत्वेऽपि तथा निरुपकारी गुरुणामनुपकारकः सर्वथा गुरुकृत्येष्वप्रवर्तक इत्यर्थः । तत्राप्यात्मच्छन्दमतिः स्वाभिप्रायं कार्यकारीत्यर्थः । तथा, प्रस्थितो यो योऽन्यः कोऽपि शिष्यो जिगमिपुः, तस्य तस्य द्वितीयः । तथा, गन्तुकामश्च सदैव गन्तुमना य आस्ते, वक्ति च— 'कोऽस्य गुरोः संनिधानेऽवतिष्ठते ? , समर्प्यतामेतत् श्रुतस्कन्धादि, ततो यास्यामि' इत्येवंचित्त एव सदैवास्ते । तदेवंभूतः शिष्योऽयोग्य एव श्रवणस्पेति भावः ॥ इति निर्युक्तिगाथार्थः ॥ १४४७ ॥

अनभ्युपगतादिस्वरूपं भाष्यकारोऽप्याह—

१ घ ज 'पमा भा' । २ गाथा १४३४ । ३ क ख ग घ 'दनेत्या' ।

४ अर्थी स एव च गुरुर्भवति यतस्ततो विशेषत शिष्य । योग्योऽयोग्यो भण्यते तत्रायोग्योऽय भवति ॥ १४४६ ॥

५ कस्य न भविष्यति द्वेष्योऽनभ्युपगतश्च निरुपकारी च । आत्मच्छन्दमतिक प्रस्थितको गन्तुकामश्च ॥ १४४७ ॥ ६ घ ज 'प्रायका' ।

गा०  
६॥

मैत्रं अण्मुवगओऽणुवसपन्नो सुउवसपदया । गुरुणो करणिज्जाइ अकुव्यमाणो निरुवगारी ॥१४४८॥  
अप्पच्छदमईओ सच्छद कुणइ सव्यकज्जाइ । पत्तियओ सपत्तियधिइज्जओ निच्चगमित्त्वं ॥ १४४९ ॥  
गतुमणो जो जपइ नवरिं समप्पउ इमो सुयक्खघो । पढिउ सोउ च तओ गच्छ को अत्थए एत्थ ? ॥१४५०॥

तिस्रोऽपि गतार्याः । नवर 'निष्गमिउ व्व चि' यो यः प्रस्थितस्तत्तद्वितीयः प्रस्थित उच्यते । क इव ? नित्यगामीष पथिक  
इत्यर्थः ॥ १४४८ ॥ १४४९ ॥ १४५० ॥

अथ पाठ्यश्लेषगुणान् दर्शयन्माह—

विणओणएहिं पजलियडेहिं छदमणुयत्तमाणेहिं । आराहिओ गुरुजणो सुय बहुविह लहु देइ ॥१४५१॥

विनयो षन्दनाविलक्षणस्तेनावनता विनयावनतास्तैरित्यंभूतैः सन्निः, तथा, पृच्छादिषु कृताः प्राञ्जल्यो यैस्त कृतप्राञ्जल्यस्तै ,  
तथा, छन्दो गुर्भेभिप्रायस्तमिच्छिताकारादिना विज्ञाय तदध्यवसितभद्दान-समर्पन-करण-कारणद्वारेणानुवर्तमानैराराधितो गुरुजन युतं  
मृषा ज्योभयरूपं बहुविधमनेकमकार सद्यु शीघ्रं ददानि प्रयच्छति ॥ इति निर्घुक्तिगाथार्यः ॥ १४५१ ॥

भाष्यम्—

विणओणओऽभिदइ पढए पुच्छए पढिच्छई वा ण । पजलियहोऽभिमुहो कयजली पुच्छणार्इसु ॥१४५२॥

सइहइ समत्थेइ य कुणइ करावेइ गुरुजणाभिमय । छदमणुयत्तमाणो स गुरुजणाराहण कुणइ ॥ १४५३ ॥

उक्तार्ये ॥ १४५२ ॥ १४५३ ॥

१ मर्यादेऽमन्वुपगतोऽम्वुपसंपन्नः सुतोपसपदा । गुरोः करणीपात्पकुर्वन् निरुवगारी ॥ १४४८ ॥  
अहमच्छदमतिकः सच्छदं करोति सर्वकाराणि । प्रस्थितकः समस्थितद्वितीयको निरुवगामीव ॥ १४४९ ॥  
गतुमवा यो जपति नवरं समप्पतामयं सुतरस्सवः । पठिवा सुत्वा च ततो गमिप्पामि कोऽप्येतेऽत्र ? ॥ १४५० ॥  
२ विनयावनतैः कृतप्राञ्जलिभिश्चन्दमनुवर्तमानैः । आराधितो गुरुजनः युतं बहुविधं सद्यु ददाति ॥ १४५१ ॥  
३ विनयावनतोऽभिवन्द्यते पठति पृच्छति प्रतीच्छति वा । कृतप्राञ्जलिभिरभिमुक्ता कृताशक्तिः पृच्छादिषु ॥ १४५२ ॥  
सदये समर्षवते च करोति कारयति गुरुजनाभिमयम् । छन्दमनुवर्तमाय स गुरुजनाराधनां करोति ॥ १४५३ ॥ ' य क ग इ अण' ।

अथ प्रकारान्तरेणापि योग्या-ऽयोग्यशिष्यानुपदर्शयन्नाह—

‘सेलघण-कुडग-चालणि-परिपूणग-हंस-महिस-मेसे य । मसग-जलूग-विराली जाहग-गोभेरी आहेरी ॥ १४५४ ॥

‘सेल ति’ मुद्गशैलः पाषाणविशेषः, घनो मेघः, मुद्गशैलश्च घनश्च तदुदाहरणं प्रथमम्, कुटो घटः, चालनी प्रतीता, परिपूणकः सुघरी-चिटिकागृहम्, हंस-महिष-मेष-मशक-जलूका-विडाल्यः प्रतीताः, जाहकः सेहुलकः, गोभेरी, आभेरी चेति योग्या-ऽयोग्यशिष्य-विषयाणि चतुर्दशैतान्युदाहरणानि ॥ इति निर्युक्तिगाथासंक्षेपार्थः ॥ १४५४ ॥

उदाहरणं च द्विविधं भवति— चरितं, कल्पितं च । तत्रेह प्रथमं कल्पितमुदाहरणम् । एतच्च भाष्यकारो विवृण्वन्नाह—

ऊल्लेऊण न सक्को गज्जइ इय मुग्गसेलओऽरन्ने । तं संवट्टयमेहो गंतुं तस्सुपरिं पडइ ॥ १४५५ ॥

रविउ त्ति ठिओ मेहो, उल्लोऽम्हि नव त्ति गज्जइ सेलो । सेलसमं गाहिस्सं निव्विज्जइ गाहगो एवं ॥ १४५६ ॥

इह कविदरण्ये पर्वतासन्नप्रदेशे समन्ताद् निविडो मुद्गवद् वृत्तत्व-श्लक्ष्णत्वादिधर्मयुक्तः किञ्चिद्भूतले निमग्नः किञ्चित्तु प्रकाशश्च-कचिकायमानो बदरादिप्रमाणलघूपलरूपो मुद्गशैलः किलासीत् । स च गर्जति— साक्षेपं जल्पति । कथम् ? इत्याह— अहमार्द्राकर्तुं जलेन भेत्तुं केनापि न शक्य इति । तच्च मुद्गशैलस्य संवन्धि गर्ववचः कुतश्चिद् नारदकल्पात् श्रुत्वा संवर्तको नाम महामेघः ‘तद्गर्वमद्या-हमपनयामि’ इति संप्रार्थ्य तं मुद्गशैलं गत्वा संप्राप्य तस्यैवोपरि पतति— निरन्तरं मुशलप्रमाणधाराभिर्वर्षनीत्यर्थः । ‘संवर्तकमेघश्चोत्सर्पिण्यां शुभीभवति, काले पूर्वदग्धभूम्याश्वासनार्थं वर्षति’ इत्यागमे प्रतिपाद्यते । तस्य च संवन्धि जलमतीव भूम्यादेर्द्रावकं वासकं च भवति, इति विशेषतस्तस्येह ग्रहणम् । एवं— सप्ताहोरात्राणि महावृष्टिं कृत्वा ‘ठिओ मेघो त्ति’ स्थितो वृष्टेरुपरतोऽसौ मेघः । कया बुद्ध्या ?, इत्याह— ‘रविउ त्ति’ द्रावितः खण्डशो नीतो मयाऽसौ मुद्गशैल इत्यभिप्रायेणेत्यर्थः । पानीये चापसृते सुतरामुज्जली-भूतोऽसौ चकचिकायमानो मुद्गशैलः पुनरपि गर्जति । कथम् ?, इत्याह— ‘उल्लोऽम्हि नव त्ति’ आर्द्रोऽस्म्यहं नवा ? इति सम्यग् निरी-क्षस्व । भोः पुष्करावर्तक ! किमित्येवमेव स्थितोऽसि, तिलतुपत्रिभागमात्रमपि ममाद्यापि न भिद्यत इति भावः । ततो लज्जितो

१ शैलघन कुट चालनी-परिपूणक हंस महिष-मेपाश्च । मशक-जलूका-विडाल्यो जाहक गोभेरीवाभेरी ॥ १४५४ ॥

२ आर्द्राकर्तुं न शक्यो गर्जतीति मुद्गशैलकोऽरण्ये । त संवर्तकमेघो गत्वा तस्योपरि पतति ॥ १४५५ ॥

द्रावित इति स्थितो मेघ, आर्द्रोऽस्मि नवेति गर्जति शैल । शैलसम ग्राहविद्ये निर्धिद्यते ग्राहक एवम् ॥ १४५६ ॥ ३ घ ज ‘लक आसी’ ।

निवृत्तीभूतः स्वस्थानमुपाश्रितो मेघः । तद्वत् सुदुर्लभोदाहरणमभिषायोपनयमाह— 'सैलसममित्यादि' यस्य वचनफाटिभिरपि चित्तं न धियने, एकमप्यक्षरं तन्मध्याद् न परिणमतीत्यर्थं, स एवंभूतः सैलसमो सुदुर्लभतुल्य इत्यर्थः, तं तथाभूतं शिष्यं प्राप्त्वापि कश्चिद् प्राहयतीति ग्राहको गुरुः,

“आचार्यस्यैव तज्जाव्य यच्छिष्यो नावबुध्यते । गावो गोपालकेनैव कुटीर्येनावतारिताः ॥ १ ॥”

इत्यादिश्लोकार्थविभ्रमितमतिर्गर्वाद् 'अहममुं प्राहयिष्ये' इति प्रतिज्ञाय समागतो महता च सरम्भेणाऽध्यापयितुमारभ्यः, तथापि स सुदुर्लभोपमः शिष्योऽक्षरमपि न गृह्णाति । न च मनागपि स्वाग्रहग्रस्तत्वेन बुध्यते । ततमेवं यथा पुष्करावर्तः, तथैव सुखिर कृष्मनुभूय निर्विषते पराभज्यते । ततो निवृत्तीभूतो लज्जितम निवर्तते तद्ग्रहणादयमाचार्य इति । एवंभूतस्य च शिष्यस्य सूत्राऽर्पदान आगमे प्रायश्चित्तमुक्तम् ॥ १४५५ ॥ १४५६ ॥

कृतः १, इत्याह—

आयरिये सुत्तम्मि य परिवाओ सुत्त-अत्यपत्तिमथो । अञ्जेसिं पिय हाणी, पुट्टा त्रि न दुद्धया वज्झा ॥१४५७॥

एवं सैलसमस्यापि शिष्यस्य सूत्राऽर्पदाने प्रवृत्त आचार्ये, सूत्रेऽपि चागमे परिवादोऽवर्णवादां लोकसमुत्थो भवति; तथा— महा ! नास्य सूत्रेः प्रतिपादिका शक्तिः, नापि तथाविधं किमपि परिज्ञानं, यतोऽमुमप्येकं शिष्यमवबोधयितुं न क्षमः, आगमोऽप्यमीपां संबन्धी निरतिशया युक्तिषिकलम्, इतरथा कथमयमेकोऽप्यस्माद् नावबुध्यते? इत्यादि । तथा, सूत्राऽर्पयोरन्तरायसमवात् परिमन्यन मर्दनं विनाश्रनं सूत्राऽर्पपरिमन्यः, तच्छिष्यणप्रवृत्तस्य सूत्रेरात्मनः सूत्रपठन परावर्तन-म्याख्यानमङ्गा भवतीत्यर्थं । अपरं च, तद् ग्राहणमसक्त सूत्रान्येषां शिष्याणां सूत्राऽर्पदानानि— तद्ग्रहणमङ्ग इत्यर्थः । न च बहुनापि कालेन तथाविधः शिष्यः किञ्चिदपि प्राहयितुं क्षम्य । कृतः १ इत्याशङ्क्याचार्ये इष्टान्तमाह— 'पुट्टा धीत्यादि' नियमनेन नियन्त्र्य स्वनेषु करैर्बहुधा स्पृष्टापि वन्ध्या गौनं सलु दुग्धदा भवति, एवं सुदुर्लभसमः शिष्योऽपि ग्राहणकृष्मलनापि गुरुणा ग्राहमाणोऽपि नाक्षरमपि गृह्णाति । ततस्तादृश्यस्य सूत्राऽर्पो न दाव्यौ, एहिंकाऽऽमुष्मिकेलादिसहुदोषसमवात् । ददाति चेत्, तर्हि समयोक्तप्रायश्चित्तभागिति । अत्राह— ननु प्रोक्तोऽसौ सुदुर्लभः

१ आचार्ये सूत्रे च परिवादः सूत्राऽर्पपरिमन्यः । अन्वेषामपि च हातिः पुट्टापि न दुग्धदा वन्ध्या ॥ १४५७ ॥

दृष्टान्तः, केवलं पापाण-मेघादीनां जल्पः, अभिप्रायपूर्विके च प्रवृत्ति-निवृत्ती, इत्यलौकिकमेवेदम् । सत्यम्, किन्तु पूर्वमुनिभिरेवात्रोक्तं प्रतिविधानम्, तत्रथा—

“चरिय च कल्पिय विय आहरण दुविहमेव पन्नत्त । अत्यस्स साहणट्टा इंधणमिव ओयणट्टाए ॥ १ ॥

न वि अत्थि न विय होही उल्लावो मुग्गसेल-मेहाण । उवमा खल्ल एस कया भवियजणविवोहणट्टाए ॥ २ ॥”

इत्यलं प्रसङ्गेनेति ॥ १४५७ ॥

अथ मुद्गशैलप्रतिपक्षभूतं घनदृष्टान्तमाह—

वृष्टे वि द्रोणमेहे न कण्हभोमाओ लोठए उदयं । गहण-धरणासमत्थे इय देयमच्छित्तिकारिम्मि ॥ १४५८ ॥

यावता वृष्टेनाकाशविन्दुभिर्महती गर्गरी भ्रियते, तावत्प्रमाणजलवर्षां मेघो द्रोणमेघ उच्यते । तस्मिन् वृष्टेऽपि सति कृष्णा भूमिर्यत्र प्रदेशेऽसौ कृष्णभूमः प्रदेशस्तस्माद् न प्रलोठति— वहापि तन्मेघजलं पतितं न लुठित्वाऽन्यत्र गच्छति, किन्तु तत्रैवान्तः प्रविशतीति भावः । एवं शिष्योऽपि स कश्चिद् भवति यो गुरुभिरुक्तं बह्वप्यवधारयति, न पुनरक्षरमपि पार्श्वतो गच्छतीति । एवंभूते च सूत्रा-ऽर्थग्रहणा-ऽवधारणासमर्थे शिष्ये सूत्रा-ऽर्थयोः शिष्य-प्रशिष्यपरम्पराप्रदानेनाव्यवच्छेदकारिणि देयं सूत्रा-ऽर्थजातम्, नान्यस्मिन्नन्तराभिहितमुद्गशैलरूपे । इत्यन्वन्य-व्यतिरेकात्मकरूत्वादेकमेवेदमुदाहरणम् ॥ १४५८ ॥

अथ द्वितीयं कुटोदाहरणं विवृण्वन्नाह—

भाविय इयरे य कुडा अपसत्थ-पसत्थभाविया दुविहा । पुप्फाईहिं पसत्था सुर-तेल्लार्इहिं अपसत्था ॥ १४५९ ॥

वम्मा अवम्मा वि य पसत्थवम्माओ होंति अगेज्झा । अपसत्थवम्मा वि य, तप्पडिवक्खा भवे गेज्झा ॥ १४६० ॥

१ चरित च कल्पितमपिचोदाहरण द्विविधमेव प्रज्ञसम् । अर्थस्य साधनार्थमिन्धनमिवौदनार्थतया ॥ १ ॥

नाप्यस्ति नापि च भविष्यत्युल्लापो मुद्गशैल मेघयो । उपमा खल्वेव कृता भविकजनविवोधनार्थम् ॥ २ ॥

२ वृष्टेऽपि द्रोणमेघे न कृष्णभूमालोठत्युदकम् । ग्रहण-धारणासमर्थे इति देयमच्छित्तिकारिणि ॥ १४५८ ॥

३ भाविता इतरे च कुटा अप्रशस्त प्रशस्तभाविता द्विविधा । पुष्पादिभिः प्रशस्ता सुरा तैलादिभिरप्रशस्ता ॥ १४५९ ॥

ताम्या अनाम्या अपि च प्रशस्तवाम्या भवन्त्यग्राह्या, अप्रशस्ताऽवाम्या अपि च, तत्प्रतिपक्षा भवेयुर्ग्राह्या ॥ १४६० ॥



कुप्पवयणआसेञ्जहिं भाविया एउमेव भावकुडा । सविग्गेहिं पसत्था वम्मा अवम्मा य तह चव ॥१४६१॥

कुप्प घटाः, ते च तावद् द्विविधा - एक आपाकोत्तीर्णा नूतना अठ्याभियमाणत्वाद्वापि पुष्प जल तैलादिनाऽभाविताः, अथ तु व्याभियमाणत्वाद् भाविताः । तत्र भाविता द्विविधा, - सुरभिषाटलाकुसुम पट्टासादिप्रशस्तवस्तुभिर्भाविताः प्रशस्तभाविता, सुरा-तैलाद्यप्रशस्तवस्तुभावितास्त्वप्रशस्तभाविताः । प्रशस्तभाविता पुनरपि द्विविधा - तद्वार्धं वमयितु शक्या वाम्याः, तद्विपरीता स्त्ववाम्याः । एवमेवाप्रशस्तभाविता अपि वाम्याऽवाम्यभेदद्वयादेव द्विविधाः । तत्र ये प्रशस्तवाम्याः प्रशस्तभाव वमयितु शक्यास्तेऽग्राह्या भवन्ति, अनादेयाः, असुन्दरा इति यावत् । तथा, येऽप्रशस्तवार्धं वमयितुमशक्या अप्रशस्तावाम्यास्त्वऽप्य ग्राह्या भवन्ति । 'तप्पटिवक्खा भवे मेऽञ्ज चि' तर्पां प्रशस्तवाम्यानाम्, अप्रशस्तावाम्यानां च ये प्रतिपत्ताः प्रशस्तावाम्याः, अप्रशस्तवाम्याश्च ते ग्राह्या आदेयाः सुन्दरा भवन्ति । तदेवं द्रव्यकुटास्तावत् प्ररूपिता । भाषकुटा अपि प्रशस्ताऽप्रशस्तगुण प्रलापारत्वाच्छिष्यजीवा एवमेव भाविताऽभावितादिभेदाद् द्रष्टव्या । केवलमत्र पक्षे कुप्पवचनावसथादिभिर्भाविता 'अप्रशस्तभाविता उच्यन्ते' इत्यव्याहारः । ये तु सविमैरव साधुभिर्भावितास्ते प्रशस्ता प्रशस्तभाविता इत्यर्थः । 'वम्मा अवम्मा य तह चव चि' वाम्याऽवाम्यभाषना यथा द्रव्यकुटपक्षे तथैव भाषकुटपक्षेऽपि द्रष्टव्येत्यर्थः । सा चैवम्-प्रशस्तभाविता वाम्या, अप्रशस्तभावितास्त्व वाम्या, एते उभयेऽप्यग्राह्याः । उक्तविपरीतास्तु ग्राह्या इति । तदेवमुक्तो भावितकुटपक्षः ॥ १४५९ ॥ १४६० ॥ १४६१ ॥

अभाभावितकुटपक्षमधिकृत्याह—

'जे उण अभाविया ते चउञ्जिहा, अहविमो गमो अञ्जो । छिडुकुड मिञ्ज-खडे सगले य परूवणा तेसिं ॥ १४६२ ॥

ये पुनरभाविताः कुटास्ते छिन्न मिञ्ज-खण्ड सकलभेदाच्चतुर्विधाः । अथवा, भाविताऽभावितापक्षनिरपक्ष एवाऽयमन्यदिच्छन्न मिञ्जादिको गमः प्रकारो वर्तते इत्यर्थः । तमेवाह— 'छिडुकुडत्यादि' इह कुटो घटः कोऽपि तावच्छिद्रो भवति, शुभ्रे सच्छिद्रो भवतीत्यर्थः । अन्यस्तु मिञ्जो राजिमान् भवति । शृवीयस्तु खण्डो भग्नकर्णः । चतुर्थस्तु सकलः परिपूर्ण एव भवति । एतेषां च चतुर्णामपि कुटभेदानां

१ कुप्पवचनावसथैर्भाविता एवमेव भावकुटाः । सविमैरे प्रशस्ता वाम्या अवाम्याश्च तथैव ॥ १४६१ ॥

२ ये पुनरभावितास्ते चतुर्विधाः अथवाऽयं गमोऽप्या । छिद्रकुट मिञ्ज खण्डेषु सकले च प्ररूपणा तेषाम् ॥ १४६२ ॥

दार्ष्टान्तिकमधिकृत्य प्ररूपणा स्वयमेव कार्या, यथा कोऽपि शिष्यः श्रुतग्रहणमाश्रित्य च्छिद्रघटकल्पो भवति, कश्चित् भिन्नघटकल्प इत्यादि वाच्यमिति ॥ १४६२ ॥

अथ क्रमप्राप्तं चालन्युदाहरणमभिधित्सुः, मुद्गशैल च्छिद्रकुट-चालन्युदाहरणानां परस्पराभेदोद्भावकशिष्यमतं च निराचिकीर्तुराह—

‘सेले य छिड्डु-चालणि मिहो कहा सोउमुट्टियाणं तु । छिड्डुह तत्थ विट्ठो सुमरिंसु सरामि नेदाणि ॥ १४६३ ॥

एणेण विसइ बीएण नीइ कन्नेण चालणी आह । धन्न त्थ आह सेलो जं पविसइ नीइ वा तुज्झं ॥ १४६४ ॥

शैल-च्छिद्रकुट-चालन्युदाहरणैः प्रतिपादिताः शिष्या अप्युपचारात् तथोच्यन्ते, तत्सादृश्यात् । ततश्च शैल-च्छिद्रकुट चालन्यभिधानानां शिष्याणां गुर्वन्तिके व्याख्यानं श्रुत्वा, उत्थायान्यत्र गतानां मिथः परस्परं कथा समभवत् । कीदृशी ?, इत्याह— ‘छिड्डेत्यादि’ च्छिद्रघटकल्पच्छिद्रः शिष्यः प्राह । किम् ?, इत्याह— तत्र गुरुसमीपे उपविष्टस्तदुक्तमस्मार्पमहम्, इदानीं तु न किमपि स्मरामि । छिद्रघटो हेवंविध एव भवति । सोऽपि स्थानस्थितो मुद्गादिकं प्रक्षिप्तं धरति, अन्यत्र तूत्क्षिप्य नीतस्य तन्न प्राप्यते, अधश्छिद्रेण गलित्वा निःसृतत्वात्, अतस्तत्कल्पः शिष्योऽपीत्थमाहेति भावः । च्छिद्रकुटकल्पेन शिष्येणैवमुक्ते चालनीकल्पः प्राह— ‘एकेणेत्यादि’ चालनीकल्पः शिष्यश्चालनी, स प्राह— भोश्छिद्रकुट ! शोभनस्त्वम्, येन गुरुसमीपस्थेन त्वया तावदवधारितं तद्वचः पश्चादेव विस्मृतम्, मम तु गुर्वन्तिकेऽपि स्थितस्यैकेन कर्णेन विशति, द्वितीयेन तु निर्गच्छति, न पुनः किमपि हृदये स्थितम् । कणिकादिचालन्या अपि हि जलादिक्लृपपरिभागे निक्षिप्यते, अधोभागेन तु निर्गच्छति, न तु किमपि संतिष्ठते, अनस्तदुपमः शिष्योऽपीत्थमेवाहेति भावः । तदेवं च्छिद्रकुट चालनीभ्यामेवमुक्ते मुद्गशैलः प्राह— ‘धन्न त्थेत्यादि’ मुद्गशैलो वदति— धन्यावत्र युवाम्, यद् यस्मात् कारणाद् युवयोस्तावत्कर्णयोर्गुरुक्त किमपि प्रविशति, निर्गच्छति च । मम त्वेतदपि नास्ति, तदुक्तस्य सर्वथापि मध्ये प्रवेशाभावात्, उपलस्यैवविधत्वादेवेति । तदेवं चालन्युदाहरणस्य स्वरूपमुक्तम्, शैल-च्छिद्रघट-चालन्युदाहरणानां परस्परं विशेष-श्चाभिहितः ॥१४६३॥१४६४॥

अथ चालनीप्रतिपक्षमाह—

१ शैले च च्छिद्र चालन्योर्मिथ कथा श्रुत्वोत्थिताना तु । छिद्र आह तत्र विट्ठोऽस्मार्पं स्मरामि नेदानीम् ॥ १४६३ ॥

२ एकेन विशति द्वितीयेन निर्गच्छति कर्णेन चालन्याह । धन्यावताह शैलो यत् प्रविशति निर्गच्छति वा युवयो ॥ १४६४ ॥

तौयसखउरकठिणय चालणिपडिउक्खो न सवइ वच्च पि । परिपूणगग्भि उ गुणा गलति दोसा य चिट्ठति ॥१४६५॥

पालनीप्रतिपत्तः 'भवति' इति श्लेषः । कीदृशः ? इत्याह- तापसानां भाजनादिनिमित्तमुपकरणविशेषः 'खरकठिनकम्' उच्यते । तत्र किल 'वेत्तं शुम्भादिकं च द्रव्यमतिशुद्धं कुट्टयित्वा फण्डकाकारं क्रियते । इदं घातिनिषिद्धत्वात् द्रव्यं, जलमपि प्रसिक्तं न स्रवति, किन्तु सम्यग् धरति । एवं शिष्योऽपि यो गुरुभिराख्यातं सर्वमेव धरति, न विस्मरति, स प्राज्ञः, चालनीसमस्त्वप्राज्ञ इति भावः ।

अथ परिपूणकोदाहरणमाह- 'परिपूणग' इत्याद्युत्तरार्धम् । परिपूणको नाम सुधरीचिट्टिकाविरचितो नीदविशेषः, तेन च किल घृतं गान्धते, ततस्तत्र कचवरमषतिष्ठते, घृतं गलित्वाऽथः पतति एवं परिपूणकसदृशः शिष्योऽप्युपचारात् परिपूणकः । तत्र हि धृतसंबन्धिनो गुणाः सर्वेऽपि घृतमेषु गलन्ति, दोषास्तु घृतगतकचवरबद्धवतिष्ठन्ते, धृतस्य दोषानेव गृह्णाति, गुणास्तु सर्वथा परिहृत्यसौ, अतोऽयोग्य इति भाव इति ॥ १४६५ ॥

अत्र मेर्यमुत्थाप्य परिहरन्नाह-

सव्वण्णुपामभा दोसा हु न सति जिणमए केइ । ज अणुवउत्तकहण अपत्तमासज्ज व हवेज्ज ॥१४६६॥

ननु सर्वज्ञमामाख्यात् सर्वज्ञाऽस्य प्रवर्तक इति हेतोर्निमते दोषाः केचिदपि न सन्तीत्यर्थाः, तत् कथमस्य कोऽपि दोषान् ग्रहीष्यति, असम्भवादन ? इति भावः । सत्यम्, किन्तु यद्यपि जिनमते दोषा न सन्ति, तथाऽप्यनुपयुक्तस्य गुरोर्यत् कथनं व्याख्या विधानं तदाभिस्य दोषा भवयुरिति संबन्धः । अथवा, अपात्रमयोग्यं शिष्यमङ्गीकृत्य जिनमतेऽपि तदुरमेसिता दोषा भवेयुः, निर्दोषेऽपि जिनमतेऽप्राप्तभूताः शिष्या असतोऽपि दोषानुद्गाषयन्त्यथेत्यर्थाः । तथाच ते घत्कारो भवन्ति, तद्यथा-

"पोग्गयमासनिबद्धं को वा ज्ञाणइ पपीय केणेय । किंवा चरणेण णु दाणेण विजा उ हवइ ति ॥ १ ॥

कायावया य त विम ते चेव पमाय-अप्यमाया य । मोक्खाहिगारियाणं ओइसमोणीहिं किं कज्जं ? ॥ २ ॥

१ तापस-खरकठिनक चालनीप्रतिपत्तो न भवति द्रव्यमपि । परिपूणके तु गुणा गलन्ति दोषाश्च तिष्ठन्ति ॥ १४६५ ॥ २ अथ 'वचमुत्तरार्धं इ' ।

३ सर्वज्ञमामाख्यात् दोषाः कस्य न सन्ति जिनमते केचित् । तदनुपयुक्तमनसप्राप्तमासाय वा भवेयुः ॥ १४६६ ॥

४ प्राज्ञत्वमात्रनिबद्धं को वा ज्ञाणति प्रसीतं केणेयम् ? । किंवा चरणेण तु दाणेन विजा तु सवतीति ॥ १ ॥

कायापदञ्च ता एव तावेव प्रमाया-अप्यमायौ च । मोक्षाधिकारिकाणां ज्योतिर्पोषिभिः किं कार्यम् ? ॥ २ ॥

को आउरस्स कालो मह्लवरधोयणे य को कालो १ । जइ मोक्खहेउ नाणं को कालो तस्सकालो वा २ ॥ ३ ॥”

इत्यादि । असन्तश्च सर्वेऽप्यमी दोषाः,

“वाल-स्त्री-मूढ-मूर्खाणा नृणा चारित्रकाङ्क्षिणाम् । अनुग्रहार्थं तत्त्वज्ञै सिद्धान्त प्राकृत. कृत ॥ १ ॥”

“पूर्वभणियं पि ज वत्थु भण्णए तत्थ कारणं अत्थि । पडिसेहो य अणुन्ना वत्थुविसेसोवलभो वा ॥ १ ॥”

इत्यादिना शास्त्रान्तरे विस्तरेण निराकृतत्वादिति ॥ १४६६ ॥

अथ हंसोदाहरणव्याख्यामाह—

अंबत्तणेण जीहाए कूचिया होइ खीरमुदगम्मि । हंसो मुत्तूण जलं आवियइ पयं तह सुसीसो ॥१४६७॥

दुग्धं च जलं च मिश्रयित्वा भाजने व्यवस्थाप्य कोऽपि हंसस्य पानार्थमुपनयति । स च तन्मध्ये चञ्चुं प्रक्षिपति । तस्य च जिह्वा स्वभावत एवाम्ला भवति । तेन च जिह्वाया आम्लत्वेन हेतुभूतेनोदकमध्यगतं दुग्धं विलित्वा कूचिका विन्दुरूपा बुद्बुदा भवन्तीत्यर्थः । ततश्च जलं मुक्त्वा तद् बुद्बुदीभूतं दुग्धमापिबति हंसः । तथा सुशिष्योऽपि गुरोर्जलस्थानीयान् दोषान् परित्यज्य दुग्ध-स्थानीयान् गुणान् गृह्णातीत्यर्थ इति ॥ १४६७ ॥

अथ महिपोदाहरणं विवृण्वन्नाह—

संयमवि न पियइ महिसो न य जूहं पियइ लोडियं उदगं । विग्गह-विग्गहाहि तहा अत्थकुपुच्छाहि य कुसीसो ॥१४६८॥

स्वयूथेन समं वनमहिपो जलाशये क्वचिद् गत्वा तन्मध्ये च प्रविश्योद्वर्तन-परावर्तनादिभिस्तथा तज्जलमालोडयति यथा कलुषितं सद् न स्वयं पिबति, नापि तन्नूथम् । एवं कुशिष्योऽपि व्याख्यामण्डलिकायामुपविष्टो गुरुणा, अन्येन वा शिष्येण सह विग्रहं कलहमुदीरयति, विकथाप्रवन्धं वा किञ्चिच्चालयति, संवद्धा-संवद्धरूपाभिरनवरतमुपर्युपरि पृच्छाभिश्च तथा कथञ्चिद् व्याख्यानमालोडयति, यथा नात्मनः किञ्चित् पर्यवस्यति, नापि शेषविनेयानामिति ॥ १४६८ ॥

१ क आतुरस्य कालो मलिनाम्बरधावने च क काल ? । यदि मोक्षहेतुर्ज्ञानं क कालस्तस्याऽकालो वा ? ॥ ३ ॥

२ पूर्वभणितमपि यद् वस्तु भण्यते तत्र कारणमस्ति । प्रतिषेधप्रानुज्ञा वस्तुविशेषोपलम्भो वा ॥ १ ॥

३ आम्लत्वेन जिह्वाया कूचिका भवति क्षीरमुदके । हंसो मुक्त्वा जलमापिबति पयस्तथा शिष्य ॥ १४६७ ॥

४ स्वयमपि न पिबति महिपो न च यूथ पिबति लोडितमुदकम् । विग्रह-विकथाभिस्तथाऽर्थकुपृच्छाभिश्च कुशिष्य ॥ १४६८ ॥

मेपोदाहरणमाह—

अपि गोपयन्मि पिवे सुष्ठिओ तणुयत्तणेण तुडस्स । न करेइ कलुस तोय मेसो एव सुसीसो वि ॥ १४६९ ॥

जलभृते क्वचिद् गोपयदपि 'सुष्ठिउ चि' संकुचितान्नो मेप करणकः पिवेज्जलम्, न च तत् कलुपं करोति । केन हेतुना ? इत्याह— तनुकत्वेनाग्रभागे श्लम्पत्वेन तण्डस्य मुखस्येति । अग्रपादाभ्यामवनम्य तीक्ष्णेन मुखेन तथासौ जलं पियति यथा सर्वथैव कलुपं न भवति । एवं सुष्ठिप्योऽपि तथा गुरोः सकाशाद् निभृतः भृतं पृच्छति यथा तस्य, परिपदो वा न कस्यचिद् मनोवाधादिकं कालुष्यं भवतीति ॥ १४६९ ॥

मसक जलूकोदाहरणद्वयविह्वतिमाह—

मसउ व्व तुव जञ्जाइएहिं निच्छुग्मए कुसीसो वि । जलुगा व अदूमतो पिवइ सुसीसो वि सुयनाण ॥ १४७० ॥

यथा मसको जन्तुस्तुदते व्यययति । तत्र वस्त्राश्वादिभिस्तिरस्कृत्य दूरीक्रियते, तथा कुष्ठिप्योऽपि भ्रात्यादिदोषोद्घाटनैर्गुरुं तुदन् व्यययमानो निष्कास्यते परिरिपयत इति । जलूका पुनर्यथाऽष्टग् पिवति, न चासृग्मन्तं व्यययति, तथा सुष्ठिप्योऽपि गुरुम्यः भृतज्ञानं पिवति पृच्छति न तु जास्युद्घाटनादिना दुनोतीति ॥ १४७० ॥

विह्वत्युदाहरणमाह—

छेउउ भूमिए खीर जह पियइ दुट्टमज्वारी परिउदुट्टियाण पासे सिक्खइ एव विणयभसी ॥ १४७१ ॥

यथा दुष्टमार्जारी तथाविषस्वभावतया स्यात्प्रायः क्षीरं भूमौ छर्दयित्वा पिवति, न पुनस्वत्स्यम् । तथाच सति न तत् तस्यास्वथाविषं किञ्चित् पर्यवस्यति । एवं विनयाद् भ्रश्यतीति विनयसंश्री विनयकरणभीरुः कुष्ठिप्यो गोष्ठामाहिच्छत् परिप दुस्तितानां विध्यादीनामिष पार्श्वे शिष्ये भुव पृच्छति, न तु गुरोः समीपे, तद्विनयकरणभयात् । इह च दुष्टमार्जारीस्थानीयः कुष्ठिप्यः, भूमिकल्पस्तु परिपदुस्तितः शिष्याः, छर्दितदुग्धपानसदृशं तु तद्वत्भृतभक्षणमिति ॥ १४७१ ॥

१ अपि गोपये पिवेद् मेपकसनुकत्वेन तण्डस्य । न करोति कलुपं तोयं मेप एवं सुष्ठिप्योऽपि ॥ १४६९ ॥

२ मसक इव तुदजास्तादिभिर्मिष्कास्यते कुष्ठिप्योऽपि । जलूकेनाऽनुदन् पिवति सुष्ठिप्योऽपि भृतज्ञानम् ॥ १४७० ॥

३ छर्दयित्वा भूमौ क्षीरं तथा पिवति दुष्टमार्जारी । परिपदुस्तितानां पार्श्वे शिष्यत एवं विनयसंश्री ॥ १४७१ ॥

जाहकोदाहरणमाह—

पाउं थोउं थोउं खीरं पासाइं जाहगो जह लिहइ । एमेव जियं काउं पुच्छइ मइमं न खेएइ ॥ १४७२ ॥

यथा भाजनगतं क्षीरं स्तोकं स्तोकं पीत्वा ततो जाहकः सेहलको भाजनस्य पार्श्वानि लेढि, पुनरपि च स्तोकं तत् पीत्वा भाजनपार्श्वानि लेढि, एवं पुनः पुनस्तावत् करोति यावत् सर्वमपि क्षीरं पीतमिति । एवं मतिमान् सुशिष्योऽप्रेतनं गृहीतं श्रुतं जितं परिचितं कृत्वा पुनरन्यद् गृह्णाति, एवं पुनः पुनस्तावद् विदधाति यावत् सर्वमपि श्रुतं गुरोः सकाशाद् गृह्णाति, न च गुहं खेदयतीति ॥ १४७२ ॥

अथ गोदृष्टान्त उच्यते— तत्र च केनापि यजमानेन वेदान्तर्गतग्रन्थविशेषाध्ययननिमित्तचरणशब्दवाच्येभ्यश्चतुर्भ्यो ब्राह्मण-विशेषेभ्यो गौः प्रदत्ता । प्रोक्ताश्च तेन ते ब्राह्मणाः— ‘वारकेणासौ भवद्भिर्दोग्धव्या’ इति । अन्येभ्योऽपि च चतुर्भ्यश्चरणद्विजेभ्यो गौरैका तेन प्रदत्ता । तेऽपि च तेन तथैवोक्ताः । तत्र च प्रथमद्विजानां मध्ये ज्येष्ठब्राह्मणेन केनचिद् गौः स्वग्रहे नीत्वा दुग्धा । ततश्चारी-प्रदानवेलायां चिन्तितं तेन । किम् ? इत्याह—

अन्नो दोज्जिइ कल्ले निरत्थियं किं वहामि से चारिं । चउचरणगवी उ मया अवन्न-हाणी य बहुयाणं ॥१४७३॥

तेनैतच्चिन्तितम्— हन्त ! वारकप्राप्तोऽन्यो ब्राह्मणः कल्ये तावदेतां धेनुं धोक्ष्यति, तत् किमद्य निरर्थिकामस्याश्चारीं वहामि । कल्येऽन्योऽपि हि तां दास्यति, इति विनिश्चित्य न तस्याश्चारीं प्रदत्ता । ततो द्वितीये दिने द्वितीयेनापि द्विजातीयेन तथैव कृतम् । एवं तृतीये दिने तृतीयेनापि, चतुर्थे दिने चतुर्थेनापि तथैव चेष्टितम् । इत्थं च चारीविरहिता दुह्यमाना कतिपयदिनमध्ये चतुर्णां चरणानां संवन्धिनी सा गौर्यृता । ततश्च तेषां बहूनां गोहत्या समभवत् । जने चावर्णवादो जातः, हानिश्च, तेषां ततो यजमानात्, अन्यस्माद् वा पुनर्गवादिलाभाभावादिति ॥ १४७३ ॥

अन्यैश्च यैश्चतुर्भिश्चरणैर्गौर्लब्धा, तन्मध्ये प्रथमद्विजस्तां दुग्ध्वा चारीप्रदानवेलायामचिन्तयत्, किम् ?, इत्याह—

मा मे होज्ज अवण्णो गोवज्झा वा पुणो वि न दविज्जा । वयमवि दोज्झामो पुणो अणुग्गहो अन्नदुद्धे वि ॥१४७४॥

१ पीत्वा स्तोकं स्तोकं क्षीरं पार्श्वानि जाहको यथा लेढि । एवमेव जितं कृत्वा पृच्छति मतिमान् न खेदयति ॥ १४७२ ॥

२ अन्यो धोक्ष्यति कल्ये निरर्थिका किं वहामि तस्याश्चारीम् । चतुश्चरणगौस्तु मृताऽवर्ण-हान्यौ च बहुकानाम् ॥ १४७३ ॥

३ मा मम मूदवर्णो गोहत्या वा पुनरपि न दास्यति । वयमपि धोक्ष्याम पुनरनुग्रहोऽन्यदुग्धायामपि ॥ १४७४ ॥

मा भूजनमप्य वमावर्णवादः, गाहत्या वा मा भूद्, इत्यस्याभारी प्रयच्छामि । यदि तु न दास्यामि तदा सजातकलत्रेभ्यो  
ऽप्यर्घ्यं पुनर्गवात्रिकं किमपि कोऽपि न दास्यति । अपरञ्च, एवस्याधारीमदान को दोषः । प्रत्युत गुण एव, यतश्चारीमदानपुष्टामेतां  
पुनरपि वारकेणागतं नयमेव धोक्ष्यामः । यदिवा, अन्येनापि ब्राह्मणन दुग्धायामेतस्यामस्माकमेवानुग्रह इति ॥ १४७४ ॥

मयोपनयमाह—

सीसा पठिच्छगाण मरो चि ते धिय हु सीसगमरो चि । न करेति सुत्तहाणी अन्नस्य वि दुद्धह तेसि ॥१४७५॥

गुरोर्विनयकर्मणि कर्तव्ये स्वगच्छदीक्षिताः शिष्यास्तावन्वितयन्ति । किम् ? इत्याह— प्रतीच्छानामुपसंपन्नानामागन्तुक  
शिष्याणामयं गुरोर्विनयकरणसप्तगो मर आचारः, किमस्माकम्, तपामेव सांप्रतं बल्लमत्वात् ? इति । तेऽपि च प्रतीच्छका एवं संपन्ना  
स्यपि- निजार्थशिष्याणामेवाऽयं मरः, किमस्माकमागन्तुकानामप्य समागतानामन्येषु जित्तिगमिपूणाम् ? इति । एवं संपन्नार्योभयेऽपि गुरोर्न  
किञ्चिद् विनय वैयाकरण्यादिक कुर्वन्ति । ततश्च गुरुषु सीदस्तु तर्पा सूत्रा ऽर्थहानिः, अन्यत्रापि च गतानां तेषां दुर्विनीतानां दुर्लभं  
सूत्रम्, भयम् । उपसप्तगत्वाऽन्यऽप्यवर्णवादादयो दायाः स्वयमवाम्बुदाः । अयं च दुर्विनीतशिष्योपनय कृतः । सुविनीतवितेयोपनय  
स्तूक्तविपर्ययेण स्वयमेव कर्तव्य इति ॥ १४७५ ॥

भरीदशान्तमाह—

कौमुड्या तद् सगामिया य उब्भूड्या य भेरीओ । कण्हस्सामिण्हृतया असिवोवसमी चउत्थी उ ॥ १४७६ ॥

सकपससा गुणगाहि केसवो नेमिवद-सुणुवता । आसरयणस्स हरण कुमारभगे य पुयजुद्ध ॥ १४७७ ॥

नेहि जिओ ष्हि चि अह असिवोवसमीए सपयाण च । छम्मासियघोसणया पसमह न य जायए अचो ॥१४७८॥

आगतुवाहिक्खोभो महिहडिमुद्धेण कथ-दहणया । अट्टमआराहण अन्नमेरी अन्नस्स ठवण च ॥ १४७९ ॥

१ शिष्याः प्रतीच्छानां मर इति तेऽपि च बल्ल शिष्यकमर इति । न कुर्वन्ति सूत्र-हान्यादयत्रापि कुर्वन्त तेषाम् ॥ १४७५ ॥

२ कौमुडिका तथा सांप्रामिकी बौद्धिकी च भेदाः । कृष्णस्यासिधनुव्याऽसिवोपधमिनी चतुर्वी ॥ १४७६ ॥

सकपससा गुणगाही केसवो नेमिवद-वागोदन्तौ । असरयणस्स हरण कुमारभगे च पुयजुद्धम् ॥ १४७७ ॥

नम द्वितोऽस्मिन् इति बोधोपसमिप्याः समदान च । आगमसिकयोपनया प्रसमति च जायतऽप्यः ॥ १४७८ ॥

आगतुक्ख्याविधोभो महिहडिमुद्धेण कथा-दहणते । अट्टमाराधनमन्वमेरी अन्नस्य स्वापनं च ॥ १४७९ ॥

आसां भावार्थः कथानकादवसेयः । तच्च 'गौणी चन्दनकथा' इत्यत्र सविस्तरं कथितमेव । इह चेत्यगुपनयोऽपि द्रष्टव्यः—  
यः शिष्योऽशिवोपशमिकां भेरीं प्रथमरक्षक इव जिन-गणधरप्रदत्तां श्रुतरूपां भेरीं परमतादिधिगलकैः कन्थीकरोति स न योग्यः,  
यस्तु नैव करोति स द्वितीयभेरीरक्षक इव योग्य इति ॥ १४७६ ॥ १४७७ ॥ १४७८ ॥ १४७९ ॥

अथाभीरीदृष्टान्तं विदृण्वन्नाह—

मुक्कं तथा अगहिण्डुपरिगगहियं कयं तथा, कलहो । पिट्टण-अइचिरविक्कय गणसु चोरा य ऊणग्घे ॥१४८०॥

इह च कथानकेन भावार्थ उच्यते, तद्यथा— कुतश्चिद् ग्रायाद् गोकुलाद् वाऽऽभीरीसहित आभीरो घृतवारकाणां गन्त्रीं  
भृत्वा विक्रयार्थं पत्तने समागतः । विक्रयस्थाने च गन्त्या अधस्ताद् भूमावीभीरी स्थिता । आभीरस्तूपरि स्थितस्तस्या घृतवारकं  
समर्पयति । ततश्चानुपयोगेन समर्पणे, ग्रहणे वा घृतवारके भग्ने आभीरी प्राह— भग्नाश ! नगरतरुगीनां मुखान्यवलोकयमानेन त्वया  
घृतवारकोऽयं मयाऽगृहीत एव मुक्तः, ततो भग्नः । आभीरस्त्वाह— रण्डे ! नगरयूनां वदनानि वीक्षमाणया त्वयैव दुष्परिगृहीतोऽयं कृतः,  
ततो भग्नः, इत्युभयोरपि कलहः समभवत् । पिट्टिता च तेनाभीरी । कलहयतोश्च तयोरन्यदपि घृतं बहु च्छर्दितम् । उद्-  
रितशेषेण च घृतेनोत्सूरेऽर्थोऽप्यूनो लब्धः । इतरेषु सार्थिकेषु घृतं विक्रीय गतेषु तयोरेकाकिनोर्गच्छतोर्घृतद्रम्मा गन्त्री बलीवर्दाश्च  
सर्वं तस्करैरपहृतमिति ॥ १४८० ॥

एवं दृष्टान्तमभिधायोपनयमाह—

मा निण्हवइ य दाउं उवजुज्जिय देहि किं विचिंतेसि ? । वच्चामेलियदाणे किलस्ससि तं च हं चेव ॥१४८१॥

चिन्तनिकाद्यवस्थायां वितथं प्ररूपयन्, अधीयानो वा गुरुणा शिक्षितः शिष्यो जगाद— त्वयैव ममेत्थं व्याख्यातं, पाठितो  
वा त्वयैवैवंविधम्, अतस्तवैव दोषोऽयम्, किं मां शिक्षयसि ? । आचार्यः प्राह— न मयैवमुपदिष्टम् । कुशिष्यो ब्रवीति— हन्त !  
साक्षादेव मम पुरस्सरमित्थं सूत्रमर्थं वा दत्त्वा सूरे ! मा निद्वोष्ठास्त्वम् । इत्थमुक्त आचार्यः किमप्यन्तर्ध्यायन् पुनरप्युक्तः शिष्या-  
भासेन— 'किं बलीवर्दात् पातित इव विचिन्तयसि, भव्यगत्योपयुज्योपयुक्तो भूत्वा देहि सूत्रा-ऽर्थो, व्यत्याम्नेदितदाने वितथसूत्रा-ऽर्थ-

१ गाथा १४३४ । २ मुक्त स्वयाऽगृहीते दुष्परिगृहीत कृत स्वया, कलह । पिट्टना-ऽतिचिरविक्रयौ गतेषु चौराश्चोनार्व ॥ १४८० ॥

३ मा निद्वोष्ठाश्च दत्त्वोपयुज्य देहि किं विचिन्तयसि ? । व्यत्याम्नेदितदाने क्लिश्यवस्त्व चाह चैव ॥ १४८१ ॥



प्रदान कवलं त्वम्, महं च वल्लेभवेवानुभवावः । तदित्यं स्वदोषामतिपत्तौ गुरुदोषाञ्चाचननाभीरमिधुनस्पय गुरु शिष्ययाः कलह एव प्रवर्तते । तथाच सति व्याख्यानपत्रच्छिति-मूत्रा ऽर्धहान्यादयो दोषाः ।

अत्र प्रतिपत्तः स्वयमेव द्रष्टव्यः, तथाहि- अन्याऽप्याभीरः किल सकलत्रस्तयैव कापि नगरे घृतविक्रयार्थं गतः । कसत्रस्य च चारुके समर्पिते भग्नैः 'महा ! मयाऽनुपपुक्तेन समर्पितोऽयम्' इति घृषाणो ध्रुगिति गन्ध्याः समुत्तीर्य कर्परकैघृतं संवृणोति । भार्याऽपि 'धिग् मयाऽनुपपुक्तया दुष्परिग्रहीतः कृतोऽसौ, तेन भग्नः' इति वदन्ती तत्रैव तत् संवृणोति । ततश्चान्योन्यं कलहेऽज्ञात उभयसद्वरणा घृतं वीप्रमेव विन्वीतम् । सार्यिकैश्च सह समण स्वस्थानं जग्मतुः । एष गुरु शिष्या अपि स्वदोषं प्रतिपद्यमानाः परदोषं तु निदनुनाना येऽन्योऽयं न विषदन्ते, त एव मूत्रा ऽर्धग्रहण प्रदानयोर्योग्या भवन्ति, निर्जरादिस्त्रामभागिनश्चति ॥ १४८१ ॥

तदेवं योग्या ऽयोगान् गुरुन् शिष्यांभोपदश्योपसंहारपूर्वकं तत्कलमाह—

मणिया जोग्गा ऽजोगा सीसा गुरयो य तत्य दोण्ह पि । पेयालियगुण-दोसो जोग्गो जोग्गस्त भासेज्जा ॥१४८२॥

भविता योग्या ऽयोग्या गुरु-शिष्याः । तत्र द्वयोरपि गुरु शिष्ययोर्बिचारितगुण-दापो योग्यो गुरुर्योग्याप शिष्याय सूत्रा-र्यो भापतेति ॥ १४८२ ॥

अथ क्रममातृमुपोद्गातद्वारमभिषिप्तुः प्रस्तावनामाह—

कैयमंगलोवयारो संपद् वणिणयपसगवक्स्वाणो । दाइयवक्स्वाणविही श्रोच्छमुवग्घायदारविहिं ॥१४८३॥

तदेव 'तित्ययरे भगवते' इत्यादिना कृतमङ्गलापचारो वर्णितप्रसङ्गागतमिनप्रवचनोत्पत्त्याविष्याख्यानः पूर्वोक्तकारणाद् दर्शितव्याख्यानविधिम्, साम्प्रतं उपादनं व्याख्येयस्य सूत्रस्य व्याख्यानविधिसमीपीकरणमुपोद्गात, तद्विषयो द्वारविधिस्तं वक्ष्ये ॥ इत्येकानत्रिंशद्वापार्यः ॥ १४८३ ॥

स चार्थं द्वारविधि । कः ? इत्याह—

उद्देसे निदेसे य निग्गमे खेच-काल-पुरिसे य । कारण-पञ्चय-लक्खण-नए समोयरणा-णुमए ॥ १४८४ ॥

१ प्रपिता बोन्हा अयोन्हाः शिष्या गुरवश्च तत्र द्वयोः । विचारितगुण-दोषो योग्यो बोन्हाय भापेत ॥ १४८२ ॥  
 २ कृतमङ्गलापचारः संप्रति वर्णितप्रसङ्गाख्यानाः । दर्शितव्याख्यानविधिर्ब्रह्मे उपोद्गातद्वारविधिम् ॥ १४८३ ॥ ३ भाषा १ २५ ।  
 ४ इदमेव निर्देशो निर्गमस्य लेख-काल-पुरिसे । कारण-पञ्चय-लक्खण-नयाः समवतारा ऽनुमतौ ॥ १४८४ ॥

किं कइविहं कस्स कहिं केसु कहं केच्चिरं हवइ कालं । कइ संतरमविरहियं भवा-गरिस-फोसणनिरुत्ती ॥१४८५॥  
उद्देशनं वस्तुनः सामान्याभिधानमुद्देशः, यथा— 'अध्ययनम्' इति । वक्तव्य इति क्रिया सर्वत्र द्रष्टव्या । तथा, निर्देशनं वस्तुन  
एव विशेषाभिधानं निर्देशः, यथा 'सामायिकम्' इति । निर्गमनं निर्गमः 'कुतः सामायिकं निर्गतम्' इत्येवंरूपो वक्तव्यः । तथा, क्षेत्र-  
कालौ च ययोः सामायिकमुत्पन्नं, तौ वक्तव्यौ । यद् वक्ष्यत्यत्रैव—

वैइसाहसुद्धएकारसीए पुवण्हदेसकालम्मि । महसेणवणुज्जाणे अणंतरं परंपरं सेस ॥ १ ॥'

इति । तथा, कुतः पुरुषात् तद् निर्गतमिति वक्तव्यम् । तथा, 'केन कारणेन गौतमादयः सामायिकं भगवतः समीपे शृण्वन्ति'  
इत्येवंरूपं कारणं वाच्यम् ; तथा च वक्ष्यति— 'गौयममाई य सामाइयं तु किंकारणं निसामंति' इत्यादि । तथा, प्रत्याययतीति  
प्रत्ययः स वक्तव्यः, केन प्रत्ययेन भगवता सामायिकमुपदिष्टम्, केन वा प्रत्ययेन गणधरास्तेनोपदिष्टं तत् शृण्वन्ति ?, इत्येतद्  
वाच्यमित्यर्थः । तथाचाभिधास्यति—

'केवलनाणि ति अह अरिहा सामाइय परिकहेइ । तेसिं पि पच्चओ खलु सव्वण्णू तो निसामति ॥ १ ॥'

तथा, सम्यक्त्वसामायिकस्य च तच्चश्रद्धानं लक्षणं वक्तव्यम्, श्रुतसामायिकस्य जीवादिपरिज्ञानम्, चारित्रसामायिकस्य  
सावद्यविरतिः, देशविरतिसामायिकस्य तु विरत्य-ऽविरतिस्वरूपं मिश्रलक्षणम् । तथा च सति निर्देक्ष्यति— सैद्दहण-जाणणा खलु  
विरइं मीसं च लक्खणं कहए' इत्यादि । एवं नैगमादयो नया वाच्याः । तेषां य नयानां समवतरणं समवतारो यत्र संभवति तत्र  
दर्शनीयः । यतोऽभिधास्यति—

'मूढनइयं सुय कालिय तु न नया समोयरति इह । अपुहत्ते समोयारो नत्थि पुहत्ते समोयारो ॥ १ ॥'

इत्यादि । तथा, कस्य व्यवहारादिनयस्य किं सामायिकमनुमतमिति निर्देष्टव्यम् । तथाच निर्देक्ष्यति—

१ किं कतिविध कस्य कुत्र केपु कथ कियच्चिरं भवति कालम् । कति सान्तरमविरहित भवा-ऽऽकर्ष-स्पर्शननिरुक्ति ॥ १४८५ ॥

२ वैशाखशुक्लैकादश्या पूर्वाह्णदेशकाले । महासेनवनोद्यानेऽनन्तर परपर शेषम् ॥ १ ॥

३ गौतमादयश्च सामायिकं तु किंकारणं निशाम्यन्ति ? ।

४ केवलज्ञानीत्यहमर्हन् सामायिकं परिकथयति । तेषामपि प्रत्ययं खलु सर्वज्ञ इति निशाम्यन्ति ॥ १ ॥

५ श्रद्धान-ज्ञानं खलु विरतिं मिश्रं च लक्षणं कथयति ।

६ मूढनयिकं श्रुतं कालिकं तु न नया समवतरन्तीह । अपृथक्त्वे समवतारो नास्ति पृथक्त्वे समवतार ॥ १ ॥

‘संब संजमो भणुमभो निगधं पवणं च ववहारो । सद्दो-ज्जुसुयाणं पुण निम्माणं संजमो चेव ॥ १ ॥

इति ‘किं सामायिकम् ?’ इति प्रश्ने प्रत्युत्तरं दास्यति— ‘जीवो गुणपञ्चिभो नयस्त दम्भद्वियस्त सामश्यं’ इत्यादि । ‘कति विधं च तत् ?’ इत्यत्र निर्बचनं वक्ष्यति— ‘सामाश्यं च त्रिभिर्हं सम्मत्त सुप तदा चरिचं च’ इत्यादि । ‘कस्य सामायिकम् ?’ इत्यत्राभिभास्यति— ‘जैस्त सामाणिभा भप्पा’ इत्यादि । ‘क सामायिकम् ?’ इत्येतदपि ‘स्वित्त दिसा काल गइ भविय-सभि ऊसास दिदि माहार’ इत्यादिना द्वारकत्वापन निरूपयिष्यति । ‘केषु सामायिकम्’ इत्यत्रोत्तरम्— सर्वद्रव्येषु, तथाहि—

‘संम्वगयं सम्मत्त सुप चरिचे न पज्जवा सन्वे । देसविरहं पडुत्ता दोण्हं वि पडिसहणं कुज्जा ॥ १ ॥’

इति वक्ष्यति । ‘कथं सामायिकमवाप्यते’ इत्यत्र ‘माणुस्तस्सेचजार्ह’ इत्यादि प्रतिपादयिष्यति । ‘कियच्चिरं काल भवति’ इति चिन्तापामाभिभास्यति—

‘संम्वत्तसु सुयस्त म छावट्ठी सागरोभमाइं दिर्हं । सेसाण पुन्वकोठी देसूणा होइ उक्कोसा ॥ १ ॥’

इति । ‘क इत्ति’ कियन्तः सामायिकस्य युगपत् प्रतिपद्यमानका, पूर्वप्रतिपत्त्या वा लभ्यन्ते ? इति वक्तव्यम् । तत्र च वक्ष्यति— ‘संम्वत्त देसविरया पळियस्त असंलभागमघामा’ इत्यादि । सहान्तरेण भवेत् इति सान्तरम्, इति विचारणायां निर्णेष्यति—

‘कालमगतं च सुप अद्दापरियइओ च देसूणो । आसायणबहुढाणं उक्कोसं अंतरं होइ ॥ १ ॥’

इति । ‘अनिरहितं निरन्तरायं कियन्तं कालं सामायिकस्य प्रतिपत्तारो लभ्यन्ते ?’ इत्यत्र निर्बचनयिष्यति—

- १ तथा सवमो-भुमतेो बर्मन्थं प्रबचन च व्यवहारो । सद्दो-ज्जुसूयणोः पुनर्निर्वाणं सवम एव ॥ १ ॥
- २ जीवो गुणपञ्चिभो नयस्त दम्भद्वियस्त सामायिकम् ।
- ३ सामाधिकं च त्रिभिर्हं सम्मत्तं सुत तथा चरिचं च ।
- ४ कस्य सामा-अणीत्त भाय्या । ५ क्षेत्रे दिक्-काल गति-भविक-संज्ञि-उत्पत्तास-रहि-आहारेषु ।
- ६ तत्रगतं सम्मत्तं सुते चरिचे न पर्ववाः सर्वे । देसविरहिं प्रवीक इपारपि प्रतिपेयनं कुर्पाः ॥ १ ॥ \* भातुप्येवज्जगतयः ।
- ७ सम्यक्त्वसु सुतसु च हापडिः सागरोपमाभि स्थितिः । शायणो पूर्वकोटिर्वैशोवा मवत्पुत्तहा ॥ १ ॥
- ८ सम्मत्त-देसविरयाः पळियस्तासम्भजामावाः ।
- ९ कालमगतं च सुते-अपरिपर्वकस्य देसोमः । आसायणबहुढाणामुत्कृष्टमन्तरं भवति ॥ १ ॥

‘सम्म-सुय-अगारीण आवलियअसखभागैमेत्ताओ । अट्ट समया चरित्ते सव्वेसु जहण्ण दो समये ॥ १ ॥’  
इत्यादि । ‘क्रियतो भवानुत्कृष्टतः सामायिकमवाप्यते?’ इत्यत्रोत्तरमभिधास्यति—

‘सम्मत्त-देसविरया पलियस्स असखभागैमेत्ताओ । अट्ट भवा उ चरित्ते अणतकाल च सुयसमए ॥ १ ॥’  
इति । आकर्षणमाकर्ष एकस्मिन् नानाभवेषु वा पुनः सामायिकस्य ग्रहणं प्रतिपत्तिरिति वाच्यम् । तत्र च

‘तिण्ह सहस्सपुहत्त सयपुहत्त च होइ विरईए । एगभवे यागरिसा एवइया होंति नायव्वा ॥ १ ॥’  
इत्यादि वक्ष्यति । ‘फोसण त्ति’ कियत्क्षेत्रं ‘सामायिकवन्तः स्पृशन्ति?’ इत्येतदभिधानीयम् । तत्र च वक्ष्यति—

‘सम्मत्त-चरणसहिया सव्व लोय फुसेंति निरवसेस । सत्त य चउदस भाए पच्च य सुय-देसविरईए ॥ १ ॥’  
इत्यादि । तथा, निश्चितोक्तिर्निरुक्तिः सामायिकस्य वक्तव्या । तथा चाभिधास्यति—

‘सम्मदिट्ठि अमोहो सोही सब्भावदसण बोही । अविवज्जओ सुदिट्ठि त्ति एवमाई निरुत्ताइ ॥ १ ॥’  
इत्यादि । इत्युपोद्धातनिर्युक्तिद्वारगाथाद्वयसंक्षेपार्थः ॥ १४८४ ॥ १४८५ ॥

अथ विस्तरार्थमभिधित्सुर्भाष्यकार उद्देश-निर्देशविषयमाक्षेपं चेतस्याशङ्क्य परिहारं तावदाह—

उद्देट्ठुं निद्विस्सइ पायं सामन्नओ विसेसो त्ति । उद्देसो तो पढमं निद्वेसोऽणंतरं तस्स ॥ १४८६ ॥

ननु कस्मात् ‘प्रथममुद्देशस्ततो निर्देशः?’ इत्याशङ्क्य परिहरति— ‘उद्देट्ठुमित्यादि’ सामान्येन हि पूर्वं वस्तूद्दिश्य ततः पश्चाद् विशेषतो निर्दिश्यते, इति शास्त्रे लोके च स्थितिः । तथा, ज्ञानमपि प्रायः प्रथमं वस्तुनः सामान्याकारग्राहकमुत्पद्यते, ततो

१ सम्यक्त्व श्रुता-ऽगारिणामावलिकाऽसख्यभागमात्रा । अष्ट समयाश्चारित्र्ये सर्वेषु जघन्यतो द्वौ समयौ ॥ १ ॥ २ घ ज ‘गमित्ता’ ।

३ सम्यक्त्व-देशविरतौ पत्यस्यासख्यभागमात्रान् । अष्ट भवास्तु चारित्र्येऽनन्तकाल च श्रुतसामायिके ।

४ त्रयाणां सहस्रपृथक्त्व शतपृथक्त्व च भवति विरते । एकभवे आकर्षा एतावन्तो भवन्ति ज्ञातव्या ॥ १ ॥

५ सम्यक्त्व-चरणसहिता सर्वे लोक स्पृशन्ति निरवशेषम् । सप्त च चतुर्दश भागान् पञ्च च श्रुत-देशविरत्यो ॥ १ ॥

६ सम्यग्दष्टिरमोह शुद्धि मज्जावदर्शन बोधि । अविपर्यय सुदष्टिरित्येवमादीनि निरुक्तानि ॥ १ ॥ ७ घ छ ‘हरस्ताव’ ।

८ उद्दिश्य निर्दिश्यते प्राय सामान्यतो विशेष इति । उद्देशस्तत प्रथम निर्देशोऽनन्तर तस्य ॥ १ ॥

विशेषाकारमाहसम् । तत्स्वस्माद् कारणाद् वस्तुनः सामान्याभिधानसङ्गणः प्रथमपुरोक्षः, तत्स्वस्यैव विशेषाभिधानरूपो निर्देशः ॥  
इति नामार्थः ॥ १४८६ ॥

तदेवं स्थापित आदापुरोक्षः । अथ 'तत्त्व भेद-पर्यायैर्भ्याख्या' इति कृत्वा तमेव भेदकथनद्वारेण व्याख्यातुमाह—

नाम ठण्णा वधिपु खित्ते काले समासउद्देशे । उद्देशुद्देशसम्मि य भावम्मि होइ अहमओ ॥ १४८७ ॥

नामादिभवाद्देशोऽष्टविधः, यथा— नामोद्देशः, स्थापनोद्देशः, द्रव्योद्देशः, क्षेत्रोद्देशः, कालोद्देशः, समासोद्देशः, बरोक्षोद्देशः,  
मानोद्देशो भवत्यष्टमकः ॥ इति निर्युक्तिगाथासप्तैपार्यः ॥ १४८७ ॥

अत्र नामोद्देशं व्याख्यातुमाह भाष्यकारः—

नाम जस्सुद्देशो नामेणुद्देश एव जो जेण । उद्देशो नामस्स व नामुद्देशोऽभिहाण ति ॥ १४८८ ॥

यस्य जीवादेर्वस्तुन 'उद्देशः' इति नाम क्रियते स नामोद्देशः, नामरूप उद्देशो नामोद्देशः, यथा गोपासदारकादेरुद्देश इति नाम ।  
'नामणुद्देश एव जो जेण ति' यो घट-पट-स्वम्भादिः पदार्थो येन घट-पट-स्वम्भादिनाम्नादिश्यते प्रतिपाद्यत सोऽपि घट पटादिपदार्थो  
नामोद्देश इति वच्यते, उद्दिश्यतेऽभिधीयते प्रतिपाद्यते निजेन नाम्नेति कृत्वा । 'उद्देशो नामस्स व नामुद्देशो षि' नाम्नो वा वस्तुनामा  
न्याभिधानस्योद्देशनमुच्चारणं नामोद्देशः । किमुक्तं भवति ? इत्याह— 'अभिहाणं ति' वस्तुनः सामान्यं यदभिधानं स नामोद्देश इत्यर्थः ।  
यथा— आम्नादहंसादि नाम । वाशब्दः सर्वत्र प्रकारान्तरसूचकः ॥ १४८८ ॥

अत्र परोऽतिप्रसङ्गमुच्चारणमाह—

एव नणु सव्वो धिय नामुद्देशो जओऽभिहाण ति । वव्वाइण तेहि व तेसु व ज कीरए जस्स ॥ १४८९ ॥

ननु यदि वस्तुनः सामान्याभिधानमात्रमुद्देशोऽभिधीयते, एवं तर्हि सर्व एवार्थं स्थापना-द्रव्य-क्षेत्र-कालाद्युद्देशो नामोद्देश एव  
नामोद्देशः; यतो द्रव्याणामपि हेम-रजतादीनां हमादिकं सामान्याभिधानमस्ति, तैर्वा कसुम्भ-हरिद्रादिद्रव्यैर्हेतुभूतैर्वस्त्रादीनां रक्तं पीत

१ नाम स्थापना द्रव्ये क्षेत्रे काले समासोद्देशे । उद्देशोद्देशे च भावे च भवत्यहमकः ॥ १४८७ ॥

२ नाम परोक्षोद्देशो नामोद्देश एव जो जेण । उद्देशो नाम्नो वा नामोद्देशोऽभिधानमिति ॥ १४८८ ॥

३ एवं ननु सर्व एव नामोद्देशो यतोऽभिधानमिति । द्रव्यादीनां तैर्वा तेषु वा पत् क्रियते यस्य ॥ १४८९ ॥

मित्यादि सामान्याभिधानं प्रवर्तते, तेषु वा दण्ड-कुण्डल-किरीटादिद्रव्येषु सत्सु दण्डी, कुण्डली, किरीटीत्यादिकं सामान्याभिधानं प्रवर्तमानं दृश्यते । एवं स्थापना-क्षेत्रादिष्वपि वाच्यम् । ततो य एव द्रव्याद्युद्देशोऽभिमतः स एव सर्वोऽपि नामोद्देशः प्राप्नोति, इत्युद्देशस्यैकविधत्वादष्टविधत्वं विशीर्यत इति ॥ १४८९ ॥

अत्र पराभिहितमभ्युपगम्य परिहारमाह—

सच्चं सव्वाणुगओ नामुद्देशोऽभिहाणमेत्तं जं । नाणत्तं तहवि मयं मङ्ग-किरिया-वस्तुभेएहिं ॥ १४९० ॥

सत्यमुक्तं भवता, यतो यत् सामान्यमभिधानमात्रं नामोद्देशः स खलु सर्वानुगत एव, तथापि नाम-स्थापना-द्रव्याद्युद्देशानां नानात्वं भेदरूपं मतं संमतमेव परमार्थवेदिनाम् । कैः ? इत्याह— मति-क्रिया-वस्तुभेदैः; तथाहि— यादृशी नामेन्द्रे मतिः, न तादृश्येव स्थापनेन्द्रादिपूत्पद्यते, किन्तु विलक्षणैव; न च यां क्रियां नामेन्द्रः करोति तामेव स्थापना-द्रव्येन्द्रादयः, किन्तु विसदृशीमेव । अत एव नामेन्द्रादिवस्तूनां परस्परं वस्तुभेदो विज्ञेयः, भिन्नमत्यादिहेतुत्वात्, घट-पटादिवस्तुवदिति । एवं प्रस्तुतनाम-स्थापना-द्रव्याद्युद्देशानामपि मत्यादिभेदाद् भेदो योजनीय इति ॥ १४९० ॥

अथ स्थापनाद्युद्देशानाह—

ठैवणाए उद्देशो ठवणुद्देशो त्ति तस्स वा ठवणा । तं तेण तओ तम्मि व दव्वाइयाणमुद्देशो ॥ १४९१ ॥

दव्वुद्देशो दव्वं दव्वपई दव्ववं सदव्वो त्ति । एवं खेत्तं खेत्ती खेत्तपई खेत्तजायं ति ॥ १४९२ ॥

स्थापनाया उद्देशनमुच्चारणं सामान्येनाभिधानं स्थापनोद्देशः । तस्य वोद्देशस्य अक्षा-ऽक्षरादिषु स्थापना स्थापनोद्देशः । द्रव्योद्देशमाह— द्रव्यादीनामुद्देशो द्रव्योद्देशः, आदिशब्दाद् द्रव्यपति-द्रव्यवदादिपरिग्रहः । कया पुनर्च्युत्पत्त्या द्रव्यादयो वाच्या भवन्ति ? इत्याह— 'तमित्यादि' तदेव द्रव्यमुद्दिश्यते उच्चार्यते 'द्रव्यम्' इत्येवं सामान्येनाभिधीयत इति द्रव्योद्देशः । द्रव्यं च तदुद्देश-श्रेति कर्मधारयसमासः । अत्र च पक्षे द्रव्यमेवोद्देशशब्दवाच्यम् । अत एव द्वितीयगाथायामाह— दव्वमिति । अथवा, तेन द्रव्येण

१ सत्य सर्वानुगतो नामोद्देशोऽभिधानमात्रं यत् । नानात्वं तथापि मत मति-क्रिया-वस्तुभेदै ॥ १४९० ॥

२ स्थापनाया उद्देशः स्थापनोद्देश इति तस्य वा स्थापना । तत्तेन ततस्तस्मिन् वा द्रव्यादिकानामुद्देशः ॥ १४९१ ॥

द्रव्योद्देशो द्रव्य द्रव्यपतिर्द्रव्यवान् सद्रव्य इति । अत एव उच्यते ।

इतुभूतन य उरिश्यतेऽभिधीयते स द्रव्योदशः, यथा द्रव्यपतिरित्यादि । यद्विधा, ततस्त्वस्माद् द्रव्यादुरेशोऽभिधानप्रवृत्तिर्द्रव्योदशः, यथा द्रव्यवानित्यादि । अथवा, तस्मिन् द्रव्ये सत्सुवृद्धेशोऽभिधानप्रवृत्तिर्द्रव्योदशः, यथा सद्रव्य इत्यादि; सिंहासने राजा, चूते काकिल, बने मयूर इत्यादि वा । एममुदृदिश्यते तद्, उरिश्यते तन बत्यादिभ्युत्तरया शेषम्, क्षत्री, शेषपतिः, शेषे भातं शेषभमित्यादिकः सर्वोऽपि शेषोवृद्धे इति ॥ १४९१ ॥ १४९२ ॥

कालो कालार्थ्य कालोवेय ति कालजाय ति । सखेवो चि समासो अगार्हण तओ तिण्ह ॥ १४९३ ॥

अग-सुयक्त्वध-ज्ज्ञयणाण नियनियप्पभेयसगहओ । होइ समासुदेसो जह्गमगी तज्जेया ॥ १४९४ ॥

एमेव य सुयक्त्वधो तस्सज्जेया तयत्यविण्णाया । अज्जयण अज्जयणी तस्सज्जेया तयत्यण्णो ॥ १४९५ ॥

‘कालो चि’ काल एवादिश्यमानत्वादुरेशः कासादेशः । तेन वा कालेनोदेशः कालोदेशः, यथा कासातीर्तं कासातिष्ठान्तमिदं चस्त्विति । तथा वा कासादुरेशः कासादेशः, यथा कालोपेतं कासमाप्तमिति । तस्मिन् वा काले भातं कालभातमित्यादिकं कासोदेशः । अथ समासोदशं विभक्तुराह— ‘सप्तधो इत्यादि’ संक्षेपेण विस्तरवतः संकोचनं समास उच्यते । तत्रोदयं चेद्वाङ्मादीनां प्रयाणां विभक्तिः । एतदत्र दर्शयति— ‘अत्रेत्यादि’ अङ्, भुतस्कन्धः, अध्ययनम्, इत्येव समासो भवति । कृतः ई, इत्याह— निननिजप्रभदसंप्रदादिति । अस्याङ्गादिसमासस्यादेशनमभिधानं समासोदेशः । कः ई, इति दर्शयति— यथा ‘अङ्म्’ इति, तदेषोदिश्यमानत्वादुरेश इत्यर्थः । तन वाङ्गरूपसमासेनोदेशः समासोदेशः, यथा— अङ्गीति, तस्याङ्गात्मकसमासादुरेशः, यथा तदध्येता— अङ्गाध्येतेत्यर्थः । एवं भुतस्कन्धात्मकसमास एवोदिश्यमानत्वादुरेशः, यथा भुतस्कन्ध इति । तेन बोदेशः— यथा भुतस्कन्धीति । तस्माद् बोदेशः, यथा तस्य भुतस्कन्धस्याध्यता । तस्मिन् बोदेशः, यथा तदर्थविज्ञाता भुतस्कन्धार्थज्ञ इत्यादि । एवमध्ययनात्मकसमास एवोदिश्यत इत्युदेशः, यथा— अध्ययनमिति । तेन बोदेशः, यथा— ‘अध्ययनी’ इति । तस्माद् बोदेशः, यथा— तस्याध्ययनस्याध्येता, तस्मिन् वाध्ययने सत्युदेश, यथा तदर्थज्ञोऽध्ययनार्थवित्, इत्यादि विवक्षया सर्वं भाषनीयमिति ॥ १४९३ ॥ १४९४ ॥ १४९५ ॥

१ कालः कासातीर्तं कासोपेतमिति कासभासमिति । संक्षेप इति समासोऽङ्गादीनां तदुक्तवानाम् ॥ १४९३ ॥  
 अङ्-भुतस्कन्धा-अध्ययनार्थं निननिजप्रभदसंप्रदादिति । भवति समासोदशो यथाङ्गमङ्गी तदध्येता ॥ १४९४ ॥  
 एवमेव च भुतस्कन्धस्तस्याध्येता तदर्थविज्ञाता । अध्ययनसध्ययनी तस्याध्येता तदर्थज्ञा ॥ १४९५ ॥

अथोद्देशोद्देशं भावोद्देशं चाह—

उद्देशो उद्देशी उद्देशणो तयत्थवेत्ता वा । उद्देशुद्देशोऽयं भावो भाविति भावमि ॥ १४९६ ॥

उद्देशः पुलकोद्देशकादिः, स एवोद्दिश्यमानत्वाद् उद्देश उद्देशोद्देशः । स चायं विज्ञेयः । कः ? इत्याह— उद्देश इति; पुलकोद्देशकादिक उद्देशोऽप्युद्दिश्यमानत्वेनोद्देशोद्देश उच्यते । तेन वोद्देशेनोद्देशोऽभिधानं, यथा 'उद्देशी' इति । तस्माद् वोद्देशो यथा— उद्देशज्ञः । तस्मिन् वोद्देशो यथा तस्योद्देशकस्यार्थवेत्तेत्यादि । 'भावमिति' भावविषय उद्देशो भावोद्देशः । कः ? इत्याह— 'भावोक्ति' औदयिकादिको भाव उद्दिश्यतेऽभिधीयत इत्युद्देशः, भावश्चासावुद्देशश्च भावोद्देश इत्यर्थः । तेन वा भावेनोद्देशो भावोद्देशो यथा 'भावी' इत्यादि पूर्वोक्तानुसारेण वाच्यम् ॥ इति गाथानवकार्यः ॥ १४९६ ॥

अथोद्देशव्याख्यानेन निर्देशमप्यतिदिशन्नाह—

एमेव य निद्देशो अद्विहो सो वि होइ नायव्वो । अविसेसियमुद्देशो विसेसिओ होइ निद्देशो ॥१४९७॥

एवमेव यथोद्देश उक्तस्तथा निर्देशोऽप्यष्टविध एव भवति ज्ञातव्यः । सर्वथा सामान्यप्रतिषेधार्थमाह— किन्त्वविशेषितसामान्यनाम-स्थापनादिरूप उद्देशः, विशेषितनामादिरूपस्तु स एव निर्देशो भवतीति विशेषः ॥ इति निर्युक्तिगाथाक्षरार्थः ॥१४९७॥

भावार्थं तु भाष्यकारः प्राह—

नामं जिणदत्ताई ठवणा य विसिद्वत्थुनिकखेवो । दव्वे गोमं दंडी रहि त्ति तिविहो सचित्ताई ॥१४९८॥

वस्तुनः पुरुषादेर्यत् पुरुषादिकं सामान्यनाम स नामोद्देश उक्तः, यत्तु तस्यैव विशेषनाम स इह नामनिर्देश उच्यते, यथा जिनदत्तादि । सामान्यस्य चेन्द्रादेर्वस्तुनः स्थापना स्थापनोद्देश उक्तः, इह तु विशिष्टस्य सौधर्माधिपत्यादिवस्तुनो यः स्थापनारूपो निक्षेपः स स्थापनानिर्देशः । द्रव्यस्यापि त्रिविधस्य सचित्तादेर्विशिष्टस्य यो विशिष्टाभिधानरूपो निर्देशः स इह द्रव्यनिर्देशः । तत्र सचित्त्रद्रव्यविशेषस्य निर्देशो यथा गौरित्यादि, अचित्तस्य तु दण्ड इत्यादि, मिश्रस्य तु रथ इत्यादि । रथस्य चाश्वादिमुक्तस्येह मिश्रता

१ उद्देश उद्देशी उद्देशज्ञस्तदर्थवेत्ता वा । उद्देशोद्देशोऽयं भावो भावीति भावे ॥ १४९६ ॥

२ एवमेव च निर्देशोऽष्टविध सोऽपि भवति ज्ञातव्य । अविशेषित उद्देशो विशेषितो भवति निर्देश ॥ १४९७ ॥

३ नाम जिनदत्तादि स्थापना च विशिष्टवस्तुनिक्षेप । द्रव्ये गोमान् दण्डी रथीति त्रिविध. सचित्तादि ॥ १४९८ ॥



भाषनीयेति । तेन वा सभिचादिद्रव्यविशेषेण निर्देशः, यथा गोमानित्यादि, दण्डीत्यादि, रयीत्यादि ॥ १४९८ ॥

अथ क्षेत्र-कालनिर्देशावाह—

क्षेत्रे भरह तत्थ व भयो चि मगह चि मागहो व चि । सरउ चि सारउ चि य संवञ्छरिउ चि कालम्मि ॥ १४९९ ॥

क्षेत्रं क्षेत्रीत्यादिकः क्षेत्रोद्देश उक्तः, इह तु तदेव विशिष्टं क्षेत्रं क्षेत्रनिर्देशः, यथा 'भरतम्' इत्यादि । अथवा, 'मगह चि' मगया मनपद इत्यादि । तस्मिन् वा क्षेत्रभिन्ने भवः क्षेत्रनिर्देश उच्यते, यथा भारत इत्यादि । एतच्च स्वयमेव द्रष्टव्यम् । मगयासु मया मागह इत्यादि । एतच्च गायायामप्यस्तीति । 'कौलो कालार्थ' इत्यादिकः कालादेश उक्तः; इह तु तस्यैव कालस्य विशिष्टस्य विशिष्टमभिधानं स कालनिर्देशः, यथा शरदित्यादि । तत्र वा कालविशेषे भवः कालनिर्देशोऽभिधीयते, यथा शरदि भवः शरदः, संवत्सरे भवः सान्स्तरिक इत्यादि ॥ १४९९ ॥

अथ समासनिर्देशम्, उद्देशनिर्देशं चाह—

आयारो आयारवमायारधरो चि वा समासम्मि । आवस्तयमावासइ सुत्तथधरोऽह्वा य ति ॥ १५०० ॥

सत्यपरिण्णाई य व अञ्जेयाऽथ समासनिर्देशो । उद्देशयानिर्देशो सपप्तो पोग्गलुद्देशो ॥ १५०१ ॥

विस्तरवधो नस्तुनः संक्षेपः समासः, तस्य सामान्याभिधानं समासोद्देश उक्तः । इह तु तस्यैव समासस्य विशेषाभिधानं समासनिर्देशः । तत्र चाह-भुतस्क या ऽध्ययनभेदात् त्रिविधः समासोद्देशः पूर्वमुक्तः । इह तु तेषामेव त्रयाणामङ्गादीनां विशेषाभिधानं रूपत्रिविध एव समासनिर्देशः । तथा चाह—'आयारो इत्यादि' आधाररूपेणाऽऽविशेषाभिधानेन निर्देश्यमानत्वादाचार इति समासनिर्देशः । तेन वाऽऽधारसमासेन निर्देशो यथा—आधारवानित्यादि । तस्माद्वाऽऽधारसमासाद् निर्देशो यथा—आधारधर इत्यादि । भुतस्क य समासनिर्देशो यथा—आवश्यकमिति । तेन वाऽऽवश्यकसमासेन निर्देशो यथा—आवश्यक्येति । अथवा, तस्मादावश्यक समासाद् निर्देशो यथा—आवश्यकसूत्रा ऽर्थधरोऽयमिति । अध्ययनमाधिस्य समासनिर्देशः कः ? इत्याह—'आधारात् प्रथममध्ययनं

१ क्षेत्रे भरतं तत्र वा मग इति मगया इति मागहो वेति । सरदिति शरद इति च सान्स्तरिक इति काले ॥ १४९९ ॥ २ गाया १४९१ ।

३ आधार आधारवानाधारधर इति वा समासे । आवश्यकसमासस्य सूत्रा-ऽधारोऽध्याऽयमिति ॥ १५० ॥

४ सत्यपरिण्णादिभ वाऽध्ययनाऽर्थ समासनिर्देशः । उद्देशनिर्देशः समदेता सुत्रोद्देशः ॥ १५०१ ॥

शस्त्रपरिज्ञा' इत्यादि । तेन वा शस्त्रपरिज्ञासमासविशेषेण निर्देशो यथा— 'अज्ज्ञेयाऽयं ति' शस्त्रपरिज्ञाघ्येताऽयमित्यर्थः, इत्यादि समासनिर्देशः । उद्देशनिर्देशस्तु स उच्यते । कः ? इत्याह— 'पएसो ति' अध्ययनस्य प्रदेशोऽंश इत्यर्थः, यथा भगवत्यां पुद्गलोद्देशः शकः, तस्य निर्देशोऽभिधानमुद्देशनिर्देश इत्यादीति ॥ १५०० ॥ १५०१ ॥

अथ भावनिर्देशं, यकाभ्यां चोद्देश-निर्देशाभ्यामिहाधिकारस्तदाह—

ओद्दइओ खइउ चि व नाणं चरणं ति भावनिदेशो । एत्थ विसेसाहिगओ समासउद्देश निदेशो ॥१५०२॥

अज्जयणं उद्देशो तं चिय सामाइयं ति निदेशो । बुद्धीए जहासंभवमाजोच्चं सेसएसुं पि ॥ १५०३ ॥

औदयिको भावः, क्षायिको भाव इत्यादि, अथवा, ज्ञानं दर्शनं चारित्र्यमित्यादिको ज्ञानादीनां क्षयिक-क्षायोपशमिकभाववृत्तित्वाद् भावनिर्देशः । इह च प्रत्येकमष्टविध उद्देशे निर्देशे च समासोद्देशः समासनिर्देशश्च विशेषेणाधिकृतः तथाहि— प्रस्तुते 'अध्ययनम्' इत्येष समासोद्देशः, 'सामायिकम्' इति च विशेषाभिधानरूपत्वात् समासनिर्देशः । एव स्वबुद्ध्या यथासंभवं शेषेऽपि श्रुतस्कन्ध-चतुर्विंशतिस्तवाध्ययनेऽप्ययोज्यम्, यथा श्रुतस्कन्ध इति समासोद्देशः, आवश्यकमिति समासनिर्देश इत्यादि ॥ १५०२ ॥ १५५३ ॥

उत्तरगाथासंबन्धनार्थमाह—

सामाइयं ति नपुसयमस्स पुमं थी नपुंसगं वावि । निद्दिट्ठा तत्थिच्छइ कं निदेशं नओ को णु ? ॥१५०४॥

इह सामायिकमिति नपुंसकतया रूढम् । अस्य च त्रिविधो निर्देशः— उच्चारयिता, स्त्री-पुं-नपुंसकभेदात् । तत्रेदं नयैर्विचार्यते— 'को नयः कं निर्देशमिच्छति ?— किं निर्देश्यवशात्, निर्देशकवशाद् वा ?' इति विनेयः पृच्छति ॥ इति गाथासप्तकार्यः ॥१५०४॥

अस्मिंश्च प्रश्ने सत्याह—

दुविहं पि नेगमनओ निद्दिट्ठं संगहो य ववहारो । निद्देशयमुज्जुसुओभयसरिच्छं च सद्दस्म ॥ १५०५ ॥

१ औदयिक क्षयिक इति वा ज्ञान चरणमिति भावनिर्देशः । अत्र विशेषाधिकृतौ समासोद्देश निर्देशौ ॥ १५०२ ॥

अध्ययनमुद्देशस्तदेव सामायिकमिति निर्देशः । बुद्ध्या यथासंभवमायोज्य शेषकेऽपि ॥ १५०३ ॥

२ सामायिकमिति नपुंसकस्य पुमान् स्त्री नपुंसक वापि । निर्देशा तत्रेच्छति क निर्देश नय को नु ? ॥ १५०४ ॥

३ द्विविधमपि नैगमनयो निर्दिष्ट सप्रहश्च व्यवहारः । निर्देशकमृजुसुत्रोभयसदृश च शब्दस्य ॥ १५०५ ॥

नैरु गमा वस्तुभर्षपरिच्छेदा यस्यासौ ककारवर्षनाशाद् नैगमाः, अनेकप्रकारवस्त्वभ्युपगमपर इत्यर्थ, नैगमभासौ नयश्च नैग मनयः । स द्विविधमपि 'निर्देश्यवशाद् निर्देशकवशाच्च निर्देशमिच्छति' इति शेषः, लोकव्यवहारपरत्वात्, अनेकगमरूपत्वाच्चास्य नयस्य । लोके च निर्देश्यवशात्, निर्देशकवशाच्च निर्देशमवृत्तिर्भवति । तत्र निर्देश्यवशाद् यथा— 'वासवदद्या, तरङ्गवती, मियद् ध्रुवाकया' इत्यादि । निर्देश्यवशाच्च मनुना प्रणीतो ग्रन्थो मनुः, अक्षपादेनोकोऽक्षपाद् इत्यादि । लोकोचरे तु निर्देश्यवशात्, पद्मीय निष्कायप्रतिपादकमध्ययन पद्मीयनिका, साध्याचारप्रतिपादको ग्रन्थ आचार इत्यादि । तथा, निर्देशकवशाद् निर्देशो यथा— कपिलेन प्रणीतं कापिलीयमध्ययनम्, हरिकेशिना प्रणीतं हरिकेशीयम्, केशि-गौतमाभ्यामभिहितं केशि गौतमीयम्, नन्दिसंहिता, भिनप्रवचनमित्यादि । एवं साध्याविरमणरूपं सामायिकं रुढितो नपुंसकमिति कृत्वा निर्देश्यवशाद् नैगमो नपुंसकनिर्देशमेवाऽस्य मन्यते, यथा— सामायिकं नपुंसकमिति । तथा, सामायिकं निर्देश्युः स्त्री पुं-नपुंसकलिङ्गत्वात् तद्वशात् सामायिकस्य त्रिलिङ्गताऽप्ये तन्मतेन भवति, यथा सामायिकं स्त्री, सामायिकं पुरुषः, सामायिकं नपुंसकमिति; यथा वा देवदद्यादिना घटादिशब्दे समुच्चारिते स घटादिशब्द उच्चारयित्वादेवदद्यादिपरिणामत्वाद् देवदद्यादिशब्दत्वेन व्यपदिश्यते; तथा, तदभिधेयपुपुषुधोदरापाकारवशादि पदार्थपरिणामत्वाद् घटादिशब्दत्वेनापि लोके निर्दिश्यते । एवं स्वाभिधेयसाध्याविरमणपर्यायत्वात् सामायिकस्य नैगमो नपुंसक निर्देशं गम्यते, अभिधायकस्त्री पुरुषादिपरिणामत्वाच्च लिङ्गत्रयनिर्देशमप्यस्याभ्युपगच्छति, यथा 'सामायिकं स्त्री' इत्यादि ।

आह— 'दुषिहं पि नैगमनभो' एतावन्मात्रोक्तौ 'निर्देश्यवशाद् निर्देशकवशाच्च द्विविधं निर्देशमिच्छति' इति कृतो सम्पत्ते ? इति । अत्रोच्यते— 'निर्दिष्टं संग्रहो य बवहारो' इति वचनात् । अत्र अयमर्थः— निर्दिष्टमभिधेयं वस्त्वङ्कित्य संग्रह-भ्यवहारौ निर्देश मिच्छतः, निर्देश्यपर्यायत्वाद् वचनस्य, इत्यादियुक्तिभ भाष्ये वक्ष्यते । तदिदं 'निर्दिष्टं वस्त्वाभित्य' इति वचनात् प्रागपि 'दुषिहं पि' इत्यत्र निर्दिष्टनिर्देशकवशाद् निर्देश इति गम्यते । 'निर्देश्यस्यञ्जुसुच चि' निर्दिशतीति निर्देशको वक्ता तमङ्गीकृत्य ऋजुमूत्रो निर्देश मिच्छति, यथा 'सामायिकं स्त्री' इत्यादि; वक्तृपर्यायत्वाद् वचनस्येत्यादि युक्तिरत्रापि भाष्येऽभिधास्यते । 'उभयसरिच्छं च सवृत्स चि' उभयमिह निर्देश्यं निर्देशकं च वस्तु तस्योभयस्य सहस्र समानलिङ्गमेवाभित्य शब्दनयस्य 'निर्देशमवृत्तिः' इति गम्यते । यदि हि निर्देश्यं नपुंसकं तदा निर्देशोऽपि स्त्री पुं-नपुंसकलक्षणो नपुंसकमेव, वक्तृवर्च्योपयागान-पत्वेन तद्रूपत्वात् । उपयागमचाना दि शब्दनयाः, वतो यो यत्रोपयुक्तः स तद्रूप एव, यथाऽभ्युपयुक्तोऽग्नि, तथा च सति स्त्री-पुरुषावपि यदा रुढितो नपुंसके सामायिके उपयुक्तौ भवताः, तदा निर्देश्यनपुंसकोपयुक्तत्वाद् नपुंसकमेव, तदुपयोगान-पत्वेन तद्रूपत्वादिति । स्त्री पुरुषो वा

नपुंसकं वृत्त इत्यम्य न्वर्थम्य शब्दनयपतेनाऽभंभव एव ॥ इति निर्युक्तिगाथामंशेपार्थः ॥ १५०५ ॥

अथ विम्नगार्थपभिधिन्सुर्भाष्यकारः प्राह—

जं संववहारपरो णेगगमो णेगमो तओ दुविहं । इच्छइ, संववहारो दुविहो जं दीसए पायं ॥ १५०६ ॥

यद् यस्माच्छोकव्यवहारपरोऽनेकगमश्च नैगमनयः, ततस्तस्माद् निर्देश्यवशाद् निर्देशकवशाच्च द्विविधमपि निर्देशमिच्छति ।  
शोकव्यवहारश्च प्रायो द्विर्वा दृश्यते ॥ १५०६ ॥

कथम् ? इत्याह—

पञ्जीवणियाऽऽचारो निदिष्टवसेण तह सुयं चण्णं । तं चेव य जिणवयणं सव्वं निदेसयवसेणं ॥ १५०७ ॥

जह वा निदिष्टवसा वासवदत्ता-तरंगवइयाइं । तह निदेसगवसओ लोए मणुरक्खवाउ त्ति ॥ १५०८ ॥

लोको द्विधा— अर्हद्दर्शनानुगतो लोकोत्तररूपः, तद्व्यतिरिक्तश्च । तत्र लोकोत्तरे निर्दिष्टार्थवशाद् निर्देशो यथा— पद्जीवनिका नामाध्ययनम्, आचारः, आवश्यकमित्यादि । 'तह सुयं चण्णं तं चेव येत्यादि' तथा, अत्रैव लोकोत्तरे तदन्यच्च श्रुतं निर्देशकवशात् सर्वमपि जिनप्रवचनमुच्यते । तथा, अन्यत् किमपि श्रुतं निर्देशकवशादेवोच्यते, यथा भद्रवाहुनिमित्तम्, नन्दसंहिता, कापिलीयमित्यादि । यथा वा, इतरलोके निर्दिष्टवशाद् वासवदत्ता, तरङ्गवतीत्यादि निर्देशः, निर्देशकवशात्तु मनुः, अक्षपाद इत्यादि ॥ १५०७ ॥ १५०८ ॥

तथा किम् ? इत्याशङ्क्य प्रकृते योजयन्नाह—

तह निदिष्टवसाओ नपुंसगं नेगमस्स सामइयं । थी पुं नपुंसगं वा तं चिय निदेसयवसाओ ॥ १५०९ ॥

यथा पद्जीवनिका, आचार इत्यादौ निर्दिष्टार्थवशाद् निर्देशः, तथात्रापि सावद्यविरमणलक्षणनिर्दिष्टनपुंसकार्थवशात्

१ यत् सव्यवहारपरो नैकगमो नैगमस्ततो द्विविधम् । इच्छति, सव्यवहारो द्विविधो यद् दृश्यते प्रायः ॥ १५०६ ॥ २ क ग ज 'धापि वृ' ।

३ पद्जीवनिकाऽऽचारो निर्दिष्टवसेण तथा श्रुतं चान्यत् । तदेव च जिनवचनं सर्वं निर्देशकवसेण ॥ १५०७ ॥

यथा वा निर्दिष्टवशाद् वासवदत्ता-तरङ्गवतीत्यादि । तथा निर्देशकवशातो लोके मणुरक्षणाद् इति ॥ १५०८ ॥

४ तथा निर्दिष्टवशाद् नपुंसकं नैगमस्य सामाधिकम् । स्त्री पुमाच्च नपुंसकं वा तदेव निर्देशकवशात् ॥ १५०९ ॥

'सामायिक' इति नपुंसकनिर्देशः, यथा वा मनुः, अक्षपाद इत्यादौ निर्देशकनञाद् निर्देशः, तथाऽत्रापि योषित् पुरुष नपुंसकलक्षण  
 त्रिषिपनिर्देशकनञात् तदेव सामायिकं स्त्री-पुं-नपुंसकं भवति- स्म्यादित्रिषिपनिर्देशकनञाद् नन्दसंविता-मनु-कापित्रीयादिषु  
 त्रिषिपि लिङ्गेषु सामायिकस्य निर्देशप्रवृत्तिः, यथा 'सामायिकं स्त्री' इत्यादि ॥ १५०९ ॥

अथ प्रकारान्तरेणापि श्लोकव्यवहारोपदर्शनेन प्रकृतं समर्थयन्नाह—

जह वा घटाभिहाण घटसद्द्वो देवदत्तसद्द्वो चि । उभयमविरुद्धमेव सामङ्ग्यं नेगमनयस्स ॥ १५१० ॥  
 इयं च गाथा, 'यथा वा देवदत्तादिना घटादिष्वन्धे समुच्चारिते' इत्यादिना व्याख्यातैवेति ॥ १५१० ॥

'निर्वृद्धं संगहा य पवहारा' इत्येतद् व्याख्यातुमाह—

अत्याठ श्चिय वयण लहइ सरूख जओ पईवो व्व । तो संगह-ववहारा भणति निद्विद्ववसगं त ॥ १५११ ॥

यतो यस्मादर्थादव वाच्याद् घटादेः सकाशाद् वाचकं वचनं स्वरूपमात्मस्वामं कथ्यते, नाथवा, यथा प्रदीपः; प्रदीपो हि  
 प्रकाश्यमेवार्थं प्रकाशयन् प्रदीपो भण्यते, यदि तु प्रकाश्यं वस्तु न स्यात्, तदा किमपहाऽसौ प्रदीपः स्यात् ? तस्माद् यथा प्रकाश्या  
 दवार्थात् प्रदीप आत्मस्वामं कथ्यते, तथा वाच्यादवार्थाद् वचनमात्मस्वरूपमामोति । ततस्त्वस्मात् संग्रह-व्यवहारनयो 'निर्दिश्यत' इति  
 निर्दिष्टं वाच्यं वस्तु तद्वचनं तदधीनमेव तद् वचनं भणतो भूता । वाच्यं चेह सामायिकस्य साधयविरतिरूपस्तदभिपयोऽर्थः ।  
 स च कथितो नपुंसकतया प्रसिद्ध इति । अतः सामायिकस्य नपुंसकलिङ्गतामन संग्रह-व्यवहारावभ्युपगच्छतः । अथवा, सामायिक  
 वर्ता सत्त्वानां स्त्री-पुं-नपुंसकत्वात् तत्परिणामानन्यत्वेन च सामायिकार्थस्य स्म्यादिरूपत्वाद् वाच्यनञन त्रिलिङ्गापि सामायिकस्य  
 संग्रह व्यवहारनयमतेन द्रष्टव्येति ॥ १५११ ॥

प्रकारान्तरेणापि निर्दिष्टवञाद् निर्देशं समर्थयन्नाह—

अहव निद्विद्वट्थस्स पज्जओ धेव त सघम्म व्व । तप्पञ्चयकारणओ घटस्स रूयाइधम्म व्व ॥ १५१२ ॥

- १ यथा वा घटाभिधानं घटसद्द्वो देवदत्तसद्द्व इति । उभयमविरुद्धमेव सामायिक नेगमनयस्स ॥ १५१० ॥ २ गाथा १५५ ॥
- २ अवार्थादेव वचनं कथ्यते स्वरूपं यतः प्रदीप इव । ततः संग्रह-व्यवहारो भणतो निर्दिष्टवत्संग तत् ॥ १५११ ॥
- ३ अथवा निर्दिष्टवत्संग पचय एव तत् स्वार्थं इव । तत्परिणामकारणता घटस्य रूपादिभिर इव ॥ १५१२ ॥

अथवा, तद् वचनं निर्दिष्टार्थस्य वाच्यवस्तुनः पर्याय एव, तत्प्रत्ययकारणत्वात्— वाच्याथेप्रतीतंहतुत्वात्, यथा ॥१५११॥  
निर्देशस्य घटादेरन्ये सस्यानादयो धर्माः । इह यद् यस्य प्रत्ययकारणं तत् तस्य स्वपर्यायः, यथा घटस्य रूपादयः, वचनं च वाच्या-  
र्थस्य प्रत्ययकारणम्, अतस्तत्पर्यायः, पर्यायश्च पर्यायिणोऽधीन एव, इति युक्तो निर्देश्यवशाद् निर्देश इति ॥ १५१२ ॥

स्यादेतत्, असिद्धोऽय हेतुः— 'एतत्प्रत्ययकारणत्वाद् वचनस्य' इति, एतन्निराकरणार्थमाह—

वैयणं विष्णणफलं जइ तं भणिए वि नत्थि किं तेणं ? । अण्णत्थ पच्चए वा सव्वत्थ वि पच्चओ पत्तो ॥१५१३॥

अभिधेयसंकरो वा वक्तरि पच्चओऽणभिहि ए वि । तम्हा निद्दिट्ठवसा नपुंसगं वेत्ति सामइयं ॥१५१४॥

अर्थविज्ञानफलं हि वचनं, यदि भणितेऽप्युदीरितेऽपि वचने 'तं ति' तदर्थविज्ञानं नास्ति न भवति, तर्हि कण्ठौष्ठशोषमात्रवि-  
धायिना किं तेनोक्तेन, निष्फलत्वात् ? । स्यादेतत्, वाच्यादार्थादन्यत्र वक्तृलक्षणेऽर्थे विज्ञानं जनयिष्यति वचनम्; ततश्च विज्ञानफलं च  
तद् भविष्यति, वाच्येऽर्थे विज्ञानं च न जनयिष्यति, तथा च सति वाच्यार्थपर्यायो वचनं न भविष्यति, इत्याशङ्क्याह— 'सव्वत्थेत्यादि'  
यदि हि वाच्यमर्थं विहाय वक्तृलक्षणेऽर्थान्तरे प्रत्ययं वचनं जनयेत्, तर्ह्यविशेषणैव सर्वत्रार्थे प्रत्ययः प्राप्तः, न वा कचिदप्यर्थेऽसौ  
भवेत्, अविशेषादिति— अतत्पर्यायत्वेऽपि तत्प्रत्ययहेतुत्वे सर्वत्रासौ भवेत्. न वा कचिद् भवेदिति भावः ।

स्यादेतत्, वचनाद् वक्तरि प्रत्ययो भवत्येव, यथाऽनेनेदमभिहितमिति, तत् किमुच्यते— 'जइ तं भणिए वि नत्थि किं तेणं'  
इति ? इत्याशङ्क्याह— 'अभिधेयसंकरो वेत्यादि' । अथवा, वाच्यादार्थादन्यत्र प्रत्ययेऽभ्युपगम्यमाने सर्वत्रापि प्रत्ययो न भवेदित्येको  
दोष उक्तः । अथ दोषान्तरमभित्सुराह— 'अभिधेयसंकरो वेत्यादि' यदि हि वक्तृयनभिहितेऽपि वचनात् तत्र प्रत्ययोऽभ्युपगम्यते,  
हन्त ! तर्हि वक्तृवदनभिहितानि खरो-ष्ठ-ढेङ्क-वकादीनि बहूनि वस्तूनि सन्ति, ततो वक्तृवत् तेषामपि श्रोतुः प्रत्यये सत्यभिधेयानां  
सर्वेषां, अभिधेयेन वा घटादिना सह वक्त्रादीनामन्येषां संकरः, एकस्यां श्रोतृप्रतीतौ सांकर्यं युगपत् तदाकारसंक्रमणं प्राप्नोति, न  
चैतदस्ति, एकस्माद् वचनादेकस्यैव प्रतिनियतस्य घटाद्याकारस्य संवेदनादिति । तस्मादभिधेयपर्याय एव वचनम्, तत्प्रत्ययकारणत्वात् ।  
अतो निर्दिष्टमिह सामायिकशब्दस्यार्थरूपं सामायिकं रूढितो नपुंसकम्, तद्गशात् सामायिकशब्दः संग्रह-व्यवहारयोर्नपुंसकलिङ्गवृत्तिः ।  
अथवा, सामायिकवतः स्त्री-पुं-नपुंसकत्वात्, तत्परिणामान्यत्वाच्च सामायिकार्थस्य त्रिलिङ्गतामपि संग्रह-व्यवहारावभ्युपगच्छतः ।

१ वचन विज्ञानफलं यदि तद् भणितेऽपि नास्ति किं तेन ? । अन्यत्र प्रत्यये वा सर्वत्रापि प्रत्ययः प्राप्तः ॥१५१३॥

अभिधेयसंकरो वा वक्तरि प्रत्ययोऽनभिहितेऽपि । तस्माद् निर्दिष्टवशाद् नपुंसकं भवन्ति सामायिकम् ॥ १५१४ ॥

तथा निर्दिष्टस्य सामायिकार्थस्य त्रिभिर्भूत्वाद् निर्देश्यवशादपि संग्रह-व्यवहारमतेन सामायिकस्य त्रिभिर्भूतापि भवति, यथा 'सामायिकं स्त्री' इत्यादि, एतच्च स्वयमेव द्रष्टव्यम् ॥ १५१३ ॥ १५१४ ॥

'निरसयमुञ्जुसुओ' इति न्यायिस्त्वानुराह—

उञ्जुसुओ निद्वेसगवसेण सामाहय विणिद्विसइ । वयण वप्पुरहीण तप्पज्जाओ य तं जम्हा ॥१५१५॥

भ्रजुसुप्रनयो निर्देशकवशेनाभिषावुपारतन्त्रयेण सामायिकं निर्दिशति, यदेष निर्देशकस्य छिन्नं तदेव सामायिकस्यासौ मन्यते, यथा— 'सामायिकं स्त्री' इत्यादि, वचनस्य वक्त्रधीनत्वात्, तत्पर्यायत्वाच्च, विज्ञानवदिति ॥ १५१५ ॥

अथ वचनस्य वक्त्रधीनत्वे युक्तिमाह—

करणत्तणओ मण इव सपज्जयाओ षडाइस्समिव । साहीणत्तणओ विय सघण व वओ वयतस्स ॥१५१६॥

'वदत एव संबन्धि वचः' इति पर्यन्ते प्रतिज्ञा । अत्र सङ्गान्तान् हेतूनाह— करणत्वात्, मनोवद्; तथा, स्वपर्यायत्वात्, षटादे रूपादिवत्; तथा, स्त्रीधीनत्वात्, स्वमनवदिति ॥ १५१६ ॥

युक्त्यन्तरमाह—

तेह सुत्त-दुरुत्ताओ तस्सेवाणुग्गहो-वघायाओ । तस्स तयमिदिय पिव इहरा अकयागमो होज्जा ॥ १५१७ ॥

'तस्यैव वक्तृत्वाद् वचः' इति पक्षः, वचनस्य सूक्तत्वं दुरुक्तत्वाभ्यां वक्तुरेवानुग्रहो-पघातदर्शनात्, इह यस्य यन्निमित्तानुग्रहोपघातौ तस्य वदात्मीयम्, यथा देशदत्तादेरिन्द्रियम्, इत्यपते च वचनसूक्तत्वं-दुरुक्तत्वाभ्यां वक्तुरनुग्रहो-पघातौ, तस्मात् वत् तस्यात्मीयम् । विपर्यये वापकमाह— इतरथा अन्यथा वचनस्य वक्तुरसंबन्धित्वे तस्यानुग्रहो-पघातयारकुताभ्यागम एव स्यादिति ॥ १५१७ ॥

अत्र परः माह—

१ गाथा १५ ५। २ वक्तृसुओ निर्देशकवशेन सामायिकं विनिर्दिशति । वचनं वक्तुरधीनं तत्पर्यायत्वात् तद् यस्मात् ॥ १५१५ ॥  
 ३ करणत्वात् मन इव स्वपयत्वाद् षटादिरूपमिव । स्त्रीधीनत्वतोऽपिच स्ववचमिव वचो वदतः ॥ १५१६ ॥  
 ४ तथा सूक्त-दुरुक्तत्वाभ्यां तस्मैवानुग्रहो-पघातान्वात् । तच्च तद्विभिन्नमित्येतरथाऽङ्गतागमो भवेत् ॥ १५१७ ॥

निदिष्टस्स वि कस्सचि नणूवघायाइओ तयं जुत्तं । ते तस्स सकारणाओ इहरा थाणुस्स वि हवेज्जा ॥१५१८॥

ननु न केवलं निर्देशकस्य, किन्तु निर्दिष्टस्याप्यभिधेयस्यापि कस्यचित् तस्करादेर्वचनादुपघातादयो दृश्यन्ते, यथा— 'बध्यतां, हन्यतां चायं तस्करः, मुच्यतां चायम्' इत्याद्युक्ते तस्य विषादाद्युत्पत्तेरुपघातादयोऽध्यक्षत एवोपलभ्यन्ते । अतस्तद्दर्शनाद् निर्दिष्टस्यापि संवन्धि तद् वचनं वक्तुं युज्यते । अत्रोत्तरमाह— 'ते इत्यादि' य इष्टाऽनिष्टवचनश्रवणात् तस्करादेर्निर्दिष्टस्यानुग्रहादयो दृश्यन्ते ते तस्य स्वकीयश्रवणेन्द्रिय-मनःपुण्य-पापादिकात् कारणादेव मन्तव्याः, न त्विष्टाऽनिष्टवचनोक्तिमात्रात्, अन्यथा श्रोत्रादिकरणविकलानां स्थाण्वादीनामपि तदुक्तिमात्रात् ते भवेयुरिति ॥ १५१८ ॥

वक्तृधर्मत्वमेव वचनस्य हेत्वन्तरोक्तेः समर्थयन्नाह—

सैरनामोदयजणियं वयणं देहो व्व वत्तुपज्जाओ । तं नाभिधेयधम्मो जुत्तमभावाभिहाणाओ ॥१५१९॥

'वक्तृपर्यायो वचनम्' इति प्रतिज्ञा, स्वरूपनामकर्मोदयजन्यत्वात्, इह यद् नामकर्मोदयजन्यं तद् तस्यैव वक्तुर्देवदत्तादेः पर्यायः, यथा तस्यैव देहः, नामकर्मोदयजन्यं च वचनम्, तस्मात् तस्यैव वक्तुः पर्यायः । तत् तस्माद् न वचनमभिधेयधर्मो युक्तम्, किन्त्वभिधातुरेव । उपचयमाह— अभावस्यापि वचनेनाभिधानात् । इदमुक्तं भवति— अभावोऽपि हि वचनेनाभिधीयते, न च वचनं तद्धर्म इति वक्तुं शक्यते, अभावस्यासत्त्वात्, यदि च वचनं तद्धर्मः स्यात्, तदा सोऽपि भावः स्यात्, वचनाश्रयत्वात्, देवदत्तादिवदिति ॥ १५१९ ॥

यस्यापि च घटादिशब्दाभिधेयस्य घटादेर्भावस्य वचनं तत्प्रत्ययकारणत्वाद् धर्मत्वेनाभ्युपगम्यते, तत्रापि पृच्छयते । किम् ? इत्याह—

भावस्मि वि संबद्धं तमसंबद्धं व तं पगासेज्जा । जइ संबद्धं तिहुयणवावि त्ति तयं पगासेउ ॥ १५२० ॥  
भावेऽपि घटादिके वचनाभिधेये पृच्छामो भवन्तं— तद् वचनं तत्र भावे किं संबद्धं सत् तं भावं प्रकाशयति, आहोस्विदसंबद्धम् ?

१ निर्दिष्टस्यापि कस्यचित् ननूपघातादितस्तद् युक्तम् । ते तस्य स्वकारणादितरथा स्थाणोरपि भवेयु ॥ १५१८॥  
२ स्वरनामोदयजनित वचन देह इव वक्तृपर्याय । तद् नाभिधेयधर्मो युक्तमभावाभिधानात् ॥ १५१९ ॥  
३ भावेऽपि संबद्ध तदसंबद्ध वा त प्रकाशयेत् । यदि संबद्ध त्रिभुवचन्यापीति तद् प्रकाशयतु ॥ १५२० ॥



इति । यदि सपदं, तर्हि 'बन्धुं समग्रि ऋगो भासाए निरन्तरं तु हाइ कुडो' इत्यादिबचनात् शिष्टवनव्यापित्वात् तद्वत्  
 समस्तमपि पदार्थजात प्रकाशयतु, संवदत्वाविशेषादिति ॥ १५२० ॥

अयासंबद्धं प्रकाशयति, तत्राह—

निर्विघ्णणाणत्तणओ नासंबद्धं तय पईवो व्व । भासयइ असंबद्धं अह तो सव्व पगासेउ ॥ १५२१ ॥

नासंबद्धं तत् पदार्थान् प्रकाशयति । कुत ? इत्याह— निर्विघ्नानत्वात्— विघ्नानादन्यस्य सत्यसंबद्धत्वादिति मानः, अयं च  
 हेतुः । प्रदीपवदिति इष्टान्तः । विघ्नानमसंबद्धमपि वस्तु प्रकाशयति, न च बचनं विघ्नानरूपम्, अतो नासंबद्धमर्थं प्रकाशयति,  
 प्रदीपवत् । अयासंबद्धमपि तद् वस्तु प्रकाशयति, तर्हि सर्वमपि प्रकाशयतु, असंबद्धत्वाविशेषात् । तस्माद् वाच्यप्रत्ययकारणत्वेन  
 तदर्थो बचनमिति ॥ १५२१ ॥

आह— ननुक्तम्— बचनमर्थादात्मसामं समते, प्रदीपवत्, अतः क्वमिदं वस्तुरपेक्ष्यते ? इत्याह—

जइ वि वयणिज्ज वत्ता वज्ज-भतरनिमित्तसामण्ण । वत्ता तह्वि पहाणो निमित्तमभतर ज सो ॥ १५२२ ॥

इह यद्यपि बचनीय वक्ता च ययासंबद्धं वाक्यमध्यन्तरं च बचनस्य सामान्य निमित्तं कारणम्, तथापि वक्ता प्रधानः ।  
 कुत ? इत्याह— यद् यस्मादनन्तरं प्रत्यासन्नं निमित्तमसौ । तस्माद् बचनस्य बन्धुपीनत्वाद् यदेव वस्तुभिर्ज्ञं तदेव सामायिकस्य  
 अनुसूत्रनयमतेन सिद्धमिति स्थितम् ॥ १५२२ ॥

'विषयसरिच्छं च सर्वदस्त' इत्येतद् व्याचिख्यासुराह—

सैद्वो समाणलिंग निव्वेस भणइ विसरिसमवत्थु । उवउत्तो निव्वदिट्ठा निव्विस्साओ जओऽणण्णो ॥ १५२३ ॥

सद्व्यप्रधानो नयः सव्यो निर्देशं बचनमिच्छति । किंविशिष्टम् ? इत्याह— समानलिङ्गं निर्देश्य-निर्देशकयोस्तुभ्यमेव लिङ्गमसा  
 विच्छतीत्यर्थः । विसहस्रं स्वसमानलिङ्गं निर्देशमधत्मानकत्वाद्बस्तुत्वेनैव भवति । कुतः ? इत्याह— उपयुक्ता निर्देश्येऽर्धेऽर्पितान्तः

१ भाषा ३०५ । २ निर्विघ्नानत्वातो नासंबद्धं तत् प्रदीप इव । भासयत्वसंबद्धमपि ततः सर्वं प्रकाशयतु ॥ १५२१ ॥  
 ३ यद्यपि बचनीयं वक्ता वाक्य-अन्तरनिमित्तसामान्यम् । वक्ता तथापि प्रधानं निमित्तमभ्यन्तरं वत् सो ॥ १५२२ ॥ ४ भाषा १५५ ।  
 ५ सव्यः समासलिङ्गं निर्देशं भवति विसहस्रमवस्तु । उपयुक्तो निर्देश्य निर्देश्याद् वतोऽभ्यन्तरः ॥ १५२३ ॥

करणो निर्देष्टा यद् यस्माद् निर्देश्यादनन्योऽभिन्नः । इदमुक्तं भवति— वक्तुस्त्रिलिङ्गवतोऽपि पुमांसमभिदधतः पुंनिर्देश एव, स्त्रियं प्रतिपादयतः स्त्रीनिर्देश एव, नपुंसकं निर्दिशतो नपुंसकनिर्देश एव, वाच्य उपयुक्तस्य वक्तुर्वाच्यादभिन्नत्वादिति ॥ १५२३ ॥

तथाचाह—

थीं निद्दिसइ जइ पुमं थीं चैव तओ जओ तदुवउत्तो । थीविज्ञाणाणन्नो निद्दिड्डसमाणलिङ्गो त्ति ॥ १५२४ ॥  
 स्यादेः समानलिङ्गं स्यादिकं निर्दिशतः स्यादिनिर्देश इति तावत् किल प्रतीतमेव । यद्यपि च पुमान् कर्ता स्त्रियं कर्मतापन्नां निर्दिशति, यथा— 'वासवदत्ते ! इदमित्थं विधेहि' इति; तदपि तकोऽसौ निर्देष्टा पुरुषः स्येव भवति । कुतः ? इत्याह— यतो यस्मात् तदुपयुक्तः स्युपयुक्तः स्त्रीविज्ञानाद् वासवदत्ताध्यवसायादनन्योऽभिन्नः सन् निर्दिष्टया स्त्रिया समानलिङ्गः पुरुषो भवति । ततश्च यदा पुरुषो नपुंसकमभिधत्ते तदापि निर्दिष्टसमानलिङ्गत्वाद् नपुंसकमेवासौ । एवं स्त्रियां नपुंसके च निर्देष्टरि निर्दिष्टसमानलिङ्गता योजनीयेति ॥ १५२४ ॥

ननु कथं स्त्रीविज्ञानादनन्यः स पुरुषोऽपि स्येव भवति, न पुरुषोऽपि स्यात् ? इत्याह—

जैइ स पुमं तो नत्थी अह थीं न पुमं नवा तदुवउत्तो । जो थीविण्णाणमओ नो थी सो सव्वहा नत्थि ॥ १५२५ ॥  
 यदि स निर्देष्टा पुमान्, ततो न स्त्री— न खल्वसौ स्युपयोगवानित्यर्थः । अथासौ स्युपयोगोपयुक्तत्वात् स्त्रीत्यभ्युपगम्यते, तर्हि न पुमान्— न पुंस्त्वेनायमेष्टव्यः, किन्तु स्युपयोगोपयुक्तत्वात् स्येवासौ मन्तव्य इत्यर्थः । अथ नैवम्, तर्हि नवा न खल्वसौ तदुपयुक्तः स्युपयुक्तः, तदुपयुक्तस्य सर्वथैव पुंस्त्वविरोधात् । किं बहुना ? यः स्त्रीविज्ञानमयः स्युपयोगोपयुक्तोऽपि न स्त्री, किन्तु पुमान् नपुंसकं वा, स एवंभूतः पदार्थः सर्वथा नास्ति— असन्नेव, खरविषाणवदिति ॥ १५२५ ॥

अर्थानुपयुक्तः स्त्रियं भाषमाणोऽपि पुरुषो भविष्यतीत्याशङ्क्याह—

भासइ वाणुवउत्तो जइ अन्नाणी तओ न तव्वयणं । निद्देसो जेण मयं निच्छियदेसो त्ति निद्देसो ॥ १५२६ ॥

१ स्त्रियं निर्दिशति यदि पुमान् स्येव सको यतस्तदुपयुक्तः । स्त्रीविज्ञानानन्यो निर्दिष्टसमानलिङ्ग इति ॥ १५२४ ॥

२ यदि स पुमांस्ततो न स्त्री अथ स्त्री न पुमान् नवा तदुपयुक्तः । य स्त्रीविज्ञानमयो नो स्त्री स सर्वथा नास्ति ॥ १५२५ ॥

३ भाषते वानुपयुक्तो यद्यज्ञानी सको न तद्वचनम् । निर्देशो येन मतं निश्चितदेश इति निर्देश ॥ १५२६ ॥

यदि वा, वच्यते भवता— अनुपयुक्ताऽसौ पुरुषः स्त्रियं भाषते, अतो न स्त्रीरूपतां प्रतिपद्यते । तदयुक्तम्, यत एवं सति तकोऽतापनुपयुक्तभाषकोऽज्ञानी, उपयोगशून्यत्वात्, घटादिवत् । ततश्च न तद्वचनं निर्देशः, उपयोगपूर्वकत्वाभावात्, उन्मत्तादिवचनं वत् । कुतः ? इत्याह— येनैतद् मत्तं संमतं विपश्चिताम् । किम् ? इत्याह— उपयोगपूर्वकतया निमित्त्यं देखनें भाषणं देशो निर्देशः, अथवा, निमित्तो देशो भाषणं यत्रासौ निर्देशो भण्यते । न च निरुपयोगभाषकस्यैवं संभवतीति ॥ १५२६ ॥

एतद्वचं भाषयति—

सो जइ नाणुवउत्तोऽणुवउत्तो वा न नाम निहेसो । निद्वेसोऽणुवउत्तो य वेह सद्वो न त वत्थु ॥ १५२७ ॥

इत्त ! स यदि निमित्तदेशो निर्देशोऽभ्युपगम्यते, तर्हि तद्वान् देवदत्तादिर्नानुपयुक्ता युज्यते । अपानुपयुक्ताऽसौ, तर्हि न तस्य निर्देशः, निमित्तज्ञानपूर्वकत्वात् तस्य । किं बहुना ? 'निर्देशः, अनुपयुक्तश्च तद्वान्' इत्येवंमूतं यद् मत्तं तच्छब्दनयोऽवस्त्वेव घृतं, विरुद्धत्वात्, 'अपेतन आत्मा, अभाषणः शब्दाः' इत्यादिनविति ॥ १५२७ ॥

अधोपसंहरन्नाह—

तैम्हा ज ज निदिस्सइ तदुवउत्तो स तम्मओ होइ । वत्ता वयणीज्जाओ अनत्तो चि समाणल्लिगो सो ॥ १५२८ ॥

तस्मादेतत् शब्दनयमतस्य तास्वर्यम्— यः पुरुषादिर्वक्ता यं यं स्त्र्यादिकर्मणं तदुपयुक्तः स्त्र्याद्युपयुक्तो निर्दिशति वक्ति, स तन्मयो वाच्यार्थात्मको भवति । कुतः ? इत्याह— वक्ता वाच्योपयुक्तो वचनीयादन्य एव भवतीति कृत्वा । ततो बन्तृवचनीयसमा नसिद्धाऽयमस्य निर्देश इति स्थितम् ॥ १५२८ ॥

प्रकृतमुपदर्शयन्नाह—

सामाहओवउत्तो जीवो सामाहय सय चेव । निदिद्वसइ जओ सच्चो समाणल्लिगो स तेणेव ॥ १५२९ ॥  
इह मस्तुते सामायिके निर्देश्य उपयुक्तो निर्देश्य जीवः सामायिकमेव 'भवति' इति शेषः । ततश्चासौ सामायिकं निर्दिशन्

१ स यदि नाणुवउत्तोऽणुवउत्तो वा न नाम निर्देशः । निर्देशोऽभ्युपयुक्तश्च म्ने तस्यो न तद् वस्तु ॥ १५२७ ॥

२ तस्माद् यद् यद् निर्दिशति तदुपयुक्तः स तन्मयो भवति । वक्ता वचनीयादन्य इति सामान्यः सः ॥ १५२८ ॥

३ सामायिकोपयुक्तो जीवः सामायिक स्वकमेव । निर्दिशति वतः सर्व-सामान्यः स तैनेव ॥ १५२९ ॥

स्वरूपेवात्मानमेव निर्दिशति । कुतः ? इत्याह— यतो यस्मात् स्त्री-पुं-नपुंसकरूपः सर्वोऽप्यसौ निर्देष्टा तदुपयुक्तत्वात् तेनैव निर्देश्येन सामायिकेन समानलिङ्गो भवति, सामायिकार्थस्य रूढितो नपुंसकत्वात्, स्त्रियाः, पुंसः, नपुंसकस्य वा सामायिकमभिधानस्य नपुंसकलिङ्गनिर्देश एव भवतीति ।

आह— यदि पुनर्भावस्य द्वैविध्याद् निर्देश्य-निर्देशकोभयवशतोऽपि निर्देशः स्यात्, तर्हि को दोषः ?, तथाहि— द्विविधो भावोऽर्थस्य— विज्ञानं, परिणतिश्च; भावाभिधायिनश्च शुद्धनयाः । तत्र यदा पुमानुपयुक्तः सामायिकं नपुंसकमाह, तदा वक्तुर्नपुंसकविज्ञानानन्यत्वाद् नपुंसकनिर्देशोऽस्तु, निर्देष्टश्च मुखरोमादिरूपपुरुषपरिणतिमयत्वात् पुंनिर्देशोऽपि भवत्विति । अत्रोच्यते— भावस्य द्वैविध्ये सत्यपि वस्तुनो विज्ञानमेवेदोपयोगरूपमधिक्रियते, न पुनस्तत्परिणतिः, विज्ञानरूपस्यैवेह निर्देशस्याभिप्रेतत्वात् ।

आह— ननु शब्दोऽपि पुद्गलद्रव्यरूपः 'निर्दिश्यते' इति कृत्वा निर्देश एवोच्यते, तत् किमिति तदुपयोगरूप एव निर्देशोऽधिक्रियते । नैतदेवम्, शब्दस्य द्रव्यमात्रत्वात्, ज्ञानलक्षणभावग्राहिणश्च शब्दनयाः । अत एव पुरुषपरिणतेः सत्यपि भावत्वे न तस्या इह ग्रहणम्, किन्तु विज्ञानरूप एवात्र निर्देशो गृह्यते । तत्रैतत् स्यात्, शब्दप्रधान एव हि शब्दनयः, तत् कथमिह शब्दरूपो निर्देशो नेष्यते ? । तदयुक्तम्, भावार्थापरिज्ञानात्, शब्दनयो हि शब्दादेवार्थज्ञानमभ्युपगच्छति, तद्भावभावित्वात् तस्य । एवं च सति शब्दस्य ज्ञानकारणत्वात्, कारणस्य च द्रव्यत्वात्, द्रव्यस्य च भावशून्यत्वात्, शब्दनयस्य च भावग्राहित्वाद् न शब्दमात्रप्रधानता युक्तेति ।

अपरस्त्वाह— ननु यद्युपयुक्तो वक्ता यमर्थमाह, तद्वशाद् निर्देश इष्यते, ततो निर्देश्यवशाद् निर्देश इति प्राप्तम्, एवं च सति संग्रह-व्यवहारयोः शब्दनयस्य च को विशेषः ? । अत्रोच्यते— संग्रह-व्यवहारयोरुपयुक्तस्याऽनुपयुक्तस्य वा वक्तुरात्मनिरपेक्षोऽभिधेयमात्रवशात् शब्दमात्रमेव निर्देशः, इह तु बाह्यवस्तुप्रत्ययमात्रमुररीकृत्य य उपयोगस्तस्मादनन्यत्वादभिधातुर्जाविष्योपयोगरूपं स्वरूपमेव निर्देशोऽङ्गीक्रियते ।

आह— यद्येवम्, ऋजुसूत्रादस्य को विशेषः, तस्यापि हि निर्देशकवशाद् निर्देशः, स एवेहाप्यापन्नः ? । अत्राप्युच्यते— ऋजुसूत्राभिप्रायेणानुपयुक्तस्यापि वक्तुः शब्दमात्रं निर्देशः, अत्र तु वाच्योपयोग एव निर्देश इति विशेषः, इत्यलं प्रसङ्गेनेति ॥१५२९॥  
तदेवं नयमतान्यभिधाय सम्यग्-मिथ्याविभागमाह—

इय सञ्जनयमयाइ परिचत्रिसयाइ, समुदियाइ तु । जहण बज्ज-उभतरनिर्देशनिमित्तसगाहि ॥१५३०॥

इत्यनमुक्तमकारण सर्वाण्यपि नैगमादिनयमतानि परीतविषयाण्यन्योन्यनिरपेक्षतयैकैकांश्चप्राहीणि, अतो मिथ्यारूपत्वात्  
 तान्यप्रमाणमिति भावः । समुदितानि पुनस्तापवापोन्यसापेक्षतया संपूर्णवस्तुप्राहिस्वाज्जनं मतं भवति । कर्मभूतं यज्जनं मतम् ।  
 इत्याह- 'बज्जत्यादि' वाक्का ऽऽभ्यन्तराणि निर्देशस्य बधनस्य शब्दस्य निमित्तानि संप्रहीतुमभ्युपगन्तुं शीलं यस्य तद् वाक्का ऽऽभ्य  
 न्तरनिर्देशनिमित्तसंप्राहि । तत्र वाक्कान्यभिधेयघट पट-शकटादीनि, आभ्यन्तराणि तु खरनामकर्मोदय-तास्नादि करण प्रयत्नादीनि  
 निर्देशस्य निमित्तानि द्रष्टव्यानि । समस्ततत्सामग्रीमन्यनिर्देशाभ्युपगमपरत्वेन सम्पद्युपत्वाज्जनं मतं प्रमाणमितीह भावार्थः ।

आह- वाक्को घटादिरर्थः शब्दस्य कर्म निमित्तम्, संघ-वामाभात् ? । तद्युक्तम्, शब्दाऽर्थयोर्वाच्य-वाचकसंघ-मस्य  
 विषयान्तत्वात् । यद्यर्थस्य शब्दो वाचकः, तर्हि सृष्टीतसङ्केतस्यापि म्बेच्छादेरसाधर्म्यं प्रतिपादयेदिति चेत् । नैषम्, कर्मसंघोपश्रमस  
 म्यपेक्षस्यैव तस्य तत्प्रतिपादकत्वात्, संघोपश्रमस्य च सकेतादिसापेक्षत्वात् । न हि प्रदीपः प्रकाशक इत्येतावन्मात्रेणैवान्धादीनामप्यर्थ  
 प्रकाशयति । ननु यदि संघोपश्रमापेक्षा शब्दोऽर्थं प्रकाशयति, तर्हि सकेतकरणेऽपि तदप्रकाशनमसङ्गः, न चैतदस्ति, सृष्टीतसंके  
 तानामधिगानेनाथमतिपादितदर्शनात्, ततः किमन्तर्गङ्गकल्पसंघोपश्रमकल्पनेन ? । तद्युक्तम्, तथाहि- केषांश्चिज्जडमतीनां शाल्व्या  
 म्पानादौ विषयपदवाक्येषु विशिष्टसंघोपश्रमाभावात् संकेतोऽपि कर्तुं न शक्यते, अपे तु तत्करणेऽपि नार्थं प्रतिपद्यन्ते । यदपि  
 केषांश्चिदपूर्वम्बेच्छाभावादिभ्रमणेऽकृतसकेतानामपि अगित्येव कथमप्यर्थमतिपादितइत्यते, सत्रापि संघोपश्रमस्यैवातिपदुत्वं हेतुः ।  
 तस्मात् कर्मसंघोपश्रमादिसामग्रीसम्यपेक्षः शब्दो वाचकः, अर्थस्तु वाच्यः, इति शब्दार्थयोर्वाच्यवाचकमावलक्षणः सधन्य इति ।  
 तदर्थं व्याख्याता 'दुर्निर्दिष्टं पि नेगमनमो' इत्यादिगाथा, तद्व्याख्याने च व्याख्यातमुपोद्घातानिर्युक्तिद्वारगाथादयस्य द्वितीयं द्वारम् ॥१५३०॥

अथ तृतीयं निर्गमद्वारमभिधिस्तु स्वप्रतिपादकगाथाया प्रस्तावनामाह-

'निदिष्टस्त पसुर् सा दञ्ज-खेत्त-काल भावेहि । किं त च जीवदञ्ज पसूर्येमेय जओ जह वा ॥ १५३१ ॥

खेत्ते कस्मि व काले पुरिसविसेसो व भावओ को सो । खेत्ताइतिग निग्गमभेउ श्विय छव्विहो ज सो ॥१५३२॥

१ इति सर्वत्रयमतानि परीतविषयाणि समुदितानि तु । शब्दं वाक्का ऽऽभ्यन्तरनिर्देशनिमित्तसंप्राहि ॥ १५३ ० २ वाक्का १५ ५ ।  
 २ निर्दिष्टत्व प्रसूति सा इत्यत्र खेत्त-काल-भावैः । किं तच्च जीवदञ्ज प्रसूतमेतद् पतो ववा वा ॥१५३१॥  
 खेत्ते कस्मिन् वा काले पुरिसविसेसो वा भावता कः स ? । सत्रादिभिर्दिग्गमभेद एव पश्चिमी वत् सः ॥ १५३२ ० ५ च 'मर्म' ज ।

तदेवमुद्देशेनोद्दिष्टस्य, निर्देशेन च निर्दिष्टस्य प्रस्तुतसामायिकाध्ययनस्येदानीं प्रसूतिरूपत्तिर्वक्तव्या । सा च द्रव्य-क्षेत्र-काल-  
भावेः करणभूतैर्भणनीया । एतदेव दर्शयति— 'किं तमित्यादि' किं नाम तज्जीवद्रव्यम्, 'जउ त्ति' यत इदमेवंभूतं सामायिका-  
ध्ययनं प्रस्तुतम् ? इति तावद् वक्तव्यम् । 'जह व त्ति' यथा वा तेन केनापि श्रीमन्महावीरलक्षणेन जीवद्रव्येण क्षायिकभाववृत्तिर्नैतत्  
सामायिकं प्ररूपितं तथा वक्तव्यम् । तथा, 'खेत्ते इत्यादि' कस्मिन् क्षेत्रे, क वा काले भगवता प्रथमतः सामायिकाध्ययनं प्ररूपितम् ?  
इति वाच्यम् । तथा, भावतो भावे प्रष्टव्यतया प्रकृते कोऽसौ पुरुषविशेषो जीवो येनेदं सामायिकमभिहितम् ? इति भणनीयम् । इह च—

‘देव्वा-भिलाव विधे वेए धम्म-त्थ-भोग-भावे य । भावपुरिसो उ जीवो भावे पगयं तु भावेण ॥ १ ॥’

इति वक्ष्यमाणगाथायां द्रव्यादिभेदैरनेकधा पुरुषसंभवस्युपदर्श्य भावे भावनिर्गमे विचार्ये भावपुरुषो जीव इति वक्ष्यते ।  
अतोऽत्रापि ‘भावपुरुषविशेषो जीवः’ इत्युक्तम् । तदेवमत्र क्षेत्र-काल-पुरुषविशेषलक्षणत्रिकमनन्तरवक्ष्यमाणं निर्गमभेद एव द्रष्ट-  
व्यम्, यस्मात् षड्विधोऽसौ निर्गमः । तस्य च निर्गमभेदषट्कस्य मध्ये क्षेत्र-कालौ साक्षादेव पठ्येते, भावनिर्गमे च पुरुषविशेषो  
जीवो वक्ष्यते, इत्येवं क्षेत्रादित्रिकं निर्गमभेदः । अत्राह— ननु द्रव्यमपि निर्गमभेद एव, तस्यापि तत्राभिधास्यमानत्वात्, तत्कथं  
क्षेत्रादित्रिकमेव तज्जदेत्वेनोच्यते ? । सत्यम्, किन्तु पुरुषविशेषग्रहणेनैव तद्ग्रहणं मन्यत इत्यदोषः । इत्यलं प्रसङ्गेन ॥ इति सप्तविंश-  
तिगाथार्थः ॥ १५३१ ॥ १५३२ ॥

कथं पुनर्निर्गमः षड्विधः ? इत्याह—

नामं ठवणा दविए खेत्ते काले तहेव भावे य । एसो उ निग्गमस्स निक्खेवो छव्विहो होइ ॥ १५३३ ॥

नाम-स्थापनानिर्गमौ नामावश्यकद्युक्तानुसारेण भावनीयौ । द्रव्याद् द्रव्यस्य वा निर्गमः, क्षेत्रात् क्षेत्रस्य वा, कालात् कालस्य  
वा, भावाद् भावस्य वा निर्गम इत्यादि वाच्यम् ॥ इति निर्युक्तिगाथासंक्षेपार्थः ॥ १५३३ ॥

विस्तरार्थं तु भाष्यकारः प्राह—

देव्वाओ दव्वस्स व विणिग्गमो दव्वनिग्गमो सो य । तिविहो सच्चित्ताई तिविहाओ संभवो नेओ ॥ १५३४ ॥

१ द्रव्या-ऽभिलाप-चिह्नानि वेदो धर्मा-ऽर्थ भोग-भावाश्च । भावपुरुषस्तु जीवो भावे प्रकृतं तु भावेन ॥ १ ॥

२ नाम स्थापना द्रव्ये क्षेत्रे काले तथैव भावे च । एष तु निर्गमस्य निक्षेप पद्विधो भवति ॥ १५३३ ॥

३ द्रव्याद् द्रव्यस्य वा चिनिर्गमो द्रव्यनिर्गम स च । त्रिविधः सच्चित्तादिस्रिविधात् संभवो ज्ञेयः ॥ १५३४ ॥

द्रव्याद् द्रव्यस्य वा निर्गमो द्रव्यनिर्गमः । स च सच्चिदाद्रव्यसंबन्धिष्व्वाद् सच्चिदादिस्त्रिविधः । तस्य च त्रिविधस्य  
सच्चिदादास्त्रिविधादेन सच्चिदाद्रव्याद् समवत्त्वादो ज्ञेय इति ॥ १५३४ ॥

तथाहि—

पैभञ्जो सच्चिदाओ भूमेरेकुर पयग-व्यफाई । किमि-गम्भ-सोणियाई मीसाओ धीसरीराओ ॥ १५३५ ॥

किमि घुण घुणचुण्णाई दारुओ ज व निग्गय जचो । दच्च विगप्पवसओ जहसग्भावो-व्यारेहि ॥१५३६॥

सच्चिदाद् भूमिद्रव्यात् सच्चितद्रव्यस्याङ्कुरस्य प्रभञ्जो निर्गमो ज्ञातव्यः, मिभस्य तु पतङ्गद्रव्यस्य, तस्य हि पक्षादिप्रदेशा  
अचिदाः, अयं तु सच्चितमिति मिभताः; अचिदस्य तु वाय्वद्रव्यस्य । तदेवं सच्चिदाद् सच्चिदादेस्त्रिविधस्य निर्गम इत्युक्तम् ।  
अयं मिभात् स्त्रीशरीरद्रव्याद् सच्चितद्रव्यस्य कृपेर्निर्गमो वेदितव्यः, मिभस्य तु गर्भद्रव्यस्य हिम्भरूपस्य, तद्गतकेशादीनामचिदत्वात्,  
श्लेषस्य तु सच्चिदत्वाद् मिभताः; अचिदस्य तु शोणितद्रव्यस्य । मिभाद् सच्चिदादेर्निर्गम इत्यपि भाषितम् । अचिदद्रव्याद् दारुणः का  
ष्ठाद् सच्चिदस्य कृमिद्रव्यस्य निर्गमः, मिभस्य तु घुणस्य, पतङ्गवदस्यापि मिभत्वात्; अचिदस्य तु घुणचूर्णस्य, घुणाकृष्टश्लक्ष्णत  
दव्यवनिवहस्येत्पर्यः । अचिदाद् सच्चिदादेर्निर्गम इत्यपि गतम् ।

तथा, 'अं वेत्यादि' पद् वा द्रव्यं पश्चाद् द्रव्याद् विकल्पवञ्जतो मानसकल्पनासमारोपाद् यथासञ्ज्ञात्वेन सञ्ज्ञातप्रकारेण,  
उपचारेण वा निर्गते, सोऽपि द्रव्याद् निर्गमो द्रव्यनिर्गम उच्यते । तत्र यथासञ्ज्ञात्वेन विकल्पवञ्जाद् यथा दुग्धादिद्रव्याद् घृतादिद्र  
व्यस्य निर्गमः । अप्र हि भूमः संयुर्ज्जवदकल्पनायेन दुग्धाद् घृतादिनिर्गमो न इत्यत इति 'विकल्पवञ्जतः' इत्युच्यते, दुग्धस्य च  
घृतादिभावेन परिणामिकारणता समीक्ष्यते, इत्येतावता 'यथासञ्ज्ञात्वेन' इत्यभिधीयते । उपचारेण तु रूपकादेर्द्रव्याद् भोमनादेर्निर्गम  
इत्यादि सर्वे यथासंभवमन्यदपि स्वयुक्त्वाऽभ्युक्तं वक्तव्यमिति ॥ १५३५ ॥ १५३६ ॥

क्षेत्रनिर्गममाह—

खेत्तस्स विनिग्गमण सरुवओ नत्थि तं जमक्खिरिय । खेत्ताओ खेत्तम्मि वि ह्वेज्ज वच्चाइनिग्गमणा ॥१५३७॥

१ प्रभञ्जः सच्चिदाद् भूमेरेकुर-पयग-वाप्यावयः । कृमि-गर्भ-सोणितारुओ मिभान् धीसरीरान् ॥ १५३५ ॥  
कृमि-घुण-घुणचूर्णाङ्कुरो दारुओ यहा निर्गतं पतः । द्रव्यं विकल्पवञ्जतो यथासञ्ज्ञात्वेन-उपचारात्वात् ॥ १५३६ ॥  
२ क्षेत्रस्य विनिर्गमसर्वं स्वस्मत्तो भासितं तद् वदन्निवम् । क्षेत्राद् क्षेत्रेऽपि भवद् द्रव्यादिनिर्गमम् ॥ १५३७ ॥

पृष्ठा

उच्यारओ खेत्तस्स निग्गमो लोगनिक्खुडाणं च । लब्धं विनिग्गयं ति य जह खेत्तं राउलाउ त्ति॥१५३८॥

यथा द्रव्यस्यापि क्वचित् कल्पनया निर्गम उच्यते, न तु स्वरूपतः, एवं क्षेत्रस्यापि स्वरूपेण कुतोऽपि निर्गमो नास्ति, तस्याक्रियत्वेन तदयोगात् । क्षेत्रात् पुनर्निर्गमोऽस्ति, यथाऽऽद्युःक्षयादिसमय ऊर्ध्वा-ऽधोलोकादिक्षेत्राद् देव नारकद्रव्यादेर्निर्गमः । क्षेत्रेऽपि धान्यादेर्निर्गमो द्रष्टव्यः । न तु क्षेत्रस्य स्वरूपेण निर्गमः । किं सर्वथा नास्ति ? इत्याह— उपचारतः कल्पनामात्रेण क्षेत्रस्यापि निर्गमः समस्त्येव, यथा लोकक्षेत्राद् निष्कुटा निर्गता इति, तेषां स्वरूपेणावस्थितानां निर्गमक्रियाऽभावेऽपि निर्गता इव निर्गता इति निर्गमोपचारः । तथा, लब्धं विनिर्गतं क्षेत्रं राजकुलात्, निर्गतं भरतादिक्षेत्रं दुःपमादिकालाद् दुर्भिक्षा-ऽशिवादेर्वेत्यादीति ॥१५३७॥  
१५३८ ॥

कालनिर्गममाह—

कालो वि दव्वधम्मो निक्किरिओ तस्स निग्गमो पभवो । तत्तो च्चिय दव्वाओ पभवइ काले व जं जस्मि॥१५३९॥

उच्यारओ व सरओ विणिग्गओ निग्गओ य तत्तोऽहं । अहवा दुक्कालाओ नरो व बालाइकालाओ॥१५४०॥

कालोऽपि वर्तनारूपो द्रव्यधर्म एव । स च स्वरूपेण निष्क्रियः, द्रव्यद्वारेणैव तत्क्रियाप्रवृत्तेः । तस्य च तत एव स्वाश्रय-भूताद् द्रव्याद् निर्गमः प्रभव उत्पत्तिः । यथा हरितादिकं यस्मिन् वर्षादिके काले प्रभवत्युत्पद्यते स कालनिर्गम इति । अथवा, उपचारतोऽपि कालनिर्गमो यथा— शरत्समयोऽसौ निर्गत आविर्भूतः, ततो वा शरत्कालाद् दुष्कालाद् वा निर्गतो निस्तीर्णोऽहम्, बाला-द्यवस्थातो वा नरो निर्गत इत्याद्युपचारतः कालनिर्गम इति ॥ १५३९ ॥ १५४० ॥

अथ भावनिर्गममाह—

भावो वि दव्वधम्मो तत्तो च्चिय तस्स निग्गमो पभवो । दव्वस्स व भावाओ विणिग्गमो भावओऽवगमो॥१५४१॥

१ उपचारत क्षेत्रस्य निर्गमो लोकनिष्कुटानां च । लब्धं विनिर्गतमिति च यथा क्षेत्रं राजकुलादिति ॥ १५३८ ॥

२ कालोऽपि द्रव्यधर्मो निष्क्रियस्तस्य निर्गम प्रभव । तत एव द्रव्यात् प्रभवति काले वा यद् यस्मिन् ॥ १५३९ ॥  
उपचारतो वा शरद् विनिर्गता निर्गतश्च ततोऽहम् । अथवा दुष्कालाद् नर इव बालादिकालात् ॥ १५४० ॥

३ भावोऽपि द्रव्यधर्मस्तत एव तस्य निर्गम, प्रभव । द्रव्यस्य वा भावाद् विनिर्गमो भावतोऽवगम ॥ १५४१ ॥



स्वाहं पोग्गलाओ कसाय-नाणादओ य जीवाओ । निति पभवति ते वा तेहितो तच्चिओगम्मि ॥ १५४२ ॥

मानोऽपि कालवद् द्रव्यपर्यय एव । तस्य च ततो द्रव्याद् यो निर्गमः प्रथमः स भाषनिर्गमः, द्रव्यस्य वा भाषाद् निर्गमो भाष निर्गमः । कः ? इत्याह— भाषतो भाषमाभित्य यो द्रव्यस्यापगमो विनाशः । इदमुक्तं भवति— यदा द्रव्यं पूर्वपर्यायणं विनश्यति, अपूर्वपर्यायेण तृत्ययते, तदा पूर्वपर्यायात् प्राक्तनभाषाद् द्रव्यस्य निर्गतत्वाद् भाषाद् निर्गमा भाषनिर्गम इत्युच्यते । तथा, रूपादयो भाषाः पुत्रलद्रव्यात्, कषाय ज्ञानादयश्च जीवाद् निर्गच्छन्ति प्रभवन्तीति भाषानां निर्गमो भाषनिर्गम उच्यते । 'त वा तेहितो चि' भयमा ते पुत्रल जीवादयः पदार्थास्तेभ्यो रूपादिभ्यः कषयादिभ्यश्च भाषेभ्यस्तद्वियोगे प्राक्तनभाषविनाशे निर्गच्छन्तीति भाषेभ्यो निर्गमो भाषनिर्गम इत्युच्यते इति । तदेवं विनियमतिभ्युत्पादनार्थमभिहितः पदविधो निर्गमः ॥ १५४१ ॥ १५४२ ॥

इदानीं प्रकृते यावता प्रयोजनं तदुपदर्शयितुम्, प्रस्रव्यभावनिर्गमस्वरूपं तावद् दर्शयन्माह—

तैत्थ पसत्थं मिच्छत्तण्णाणाविरहभावनिग्गमणं । जीवस्स समवति य ज सम्मत्तादओ तत्तो ॥१५४३॥

तत्रानन्तरोक्ते भाषनिर्गमे प्रस्रव्यं ह्युभ निर्गमनम् । किम् ? इत्याह— मिथ्यात्वाऽज्ञानाऽविरतिरूपज्ञानादप्रस्रव्यभाषाद् यन्निर्गमनं निःसरणं जीवस्य । किमिति ? इत्याह— यद् यस्माद् संयमन्त्येव ततो मिथ्यात्वाद्यप्रस्रव्यभावनिर्गमाग्जीवस्य घुक्तिपदप्राप्तिर्भवः सम्यक्त्वाद्यो गुणा इति ॥ १५४३ ॥

भवत्नेवम्, प्रस्रुते केन प्रयोजनम् ? इत्याह—

एत्थ उ पसत्थभावप्पस्रुत्तमेत्त विसेसओऽहिगय । अपसत्थावगमो विय सेसा वि तद्वगभावाओ ॥१५४४॥

इह च प्रक्रमे सामायिकाभ्ययनं प्रस्रुतम् । तत्र सायोपशमिक भावे वर्तते । अत इह तस्यैव प्रस्रव्यसायोपशमिकभावस्य या प्रस्रुतिर्भाषीरात् तन्निर्गमरूपा, तयैव विशेषतोऽधिकृतमधिकारः । तथा, अमशस्तामिथ्यात्वादिषिययौदयिकभावस्य योऽपगमो विनाशस्तेनापि चाधिकारः, तदपगमाभावे प्रस्रव्यभावप्रस्रुतरेवायोगादिति । शेषास्तु निर्गममेवास्त्वद्भावनेन प्रस्रव्यभावनिर्गमकारणतयाऽऽनन्तर्येण पारम्पर्येण वा काऽपि कयञ्चिद् व्याप्तिरिति इतीह निर्दिष्टा इति ॥ १५४४ ॥

१ रूपाद्यः पुत्रकात् कषाय ज्ञानादयश्च जीवात् । निर्गच्छन्ति प्रभवन्ति ते वा तेज्यस्तद्वियोगे ॥ १५४१ ॥

२ तत्र प्रस्रव्यं मिथ्यात्वा-ज्ञानाऽविरतिभावनिर्गमनम् । जीवस्य संयमन्ति च यद् सम्मत्त्वाद्यप्यन्तः ॥ १५४३ ॥

३ अत्र तु प्रस्रव्यभावप्रस्रुतिमात्रं विशेषतोऽधिकृतम् । अमशस्तापगमोऽपि च सेवा अपि तद्वद्भावात् ॥ १५४४ ॥

तदङ्गत्वमेव द्रव्यादीनां दर्शयति—

वीरो द्रव्यं खेत्तं महसेणवणं प्रमाणकालौ य । भावो य भावपुरिसो समासओ निग्गमंगाई ॥ १५४५ ॥  
यतो द्रव्यात् सामायिकं निर्गतं तद् द्रव्यमत्र श्रीमन्महावीरो मन्तव्यः । यस्मिंश्च क्षेत्रे तद् निर्गतं तदिह महसेनवनमवगन्त-  
व्यम् । कालस्तु प्रथमपौरुषीलक्षणः प्रमाणकालः । भावस्तु भावपुरूपो वक्ष्यमाणलक्षणः । एतानि समासतः संक्षेपतः सामायिकस्य  
निर्गमाङ्गानीति ॥ १५४५ ॥

एतदेव दर्शयति—

सामङ्ग्यं वीराओ महसेणवणे प्रमाणकाले य । भावपुरिसा हि भावो विणिग्गओ वक्खमाणोऽयं ॥ १५४६ ॥  
गतार्था । नवरं श्रीमन्महावीरजीवलक्षणाद् भावपुरुपादयं वक्ष्यमाणविस्तरस्वरूपः सामायिकलक्षणो भावो विनिर्गतः । इह च  
क्षायोपशमिके भावे वर्तमानत्वात् 'सामायिकं भावः' इत्युक्तम् ॥ १५४६ ॥

अथ महावीरलक्षणस्य द्रव्यस्य निर्गमं तावदभिधित्सुराह—

इच्चैवमाइं सव्वं दव्वाहीणं जओ जिणस्सेव । तो निग्गमणं वोत्तुं वोच्छं सामाङ्ग्यस्स तओ ॥ १५४७ ॥  
इत्येवमादिकं क्षेत्र-कालनिर्गमनादिकं सामायिकाध्ययना-ऽऽवश्यकश्रुतस्फुन्धा-ऽऽचारादिकं वा सर्वमपि यतो यस्माद् द्रव्यस्य  
महावीरलक्षणस्याधीनम् । ततस्तस्यैव महावीरजिनस्य निर्गमनमुक्त्वा ततः सामायिकस्य निर्गमनं वक्ष्ये इति ॥ १५४७ ॥

ननु महावीरजिनस्यापि निर्गमनं कथं वक्तव्यम् ? इत्याह—

मिच्छत्ताइतमाओ स निग्गओ जह य केवलं पत्तो । जह य पसूयं तत्तो सामङ्ग्यं तं पवक्खामि ॥ १५४८ ॥  
तमिति तदेतत् सर्वं प्रवक्ष्यामि ॥ इति गाथापञ्चदशकार्यः ॥ १५४८ ॥

१ वीरो द्रव्य क्षेत्र महासेनवन प्रमाणकालश्च । भावश्च भावपुरूप समासतो निर्गमाङ्गानि ॥ १५४५ ॥

२ सामायिक वीराद् महासेनवने प्रमाणकाले च । भावपुरुपाद्वि भावो विनिर्गतो वक्ष्यमाणोऽयम् ॥ १५४६ ॥

३ इत्येवमादि सर्वं द्रव्याधीनं यतो जिनस्यैव । ततो निर्गमनमुक्त्वा वक्ष्ये सामायिकस्य तत् ॥ १५४७ ॥

४ सिध्दात्वादितमस स निर्गतो यथा च केवलं प्राप्सु । यथा च प्रसूतं तत् सामायिकं तत् प्रवक्ष्यामि ॥ १५४८ ॥

इत ऊर्ध्वं 'पर्यं किर देसिता' इत्यादिश्चा सर्वापि निर्गमवक्तव्यता सूत्रसिद्धेः । यथेह दुरवगमं तत्र सूत्रावश्यकविचरणादय  
 मन्तव्यं तावत्, यावत् प्रथमगणपरवक्तव्यतायां भाव्यम् ॥

जीवे तुह सदेहो पञ्चक्खं ज न विप्पइ घटो व्व । अच्चतापञ्चक्खं च नत्थि लोए खपुप्फ व ॥१५४९॥

आयुष्मन् इन्द्रमूले ! तवैष संदेहः— किमयमात्माऽस्ति, नास्ति वा, उभयपहेतुसद्भावात् ? । तत्र नास्तित्वहेतवोऽस्मी— नास्त्यात्मा,  
 प्रत्यक्षेणात्यन्तमपृच्छमाणत्वात्, इह यदत्यन्ताप्रत्यक्षं तद्धोके नास्त्येव, यथा सपुष्पम्, यथास्ति तत्प्रत्यक्षेण गृह्यत एव, यथा घट  
 इत्यसौ व्यतिरेकहृद्यन्तः । अणवोऽपि प्रत्यक्षाः, किन्तु घटादिकार्यतया परिणतास्त प्रत्यक्षत्वमुपयान्ति, न पुनरेवमात्मा कदाचि  
 दपि भाषप्रत्यक्षमुपगच्छति, अतोऽप्राप्त्यन्तविशेषणमिति ॥ १५४९ ॥

एवं च मन्यसे त्वं, किम् ? इत्याह—

नें य सोऽणुमाणगम्मो जम्हा पञ्चक्खपुब्बय त पि । पुब्बोवल्लसवघसरणओ लिं ग लिंणीण ॥ १५५० ॥

न चासावात्माऽनुमानगम्यः, यस्मात् तदप्यनुमानं प्रत्यक्षपूर्वकं प्रवर्तते । कुतः ? इत्याह— 'पुब्बोवल्लदेत्यादि' लिङ्गयते गम्य  
 तेऽपीन्द्रियार्थाऽननति लिङ्गम्; अथवा स्त्रीन विरोहितमर्थं गमयतीति लिङ्गं धूम-कृतकत्वाविकम्, तदस्यास्तीति लिङ्गी बह्वप्यनित्य  
 त्वादिः, तयोर्लिङ्ग-लिङ्गिनोर्थः पूर्वं महानसादौ प्रत्यक्षादिनोपसम्भः कार्यकारणभावनादिकः संबन्धस्त्वस्य यत् स्मरणं तस्मादिति ।  
 इदमुक्तं भवति— पूर्वं महानसादावग्नि धूमयोर्लिङ्गि लिङ्गयोरेवमव्यतिरेकवन्तमभिनाभाषमप्यसतो गृहीत्वा तत उत्तरकालं क्वचित्  
 कान्तार-पर्वतनितम्बादौ गगनाचलम्बिनी धूमसेखामवलोक्य प्राग् गृहीतं संबन्धयन्नुस्मरति, तद्यथा— यत्र यत्र धूमस्त्वत्र तत्र प्रागहं  
 वह्निमद्रासम्, यथा महानसादौ, धूममात्र इत्येते, तस्मात् वह्निनापीह भवितव्यम्, इत्येवं लिङ्गग्रहण संबन्धस्मरणान्भ्यां तत्र प्रमाता  
 बुतमुभयवगच्छति । न वैवमात्मना लिङ्गिना सार्धं कस्यापि लिङ्गस्य प्रत्यक्षेण संबन्धः सिद्धोऽस्ति, यतस्तत्संबन्धमनुस्मरतः पुनस्त  
 लिङ्गदर्शनाज्जीवे संप्रत्ययः स्यात् । यदि पुनर्जीव लिङ्गयोः प्रत्यक्षत संबन्धसिद्धिः स्यात् तदा जीवस्यापि प्रत्यक्षत्वापर्याऽनुमानवै  
 यर्थ्यं स्यात्, तत एव तत्सिद्धेरिति ॥ १५५० ॥

एतदथाह—

१ भाषप्रत्यक्षनिर्मुक्तौ ५ ११ । २ जीवे तव संदेहः प्रत्यक्षं यत् न गृह्यते घट इव । अथात्माप्रत्यक्षं च नास्ति होके खपुष्पसिध ॥ १५४९ ॥  
 ३ न च वि प्रत्यक्षमाणम् । ४ न च सोऽणुमाणगम्मो यस्मात् प्रत्यक्षपूर्वकं तदपि । पूर्वोपल्लसवघसरणतो लिङ्ग-लिङ्गिनोः ॥ १५५० ॥

नै य जीवलिंगसंबंधदरिसणमभू जओ पुणो सरओ । तद्धिगदरिसणाओ जीवे संपच्चओ होज्जा ॥१५५१॥  
 गतार्था । न च वक्तव्यं सामान्यतोदृष्टादनुमानादादित्यादिगतिवज्जीवः सिध्यति, यथा- गतिमानादित्यः, देशान्तरप्राप्तेः,  
 देवदत्तवदिति, यतो हन्त ! देवदत्ते दृष्टान्तधर्मिणि सामान्येन देशान्तरप्राप्तिं गतिपूर्विकां प्रत्यक्षेणैव निश्चित्य, सूर्येऽपि तां तथैव प्रमाता  
 साधयतीति युक्तम् । न चैवमत्र क्वचिदपि दृष्टान्ते जीवसत्त्वेनाविनाभूतः कोऽपि हेतुरध्यक्षेणोपलक्ष्यत इति । अतो न सामान्यतो-  
 दृष्टादप्यनुमानात् तद्गतिरिति ॥ १५५१ ॥

न चागमगम्योऽपि जीव इति दर्शयति--

नैागमगम्मो वि तओ भिज्जइ जं नागमोऽणुमाणाओ । न य कासइ पच्चक्खो जीवो जस्सागमो वयणं ॥१५५२॥

न चागमगम्योऽपि तकोऽसौ जीवः, यद् यस्मादागमोऽपि नानुमानाद् भिद्यते, परमार्थतस्तस्याप्यनुमानत्वात्; तथाहि-  
 शाब्दं प्रमाणमागम उच्यते, शब्दश्च द्विविधः- दृष्टार्थविषयः, अदृष्टार्थविषयश्च । तत्र दृष्टार्थविषया शब्दाद् या प्रतीतिः, सा वस्तुतो-  
 ऽनुमानसमुत्थैव, यतः क्वचित् प्रथमं पृथुवुन्नोदरो-ध्वकुण्ड-लोष्ठायत-वृत्तग्रीवादिमति घटपदार्थे घटशब्दं प्रयुज्यमानं दृष्ट्वा तदुत्तरकालं  
 कापि 'घटमानय' इत्यादिशब्दं श्रुत्वा 'पृथुवुन्नोदरादिमदर्थ एव घट उच्यते, तथाभूतपदार्थ एव घटशब्दप्रयोगप्रवृत्तेः, यथा पूर्व  
 कुम्भकारापणादौ, घटशब्दश्चायमिदानीमपि श्रूयते, तस्मात् तथाभूतस्यैव पृथुवुन्नोदरादिमतः पदार्थस्य मयाऽऽनयनादिक्रिया कर्तव्या'  
 इत्यनुमानं विधाय प्रमाता घटानयनादिक्रियां करोति, इत्येवं दृष्टार्थविषयं शाब्दं प्रमाणं वस्तुतो नानुमानाद् भिद्यते । न चैवमसावा-  
 त्मशब्दः शरीरादृतेऽन्यत्र प्रयुज्यमानः क्वचिदुपलब्धः, यत्र खल्वात्मशब्दश्रवणात् 'आत्मा' इति प्रत्ययो भवेदिति । यदपि स्वर्ग-नर-  
 काद्यदृष्टार्थविषयं शाब्दं प्रमाणम्, तदपि तत्त्वतोऽनुमानं नातिवर्तते, तथाहि- 'प्रमाणं स्वर्ग-नरकाद्यदृष्टार्थविषयं वचनम्, अविस्त्रा-  
 दिवचनास्रणीतत्वात्, चन्द्रा-ऽर्कोपरागादिवचनवत्' इत्येवमनुमानादेव तत्र प्रमाणता । न चैवंभूतमाप्तं कमपि पश्यामः, यस्यात्मा  
 प्रत्यक्ष इति तद्वचनमागम इति 'प्रतिपद्येमहि' इति शेषः ॥ १५५२ ॥

किञ्च,

जं चागमा विरुद्धा परोप्परमओ वि ससओ जुत्तो । सव्वप्पमाणविसयाईओ जीवो चि तो बुद्धी ॥१५५३॥

यत्तम तीर्थिकानां संघाधिन सर्वेऽप्यागमाः परस्परविरोधिनः सन्तु, अथोऽपि संशय एवात्मनो युक्तः, न तु निश्चयः, तथाहि—  
कविदागमा आत्मनो नास्वित्त्वमेव प्रतिपादयन्ति, यदाहुनास्तिकाः—

‘एतावानेव लोकोऽयं मामानिन्द्रियगोचर । अत्रे ! वृक्षपदं पश्य यद् वर्धन्ति बहुभुजा ॥ १ ॥’ इत्यादि ।

मदोऽप्याह—“विज्ञानघन एवैतेभ्यो भूतेभ्यः समुत्पाय तान्येवानु विनश्यति, न च भेत्यसंज्ञास्ति” । सुगतस्त्वाह—“न रूपं भिन्नघः । पुद्गलः” इत्यादि । आत्मास्वित्त्वपचनान्यप्यागमेषु भ्रूयन्ते, तथाच वेदः—“न हि वै सञ्चरीरस्य मिया ऽप्रिययारपइतिरस्ति, अञ्चरीरं वा पसन्ते मिया ऽप्रिये न सृष्टवतः” इति; तथा, “अग्निहोत्र जुहुयात् स्वर्गकामः” इत्यादि । कापिछागमे तु प्रतिपाद्यते—“अस्ति पुरु पोऽकर्ता निर्गुणो भोक्ता चिद्रूप ” इत्यादि । तस्मादागमानां परस्परविरुद्धत्वाद् नागमप्रमाणाद्प्यात्मसत्त्वसिद्धिः । इदं च वैज्ञापिकम तेन प्रत्यक्षा ऽनुमाना ऽऽगमसंज्ञं प्रमाणत्रयमुपन्यस्तम् । एतच्च स्वयं द्रष्टव्यम्—उपमाप्रमाणगम्योऽपि जीवो न भवति । तत्र हि ‘यया गौस्वया गवय’ इत्यादानेव सादृश्यमसम्भिकदृष्ट्यै बुद्धिसमुत्पादयति । न चेहान्यः कश्चित् त्रिभुवनेऽप्यात्मसदृशः पदार्योऽस्ति, यत्तदनादात्मानमन गच्छामः । काला ऽऽकाश दिगादया जीवतुल्या विद्यन्ते इति चेत् । न, तयामपि विवादास्पदीभूतत्वेन तद्विषयत्वात् । अर्थापि साप्योऽपि जीवो न भवति । न हि दृष्टः भूतो वा कोऽप्यर्थ आत्मानमन्तरेण नापपद्यते, यद्वलात् तं साधयामः । तस्मात् सर्व प्रमाणविषयातीतो जीव इति तत्र बुद्धिः, भाषोपलम्भकप्रमाणपञ्चकविषयातीतत्वात्, प्रतिषेधसाधकाऽभाषारूपपट्टप्रमाणविषय एव जीव इत्यर्थः । इति पूर्वपक्ष ॥ १५५३ ॥

अथैतत्प्रतिविधानमाह—

गौयम ! पञ्चक्खु च्चिय जीवो ज ससयाइविज्ञाणं । पञ्चक्ख च न सज्ज जह सुह-दुक्खा सदेहम्मि ॥१५५४॥

गौतम ! भवतोऽपि प्रत्यक्ष एवाऽयं जीवः, किमन्येन प्रमाणान्तरापन्यासन ? । कोऽयं जीवो मम प्रत्यक्षः ? इति चत् । उच्यते—  
यदवत् तवैव संशयादिभिज्ञान स्वसंबन्धनसिद्धं हृदि स्फुरति स एव जीवः, संशयादिज्ञानस्यैव तदनन्यत्वेन जीवत्वात् । यच्च प्रत्यक्षं

१ यथागमा विरुद्धाः परस्परमतोऽपि सन्नवो युक्तः । सर्वप्रमाणविषयातीतो जीवाऽस्ति ततो बुद्धिः ॥ १५५३ ॥

२ यच्च दृश्यम् । ३ गौतम ! प्रत्यक्ष एव जीवो यत् छक्तयादिविज्ञानम् । प्रत्यक्षं च न साध्यं यया सुह-दु-क्खे सदेहे ॥ १५ ४ ॥ ५ यच्च अन्वयो वि ।

तद् न प्रमाणान्तरेण साध्यम्, तथा स्वशरीर एवात्मसंवेदनसिद्धाः सुख दुःखादयः। प्रत्यक्षसिद्धमपि सग्राम-नगरं विश्वं शून्यवादिनं प्रति साध्यत एवेति चेत् । नैवम्, 'निरालम्बनाः सर्वे प्रत्ययाः, प्रत्ययत्वात्, स्वप्नप्रत्ययवत्, इत्यादेस्तदुद्भावितवाचकप्रमाणस्यैव तत्र निराकरणात्, अत्र त्वात्मग्राहके प्रत्यक्षे वाधकप्रमाणाभावादिति ॥ १५५४ ॥

इतश्चायं प्रत्यक्षो जीवः । कुतः ? इत्याह—

कैयवं करोमि काहं वाहमहं पञ्चया इमाउ य । अप्पा स प्पच्चक्खो तिकालकज्जोवएसाओ ॥ १५५५ ॥

वेत्यथवा, 'कृतवानहम्, करोम्यहम्, करिष्याम्यहम्'; 'उक्तवानहम्, ब्रवीम्यहम्, वक्ष्याम्यहम्'; 'ज्ञातवानहम्, जानेऽहम्, ज्ञास्याम्यहम्' इत्यादिप्रकारेण योऽयं त्रैकालिकः कार्यव्यपदेशः, तद्विषयप्रयुज्यमानतया तत्समुत्थो योऽयमहंप्रत्ययः, एतस्मादपि 'प्रत्यक्ष एवाऽयमात्मा' इति प्रपद्यस्व । अयं ह्यहंप्रत्ययो नानुमानिकः, अलैङ्गिकत्वात् । नाप्यागमादिप्रमाणसंभवः, तदनभिज्ञानानां बाल-गोपालादीनामप्यन्तर्मुखतयाऽऽत्मग्राहकत्वेन स्वसंविदितस्य तस्योत्पादात्, घटादौ चानुत्पादादिति ॥ १५५५ ॥

अपि च,

कैह पडिवण्णमहं ति य किमत्थि नत्थि त्ति संसओ कह णु ? । सइ संसयम्मि त्वायं कस्साहंपच्चओ जुत्तो ? ॥ १५५६ ॥

हन्त ! कथमसति जीवे 'अहम्' इति प्रतिपन्नं त्वया, विषयाभावे विषयिणोऽनुत्थानप्रसङ्गात् ? । देह एवास्य प्रत्ययस्य विषय इति चेत् । न, जीवविप्रमुक्तेऽपि देहे तदुत्पत्तिप्रसङ्गात् । सति च जीवविषयेऽस्मिन्नहंप्रत्यये 'किमहमस्मि नास्मि' इति भवतः संशयः कथं केन प्रकारेणोपजायते ? अहंप्रत्ययग्राहस्य जीवस्य सद्भावात् 'अस्म्यहम्' इति निश्चय एव युज्यत इति भावः । सन्ति वास्मिन्नात्मास्तित्वसंशये कस्यायमहंप्रत्ययो युज्यते, निर्मूलत्वेन तदनुत्थानप्रसङ्गात् ? इति ॥ १५५६ ॥

जीवाभावे संशयविज्ञानमपि न युज्यत एवेति दर्शयन्नाह—

जैइ नत्थि ससइ च्चिय किमत्थि नत्थि त्ति संसओ कस्स ? । संसइए व सरूवे गोयम ! किमसंसयं होज्जा ? ॥ १५५७ ॥

१ कृतवान् करोमि करिष्यामि वाहमहंप्रत्ययादस्माच्च । आत्मा स प्रत्यक्षत्रैकालिककार्योपदेशात् ॥ १५५५ ॥

२ कथं प्रतिपन्नमहमिति च किमस्मि नास्मीति संशय कथं नु ? । सति संशये चायं कस्याहंप्रत्ययो युक्तः ? ॥ १५५६ ॥ ३ क ग 'मस्ति नास्ति' ।

४ यदि नास्ति संशयो एव किमस्मि नास्मीति संशय कस्य ? । संशयिते वा स्वरूपे गोतम ! किमसंशय भवेत् ? ॥ १५५७ ॥

यदि सश्रया जीव एवादौ नास्ति, तर्हि 'अस्मि नास्मि' इति संशय कस्य भवतु ? । संशयो हि विज्ञानारूपो गुण एव, न च गुणिनमन्तरण गुणः संभवति । देहोऽयं गुणीति चेत् । न, देहस्य मूर्तत्वाज्जडत्वाच्च, ज्ञानस्य चामूर्तत्वात् शोषरूपत्वाच्च । न चानुरूपानां गुणगुणिभावा युज्यते, आकाश-रूपादीनामपि तद्भावापर्यायतिप्रसङ्गप्राप्तेः । 'ससङ्ग नेत्यादि' वेत्येवा, संशयिते म्यरूप गौतम ! कियसंशय क्षयं भवतु ? । इदमुक्तं भवति- 'किमस्मि नास्म्यहम्' इत्येवं य स्वरूपस्य संशयते- आत्मनिश्चयोऽपि यस्य नास्तीत्यथा, तस्य श्रेयं कर्मबन्ध-मोहादिकं घट पटादिकं च किमसंशयमसंदिग्धं स्यात् ? न किञ्चित्, सर्वसंशय एव तस्य स्यादित्यथा, आत्मास्त्वितिनिश्चयमूलो हि श्रेयनस्तुनिश्चय इति भावः । अहं प्रत्यक्षमात्मानं च प्रत्यक्षमात्मानं निहनुषानस्य 'अभावात् शब्दः' इत्यादिषु प्रत्यक्षविभक्ता नाम पञ्चमासाः ; तथा, वक्ष्यमाणत्वात्मास्त्वित्यानुमानसंज्ञानाद् 'नित्यः शब्दः' इत्यादिषु अनुमानविभक्तोऽपि । तथा, 'अहमस्मि संशयी' इति प्रागभ्युपगम्याचरत्र 'नास्मि' इति प्रतिमानानस्य, सांख्यस्याऽनित्य कर्ता, अचेतन आत्मेत्यादिषु प्रत्यक्षपगमनिरोधः । बाल-गोपास्तादृशनादिप्रसिद्धं चात्मानं निराकुर्वतः 'अचन्द्रः शब्दी' इत्यादिषु लोकाविराजः । 'अहं नाहं वा' इति गदतो 'माता मे शय्या' इत्यादिषु स्वबचनव्याहृति । एवं च प्रत्यक्षादिषु शिष्येऽस्मिन् पक्षेऽप्यहंमत्तया हेतुरप्यसिद्धः । हिमवत्प्रकारि माणादौ पिशाचादौ च प्रमाणपक्षकायावस्य महत्तरनैकान्तिकोऽपि, वक्ष्यमाणानुमानप्रमाणसिद्धे चात्मनि विपक्ष एव वृत्तेर्विदुष्येति ॥ १५५७ ॥

प्रकारान्तरणाप्यात्मनः प्रत्यक्षसिद्धतामाह—

गुणपक्षकम्बचणओ गुणी वि जीवो घटो च पञ्चक्वो । घटओ वि धेप्यद् गुणी गुणमेत्तग्गहणओ जम्हा ॥ १५५८ ॥

प्रत्यक्ष एव गुणी जीव, सृष्टि-जिज्ञासा चिकीर्षा जिगमिषा-संश्लिष्यादिज्ञानविशेषाणां तद्गुणानां स्वसंबन्धनप्रत्यक्षसिद्धत्वात्, इह यस्य गुणा प्रत्यक्षा स प्रत्यक्षो ह्यहं, यथा घटः, प्रत्यक्षगुणश्च जीवः, तस्मात् प्रत्यक्षा, यथा घटोऽपि गुणी रूपादि गुणप्रत्यक्षत्वादेव प्रत्यक्षा, तद्वद् विज्ञानादिगुणप्रत्यक्षत्वादात्मापीति । शाह-अनैकान्तिकोऽयम्, यस्मादाकाशगुणः शब्दः प्रत्यक्षाऽस्ति, न पुनराकाशमिति । तदप्युक्तम्, यतो नाकाशगुणः शब्दः, किन्तु पुद्गलगुण, एन्द्रियकत्वात्, रूपादिबदिति ॥ १५५८ ॥

गुणानां प्रत्यक्षत्वे गुणिनस्वरूपतायां किमायातम् ? इति चेत् । उच्यते—

अज्ञोऽणञ्चो व गुणी होञ्च गुणेर्हि, जइ नाम सोऽणञ्चो । ननु गुणमेत्तग्गहणे धेप्यद् जीवो गुणी सक्ख ॥ १५५९ ॥

अहं अन्नो तो एवं गुणिनो न घडादओ वि पञ्चकखा । गुणमेत्तग्गहणाओ जीवम्मि कउवियारोऽयं ? ॥१५६०॥

ननु भवता गुणेभ्यो गुणी किमर्थान्तरभूतोऽभ्युपगम्यते, अनर्थान्तरभूतो वा ? । यदि नाप सोऽनन्यस्तेभ्योऽनर्थान्तरभूतः, तर्हि ज्ञानादिगुणग्रहणमानादेव गुणी जीवः प्रत्यक्षेण गृह्यत इति सिद्धमेव । प्रयोगः— यो यस्मादनर्थान्तरं स तद्ग्रहणे गृह्यत एव, यथा वाससि रागः, गुणेभ्योऽनर्थान्तरं च गुणी, तस्माद् गुणग्राहकप्रत्यक्षेण सोऽपि गृह्यत एवेति । अथ गुणेभ्योऽन्योऽर्थान्तरभूत एव गुणी । तत एवं सति घटादयोऽपि गुणिनो न प्रत्यक्षाः, तदर्थान्तरभूतस्य रूपादिगुणमात्रस्यैव ग्रहणात् । इह यद् यस्मादनर्थान्तरभूतं तद्ग्रहणेऽपि नेतरस्य ग्रहणम्, यथा घटे गृहीते पटस्य, अर्थान्तरभूताश्च गुणिनो गुणा उपपन्ते, अतो गुणग्रहणेऽपि न गुणिग्रहणम् । अतो घटादीनामपि समानेऽग्रहणदोषे कोऽयं नाम भवतः केवलजीवे विचारो नास्ति त्वविवक्षा, येनोच्यते— 'पञ्चकखं जं नं विप्यड घटो व' इत्यादि । अथ इव्यविरहिताः केऽपि न सन्त्येव गुणाः, इत्यतस्तद्ग्रहणद्वारेण गृह्यन्त एव घटादयः । नन्वेतदान्यन्यपि समानमेव । किञ्च, गुणिनो गुणानामर्थान्तरत्वेऽभ्युपगम्यमाने गुणी भवतु, मा भूद् वा प्रत्ययः, तथापि ज्ञानादिगुणेभ्यः पृथगान्या गुणी त्वदभ्युपगमेनापि सिध्यत्येवेति ॥ १५५९ ॥ १५६० ॥

अथ पराभिषायमासङ्गमानः प्राह—

अहं मत्तसि अत्थि गुणी न च देहत्थंतरं तओ किंतु । देहे नागाइगुणा तो चिय तेसि गुणी हुत्तो ॥१५६१॥

अथ मत्तसे— अस्मिन्ने ज्ञानादिगुणानां गुणी, नैव तं प्रत्याचक्ष्णे. एतच्च नाभ्युपगम्यते— 'देहादर्थान्तरं तदोऽयं' इति, किंतु देह एव ज्ञानादयो गुणाः सत्त्वरूपमन्ते. अतः स एव तेषां गुणी हुत्तः. ज्या हतादीनां वटः, मणोः— देहगुणा एव ज्ञानादयः, तत्रैवोरुपगम्यमानत्वाद्, गौर रुग्ण-संभ्रुतादिवदिति ॥ १५६१ ॥

अतोत्तरपत्र—



प्रयोगः- देहस्य सबन्धिनो ज्ञानादयो गुणा न भवत्येव, तस्य मूर्तिमत्त्वात्, चाक्षुषत्वात् वा, घटवत् । न च द्रव्यरहिता गुण समास्ति । ततो यो ज्ञानादिगुणानामनुरूपोऽमूर्तः, अक्षाक्षुषश्च गुणी, स दहातिरिक्तो जीवो ज्ञातव्यः । आह- ज्ञानादयो न दहस्येति प्रत्यक्षबाधितमिदम्, देह एव ज्ञानादिगुणानां प्रत्यक्षेणैव प्रहणात् । तदपुक्तम्, अनुमानबाधितत्वादस्य प्रत्यक्षस्य, तथाहि- इहेन्द्रियातिरिक्तो विज्ञाता, तदुपरमेऽपि तदुपलम्भार्यानुस्मरणात्, यो हि यदुपरमेऽपि यदुपलम्भमर्थमनुस्मरति, स तस्मादर्थांतरं हृष्टः, यथा- पञ्चवातापनोपलम्भार्यानुस्मर्ता देवदत्त इत्यादि वायुमूर्तिमत्त वक्ष्याम इति ॥ १५६२ ॥

उपसंनिहीर्षुराह—

ईयं तुह देसेणाय पञ्चक्खो सञ्चहा महं जीवो । अविहयनाणत्तणओ तुह विण्णाण व पच्चिवज्जा ॥१५६३॥

इत्यपुक्तप्रकारेण स्वशरीर तथापि देशतः प्रत्यक्षोऽयमात्मा, छद्मस्यत्वेन भवतः सर्वस्यापि वस्तुनो देशविषयत्वात्, घटवत्, तथाहि- सर्वमपि स्व परपर्यायतोऽनन्तपर्यायं वस्तु, छद्मस्यैव प्रत्यक्षेण साक्षात् तदेष्वप्येव गृह्णाति । प्रत्यक्षेण च प्रदीपादिप्रकाशेनेव देशतः प्रकाशिता अपि घटादयो व्यवहारतः प्रत्यक्षा उच्यन्त एव । सर्वात्मना च केवलप्रत्यक्षमेव वस्तु प्रकाशयति । अतो ममाप्रति हतानन्तज्ञानत्वेन सर्वात्मनापि प्रत्यक्षोऽयं जीव, यथाऽहीन्द्रियमपि स्वस्त्वंशयविज्ञानमिति प्रतिपद्यस्वेति ॥ १५६३ ॥

परशरीरं तर्हि कथम् ? इत्याह—

एव चियं परदेहेऽणुमाणओ गिण्ह जीवमत्थि चि । अणुवित्ति-निवित्तीओ विज्ञाणमयं सरूवे व्य ॥१५६४॥

यथा स्वदेहे, एवं परदेहेऽपि गृहाण जीवमनुमानतः । कथम् ? इत्याह- अस्ति विषय इति । कथंभूतं जीवम् ? इत्याह- विज्ञानमयं विज्ञानात्मकम् । अनुमानमेव सूत्रयन्नाह- 'अणुवित्ति-निवित्तीओ सरूवे च चि' इदमुक्तं भवति- परशरीरेऽप्यस्ति जीवः, इष्टाऽनिष्टयोः प्रवृत्ति निवृत्तिदर्शनात्, यथा स्वरूपं स्वात्मनि, इह यत्रेष्टाऽनिष्टयोः प्रवृत्ति निवृत्ती दृश्येते, तत्सात्मकं इष्टम्, यथा स्वशरीरम्, तथा च प्रवृत्ति निवृत्ती दृश्येते परशरीरे, अतस्त्वपि सात्मकम्; आत्माभावे चेष्टा-निष्टप्रवृत्ति निवृत्ती न भवत, यथा घटे, इत्यनुमानात् परशरीरेऽपि जीवसिद्धिः ॥ १५६४ ॥

१ इति तत्र देसेणायं प्रत्यक्षं सर्वेषां समं जीवः । अविहयतज्ञानत्वनकारं विज्ञानमिदं प्रतिपद्यत्येव ॥ १५६३ ॥

२ यथमेव परदेहेऽनुमानतो गृहाण जीवमस्तीति । अनुवृत्ति-निवृत्तिस्वां विज्ञानमयं स्वरूपं इव ॥ १५६४ ॥

अत्र परमतमाशङ्क्योत्तरमाह—

जं च न लिंगेहिं समं मन्नासि लिंगी जओ पुरा गहिओ । संगं ससेण व समं न लिंगओ तौऽणुमेओ सौ ॥ १५६५ ॥

सोऽणेगंतो जम्हा लिंगेहिं समं न दिट्टपुव्वो वि । गहलिंगदरिसणाओ गहोऽणुमेओ सरीरम्मि ॥ १५६६ ॥

यच्च 'नै य जीवलिंगसंबंधदरिसणमभू' इत्यादिपूर्वोक्तपूर्वपक्षानुसारेण मन्यसे त्वम् । किम् ? इत्याह— ततो न लिङ्गतो लिङ्गादनुमेयोऽसौ जीवः । यतः, किम् ? इत्याह— यतो न खलु लिङ्गैः कश्चिदपि समं लिङ्गी जीवः कापि केनापि पुरा पूर्वं गृहीतः । किंवदित्याह— शृङ्गमिव शशकेन समम् । ततो लिङ्ग-लिङ्गिनोः पूर्वं संबन्धाग्रहणाद् न लिङ्गाज्जीवोऽनुमीयते । इति यद् मन्यसे त्वं तत्र प्रतिविधीयते— सोऽनेकान्तः, यस्माल्लिङ्गैः सममदृष्टपूर्वोऽपि ग्रहो देवयोनिविशेषः, शरीरे हसन-गान-रोदन-कर-चरण-भ्रूविक्षेपादिवि-कृतग्रहलिङ्गदर्शनादनुमीयत इति बालानामपि प्रतीतमेवेति ॥ १५६५ ॥ १५६६ ॥

अनुमानान्तरमप्यात्मसाधकमाह—

देहस्स त्थि विहाया पइनिययागारओ घडस्सेव । अक्खाणं च करणओ दंडाईणं कुलालो व्व ॥ १५६७ ॥

देहस्यास्ति विधाता कर्तेति प्रतिज्ञा, आदिमत्प्रतिनियताकारत्वात्, घटवत्, यत् पुनरकर्तृकं तदादिमत्प्रतिनियताकारमपि न भवति, यथाऽभ्रविकारः, यश्च देहस्य कर्ता स जीवः । प्रतिनियताकारत्वं मेर्वादीनामप्यस्ति, न च तेषां कश्चिद् विधाता, इति तैरनैकान्तिको हेतुः स्यात्, अतोऽनुक्तमप्यादिमन्वविशेषणं द्रष्टव्यमिति । तथा, अक्षाणामिन्द्रियाणामस्ति 'अधिष्ठाता' इत्यध्याहारः, करणत्वात्, यथा चक्र-चीवर-मृत्-सूत्र-दण्डादीनां कुलालः, यच्च निरधिष्ठातृकं तत् करणमपि न भवति, यथाऽऽकाशम्, यश्चेन्द्रिया-णामधिष्ठाता स जीव इति ॥ १५६७ ॥

तथा,

अत्थिदिय-विसयाणं आयाणादेयभावओऽवस्सं । कम्मर इवादाया लोए संडास-लोहाणं ॥ १५६८ ॥

१ यच्च न लिङ्गैः समं मन्यसे लिङ्गी यतः पुरा गृहीतः । शृङ्ग शशकेन वा समं न लिङ्गतस्ततोऽनुमेयः स ॥ १५६५ ॥ २ क ग 'गी पुरा जओ ग' ।

सोऽनेकान्तो यस्माल्लिङ्गैः समं न दृष्टपूर्वोऽपि । ग्रहलिङ्गदर्शनाद् ग्रहोऽनुमेयः शरीरे ॥ १५६६ ॥ ३ गाथा १५५१ ।

४ देहस्यास्ति विधाता प्रतिनियताकारतो घटस्येव । अक्षाणां च करणतो दण्डादीनां कुलाल इव ॥ १५६७ ॥

५ अस्तीन्द्रिय-विषयाणामादानादेयभावतोऽवश्यम् । कम्मर इवादाता लोके सदंशक लोहानाम् ॥ १५६८ ॥

इह यत्रादानादेयभावस्वत्रावश्यमादाता समस्ति, यथा लोक संदेशक लोहानां कर्मारोऽयस्कारः, विद्यते चन्द्रिय पिपयाणामा  
दानादेयभावा, अतस्त्वगामप्यस्त्यादाता, स च जीवः, यत्र स्वादाता नास्ति, तत्रादानादेयभाषोऽपि न विद्यते, यथाऽऽकाश इति  
॥ १५६८ ॥

तथा,

भोक्ता देहाईर्ण भोज्जत्तणओ नरो व्य भत्तस्स । सघायाइत्तणओ अत्थि य अत्थी घरस्सेव ॥ १५६९ ॥

इह दहादीनां भक्ता समस्ति, भोग्यत्वात्, यथा शान्यादिभक्त वस्त्रादीनां नरः, यस्य च भोक्ता नास्ति तद् भोग्यमपि न  
भवति, यथा खरविषाणम्, भोग्यं च शरीरादिकम्, ततो विद्यमानभोक्त्वकमिति । तथा, अर्थी स्वामी । ततश्च देहादीनां विद्यते  
स्वामी, संघातरूपत्वात्, भादिसम्भवाद् मूर्तिमत्त्वात्, ऐन्द्रियकत्वात्, चाक्षुषत्वादित्यादयोऽप्यनैकान्तिकस्वरिहारार्थं समप्रद्विहि  
तविशेषणा हेतवो याजनीयाः, यथा गृहादीनां सूत्रपारादय इति दृष्टान्तः, यत्पुनरस्वामिकं तद् संघातादिरूपमपि न भवति, यथा  
गगनकुसुमम्, संघातादिरूपं च दहादिकम्, तस्माद् विद्यमानस्वामिकमिति ॥ १५६९ ॥

आह- ननु 'देहस्स त्थि विहाया' इत्यादिना शरीरादीनां कर्तादय एव सिध्यन्ति' न तु प्रस्तुतो जीव, इत्याशङ्क्योत्तरमाक्षेप  
परिहारौ चाह—

जो कत्ताइ स जीवो सज्जविद्धो चि ते मई होज्जा । मुत्ताइपसगाओ त न ससारिणो दोसो ॥ १५७० ॥

यथायमनन्तरं देह त्रियादीनां कर्ता, अपिष्ठाता, आदाता, भोक्ता, अर्थी चोक्तः स सर्वोऽपि जीव एव, अन्यस्येश्वरादे  
रुक्त्यसमत्वेन कर्तृत्वाद्यसमवादिति । अथ साध्यविरुद्धसाधकत्वाद् विरुद्धा एते हेतव इति तत्र मतिभवेत्, तथाहि- घटादीनां  
कर्त्रादिरूपाः कुलासादयो मूर्तिमन्ताः, संघातरूपाः, अनित्यादिस्वभावाश्च दृष्टाः, इत्यतो जीवोऽप्येवंविध एव सिध्यति, एतद्विपरितीक्ष्ण  
क्रियास्माक साधयितुमिष्टा, इत्येषं साध्यविरुद्धसाधकत्वं हेतुनामिति । तदेतदयुक्तत्वाद् न, यतः स्वतः संसारिणो जीवस्य साधयि  
तुमिष्टस्याज्योपोऽयम् । स अष्टकमपुत्रसंसघातोपगृहत्वात् सशरीरत्वाच्च कथंचिन्भूतत्वादिधर्मयुक्त एवेति भावः ॥ १५७० ॥

१ भोक्ता देहादीनां भोग्यत्वतो नर इव मत्तम् । संघातादित्यतोऽस्ति चार्थी गृहसेव ॥ १५६९ ॥ २ ग व हे । ३ गावा १५६७ ।

४ वा कत्रादि स जीवः साध्यविरुद्ध इति तत्र मतिर्भवेत् । मूर्तादिमसङ्गात् तद् न संसारिणो दोषः ॥ १५७० ॥

अपरमप्यात्मसाधकमनुमानमाह—

अतिथि च्चिय ते जीवो संशयओ सोम्म ! थाणुपुरिसो व्व । जं संदिद्धं गोयम ! तं तत्थन्नत्थ व्वत्थि धुवं ॥ १५७१ ॥

हे सौम्य ! गौतम ! अस्त्येव तव जीवः, संशयतः संशयसद्भावात्, यत्र यत्र संशयस्तत् तदस्ति, यथा स्थाणु-पुरुषौ, संशयश्च तव जीवे, तस्मादस्त्येवायम्, तथाहि— स्थाणु-पुरुषयोरुर्ध्वत्वारोह-परिणाहाद्युभयसाधारणधर्मप्रत्यक्षतायां चलन-शिरःकण्डूयन-वयोनि-लयन-वल्ल्यारोहणाद्युभयगतविशेषधर्माप्रत्यक्षतायां चोभयगतैतद्धर्मानुस्मरणे च सत्येकतरविशेषनिश्चयचिकीर्षोः 'किमिदम् ?' इति विमर्श-रूपः संशयः प्रादुरस्ति । एवंभूते च स्थाणु-पुरुषादिगतसंशये तत् स्थाणु-पुरुषादिकं वस्त्वस्त्येव, अवस्तुनि संशयायोगात् । एवमात्मशरीरयोरपि प्रागुपलब्धसामान्य-विशेषधर्मस्य प्रमातुस्तयोः सामान्यधर्मप्रत्यक्षतायां विशेषधर्माप्रत्यक्षत्वेऽपि च तद्विषया-नुस्मृतौ सत्यामेकतरविशेषोपलिप्सोः 'किमयमात्मा किं वा शरीरमात्रमिदम् ?' इति विमर्शरूपः संशयो जायते । अयं चात्म-शरीरयोः सत्त्व एवोपपद्यते, नैकतरस्याऽप्यभावे, अतोऽस्ति जीवः । अथैवं ब्रूषे— अरण्यादिषु स्थाणु पुरुषसंशये तत्र विव-क्षितप्रदेशेऽनयोरेकतर एव भवति, न पुनरुभयमपि, तत्कथमुच्यते— विद्यमान एव वस्तुनि संशयो भवति' इति ? । तदयुक्तम्, अभि-प्रायापरिज्ञानात्, न हि वयमेवं ब्रूमः— 'तत्रैव प्रदेशे तदुभयमप्यस्ति' इति, किन्तु यद्गतसंदेहस्तद् वस्तु तत्राऽन्यत्र वा प्रदेशे ध्रुवप-स्त्येव, अन्यथा षष्ठभूतविषयोऽपि संशयः स्यात् । एतदेवाह— 'जं संदिद्धमित्यादि' तस्मात् संशयाविषयत्वादस्त्येव जीव इति स्थितम् ॥ १५७१ ॥

अथ पूर्वपक्षमाशङ्क्य परिहरन्नाह—

एवं नाम विषाणं खरस्स पत्तं न तं खरे चेव । अन्नत्थ तदतिथि च्चिय एवं विवरीयगाहे वि ॥ १५७२ ॥

हन्त ! यदि यत्र संशयस्तेनावश्यमेव भवितव्यम्, एवं ततः खरविषाणमप्यस्तीति प्राप्तम्, तत्रापि कस्यचित् संशयसद्भा-वात् । उच्यते— नन्वभिहितमत्र यदुत— तत्रान्यत्र वा विद्यमान एव वस्तुनि संशयो भवति, नाविद्यमाने । खरस्य विषाणं खरविषाणं नास्तीत्यत्र च कोऽर्थः ? इत्याह— 'न तं खरे चेव त्ति' खर एव तद्विषाणं नास्ति, अन्यत्र गवादावस्त्येवेति न कश्चिद् व्यभिचारः । एवं

१ अस्त्येव तव जीवः संशयतः सौम्य ! स्थाणु पुरुषाविव । यत् संदिद्धं गौतम ! तत् तत्रान्यत्र वास्ति ध्रुवम् ॥ १५७१ ॥

२ एव नाम विषाणं खरस्य प्राप्तं न तत् खर एव । अन्यत्र तदस्त्येव एव विपरीतप्रदेशेऽपि ॥ १५७२ ॥

‘विपरीतगाह वि चि’ इदमुक्तं भवति- यदा विपर्यस्तः कश्चित् स्थाणौ ‘पुरुष एवायम्’ इत्यादिविपरीतग्रहं करोति तदाप्ययमेव याया पाष्या- सोऽपि विपरीतग्रहः। विपरीते पुरुषादिकं पशुनि सत्येवोपपद्यते नाभिद्यमान इत्यर्थः । एवं भयदभिप्रायेण योऽस्मादृषां शरीर आत्मास्तित्वाभिमानः, नायमात्मनः सर्वथा नास्तित्वे युज्यत इति ॥ १५७२ ॥

इतोऽप्यस्ति जीव । कुतः ? इत्याह—

अतिय अजीवनिवक्त्रो पञ्चिसेहाओ घटोऽघटस्सेत्र । नत्थि घटो चि व जीवत्थिचपरो नत्थिसद्वोऽय ॥१५७३॥

अथ प्रयोगः- प्रतिपक्षानयमजीवः, अत्र व्युत्पत्तिमशुद्धपदप्रतिषेधात्, यत्र व्युत्पत्तिमतः शुद्धपदस्य प्रतिषेधो दृश्यते स प्रतिपक्षवान् इति, यथाऽघटो घटप्रतिपक्षवान्, अत्र घटप्रयोगे शुद्धस्य व्युत्पत्तिमतस्य पदस्य प्रतिषेधः, अतोऽत्रयं घटलक्षणं प्रतिपक्षेण भवितव्यम् । पशु न प्रतिपक्षवान् न तत्र शुद्धस्य व्युत्पत्तिमतस्य पदस्य प्रतिषेधः, यथाऽस्त्रविपाणम्, अदित्य इति । अस्त्रविपाणमित्यत्र स्त्रविपाणलक्षणस्याशुद्धस्य सामासिकपदस्य प्रतिषेध इति, अतोऽत्र स्त्रस्य विपाणं स्त्रविपाणमित्यादिव्युत्पत्तिमत्त्वे सत्यपि स्त्रविपाणलक्षणो विपक्षो नास्ति । अदित्य इत्यत्र तु व्युत्पत्तिरहितस्य विषयपदस्य प्रतिषेधः, इति समासरहितत्वेन शुद्धत्वे सत्यपि नापश्यमानस्थितो दित्यलक्षणः कोऽपि पदार्थो जीववद् विपक्षगृहोऽस्तीति ।

‘नत्थि घटो चि व’ इत्यादि पञ्चार्थम् । ‘नास्त्यात्मा’ इति च योऽयमात्मनिपक्षध्वनिः स जीवास्तित्वनान्तरीयक एव, यथा ‘नास्त्यत्र घट’ इति शब्दोऽन्यत्र घटास्तित्वाविनाभाष्येव । प्रयोग - यस्य निषेधः क्रियमाणो दृश्यते तत्काचिदस्त्येव, यथा घटादिकम्, निषिष्यते च भवता ‘नास्ति जीवः’ इति वचनाज्जीवः, तस्मादस्त्येषासौ, यत्र सर्वथा नास्ति तस्य निषेधो न दृश्यत एव, यथा स्त्रविपाणकल्पानां पञ्चमूलाविरिक्तभूतानाम्, निषिध्यते च स्वया जीवः, तस्माद् निषेध एवायं तत्सम्बन्धायक इति ॥ १५७३ ॥

अनैकान्तिकोऽयं हेतुः, असतोऽपि स्त्रविपाणादेर्निषेधवर्धनात्, इत्याह इत्याह—

असतो नत्थि निसेहो सजोगाहपञ्चिसेहओ सिद्ध । सजोगाहचउक्क पि सिद्धमत्थतरे नियय ॥ १५७४ ॥

असतोऽभिद्यमानस्य नास्ति न संभवत्येन निषेध इति सिद्धम् । कुतः ? इत्याह- संयोगादिप्रतिषेधात्, आदिशब्दात् सपवाय

१ असत्त्वजीवविपक्षः प्रतिषेधाद् घटोऽघटस्येव । नास्ति अत्र इतीव जीवास्तित्वपरो नास्ति सत्योऽयम् ॥ १५७३ ॥

२ असतो नास्ति निषेधः संयोगादिप्रतिषेधता सिद्धम् । संयोगादिचतुष्कमपि सिद्धमन्तरे निषेधम् ॥ १५७४ ॥

सामान्य-विशेषपरिग्रहः । एतदुक्तं भवति— इह यत् किञ्चित् क्वचिद् देवदत्तादिकं निषिध्यते तस्याऽन्यत्र सत एव विवक्षितस्थाने कस्मिंश्चित् संयोग-समवाय-सामान्य-विशेषलक्षणं चतुष्टयमेव निषिध्यते, न तु सर्वथैव देवदत्तादेरभावः प्रतिपाद्यते । तत्र 'नास्ति गृहे देवदत्तः' इत्यादिषु गृह-देवदत्तादीनां सतामेव संयोगमात्रं निषिध्यते, न तु तेषां सर्वथैवास्तित्वमपाक्रियते । तथा, 'नास्ति खरविपाणम्' इत्यादिषु खर-विषाणादीनां सतामेव समवायमात्रं निराक्रियते । तथा, 'नास्त्यन्यश्चन्द्रमाः' इत्यादिषु विद्यमानस्यैव चन्द्रमसोऽन्य-चन्द्रनिषेधाच्चन्द्रसामान्यमात्रं निषिध्यते, न तु सर्वथा चन्द्राभावः प्रतिपाद्यते । तथा, 'न सन्ति घटप्रमाणा मुक्ताः' इत्यादिषु घटप्रमा-णताप्रात्ररूपो विशेषो मुक्तानां निषिध्यते, न तु मुक्ताऽभावः ख्याप्यत इति । एवं च सति 'नास्त्यात्मा' इत्यत्र विद्यमानस्यैवात्मनो यत्र क्वचन येन केनचित् सह संयोगमात्रमेव त्वया निषेद्धव्यम्, यथा 'नास्त्यात्मा वपुषि' इत्यादि, न तु सर्वथाऽऽत्मनः सत्त्वमिति ।

अत्राह कश्चित्— ननु यदि यद् निषिध्यते तदस्ति, तर्हि मन्त्रिलोकेश्वरताऽप्यस्ति, युष्मदादिभिर्निषिध्यमानत्वात् ; तथा, चतुर्णां समवायादिप्रतिषेधानां पञ्चमोऽपि प्रतिषेधप्रकारोऽस्ति, त्वयैव निषिध्यमानत्वात् । तदयुक्तम्, त्रिलोकेश्वरताविशेषमात्रं भवतो निषिध्यते, यथा घटप्रमाणत्वं मुक्तानाम्, न तु सर्वथैवैश्वरता, स्वशिष्यादीश्वरतायास्तवापि विद्यमानत्वात् । तथा, प्रतिषेध-स्यापि पञ्चसंख्याविशिष्टत्वमपाक्रियते, न तु सर्वथा प्रतिषेधस्याभावः, चतुःसंख्याविशिष्टस्य तस्य सद्भावात् । ननु सर्वम-प्यसंबद्धमिदम्, तथाहि— मन्त्रिलोकेश्वरत्वं तावदसदेव निषिध्यते, प्रतिषेधस्यापि पञ्चसंख्याविशिष्टत्वमविद्यमानमेव निवार्यते, तथा, संयोग समवाय-सामान्य-विशेषाणामपि गृहदेवदत्त-खरविषाणादिष्वसतामेव प्रतिषेधः, इत्यतो 'यन्निषिध्यते तदस्त्येव' इत्येतत् कथं न प्लवते ? इत्याशङ्क्याह— 'संजोगाइचउकं पीत्यादि' । इदमुक्तं भवति— देवदत्तादीनां संयोगादयो गृहादिष्वेवासन्तो निषिध्यन्ते. अर्थान्तरे तु तेषां ते विद्यन्त एव; तथाहि— गृहेणैव सह देवदत्तस्य संयोगो न विद्यते, अर्थान्तरेण तु क्षेत्र-हट्ट-ग्रामादिना सह तस्यासौ समस्त्येव, गृहस्यापि देवदत्तेन सह संयोगो नास्ति, खट्वादिना तु सह तस्यासौ विद्यत एव, एवं विषाणस्यापि खर एव समवायो नास्ति, गवादावस्त्येव; सामान्यमपि द्वितीयचन्द्राभावाच्चन्द्र एव नास्ति, अर्थान्तरे तु घट-गवादावस्त्येव; घटप्रमाणत्वमपि मुक्तासु नास्ति, अर्थान्तरे तु कूष्माण्डादावस्त्येव । त्रिलोकेश्वरताऽपि भवत एव नास्ति, तीर्थकरादावस्त्येव, पञ्चसंख्याविशिष्टत्वमपि प्रति-षेधे नास्ति, अर्थान्तरे त्वनुत्तरविमानादावस्त्येव; इत्यनया विवक्षया ब्रूमः— 'यद् निषिध्यते तत् सामान्येनास्त्येव, न त्वेवं प्रति-जानीमहे—'यद् यत्र निषिध्यते तत् तत्रैवास्ति' इति, येन व्यभिचारः स्यात् ।

वयमपि शरीरे जीवं निषेधयामः, 'नान्यत्रेति चेत् । साधूक्तम्; अस्मत्समीहितस्य सिद्धत्वात्, जीवसिद्धयर्थमेव हि यतामहे

नपम्, स चेत् सिद्धः, तर्हि तत्सिद्धयन्यायानुपपत्तेरेव तदाश्रयः सेस्त्विति, किं तथा चिन्तया ? । न च शरीरमन्तरेण जीवस्याभयान्तर  
 मूपपत्ते, तत्रैव तदनस्थानसिद्धोपपत्तयः । न च वक्तव्यं- शरीरमेष जीवः, 'जीवति' 'युतः' 'मूर्च्छितः' इत्यादिभ्यनस्यानुपपत्ते,  
 इत्यादेरभिषास्यमानत्वादिति ॥ १५७४ ॥

जीवसिद्धावेनोपपत्त्यन्तरमाह--

जीवो चि सत्ययमिण सुवृत्तणओ घटाभिह्वाण व । जेण त्येण सदत्थ सो जीवो, अह मई होच्च ॥१५७५॥

अत्थो देहो च्चिय से तं नो पज्जायवयणभेआओ । नाणाइगुणो य जओ भणिओ जीवो न देहो च्चि ॥१५७६॥

जीव इत्येतद् वचनं सार्वकमिति प्रतिज्ञा, व्युत्पत्तिमन्त्रे सति श्रुदपदत्वात्, इह यद् व्युत्पत्तिमन्त्रे सति श्रुदपदं तदवर्षवद्  
 इष्टम्, यथा घटादिकम्, तथा च जीवपदम्, तस्मात् सार्वकम्, यत्तु सार्वकं न भवति तद् व्युत्पत्तिमत् श्रुदपदं च न भवति, यथा  
 द्वित्यादिकं स्वरविषाणादिकं च, न च तथा जीवपदम्, तस्मात् सार्वकम् । यद् व्युत्पत्तिमत् न भवति तच्छ्रुदपदमपि सद् न सार्वकं,  
 यथा द्वित्यादियदम्, इति इतोरनैकान्तिकतापारिहारार्थं व्युत्पत्तिमन्त्रविशेषणं द्रष्टव्यम् । यदपि श्रुदपदं न भवति किन्तु सामासि  
 कम्, तदपि व्युत्पत्तिमन्त्रे सत्यपि सार्वकं न भवति, यथा स्वरविषाणादिकम्, इति श्रुदत्वविशेषणम् ।

अय मपसे- देह एषास्य जीवपदस्यार्ज्यः, न पुनरपर्यायान्तरम्; उक्तं च- "देह एवाऽयमनुप्रयुज्यमानो इष्ट", यवैष जीव,  
 परं न हिनस्ति" इति, अतो देह एषास्यार्थो युक्त इति । तदेतद् न । कुतः ? इत्याह- देह जीवयोः पर्यायवचनभेदात्, यत्र हि  
 पर्यायवचनभेदस्तत्रान्यत्वं इष्टम्, यथा घटा ऽऽकाशयो । तत्र घट कुट कुम्भ-कलशादयो घटस्य पर्याया, नभो-व्योमा ऽन्तरिक्षा ऽऽका  
 शादयस्त्वाकाशपर्यायाः । मस्तुते च जीवो भन्तुरमुमान् प्राणी सस्वो भूत इत्यादयो जीवपर्यायाः, शरीरं श्पुः कायो देहः कलेचर  
 मित्यादयस्तु शरीरपर्यायाः । पर्यायवचनमदेऽपि च वस्तुकेकत्वे सर्वैकत्वमसङ्गोऽत्र बाधकम् । यत्पुनरिदमुक्तम्- "देह एषापमनु  
 प्रयुज्यमानो इष्टः"- इत्यादि, तच्छरीरसहशरणा ऽवस्थानादितः शरीरे जीवोपचारः क्रियते । किञ्च, इत्यपि भूयत एव- 'गतः स

१ जीव इति सार्वकमिति श्रुदत्वतो कदाचिदाश्रयमिति । वेनावेन सहर्षं स जीवः । अथ सतिमन्त्रे ॥ १५७५ ॥

अर्थो देह एव तस्य तद् गो पर्यायवचनभेदात् । आणाविगुणव पयो सक्तो जीवो न देह इति ॥ १५७६ ॥ २ क.प 'जीवो नचैव' ।

जानासि, येन सर्वज्ञत्वप्रत्ययस्तव जायते । मयाद्यभाषोऽपि तच्छिद्नादर्शनाद् मायि सिद्ध एवति स्वयमेव द्रष्टव्यम् । कदाचिदपि लिङ्गा  
दर्शने लिङ्गिनोऽस्तित्वश्रद्धापामतिप्रसङ्ग इति ॥ १५७९ ॥

अयोपसहरन्नाह—

एवमुवओगलिङ्ग गोयम ! सञ्चप्पमाणससिद्ध । ससारी-यर-थावर तसाइभेय मुणे जीव ॥ १५८० ॥

एवमुक्तेन प्रकारेण जीवमात्मानं गौतम ! मुण-प्रतिपद्यस्वति संशयः । कथंभूतम् ? उपयोग एव लिङ्गं यस्य स तथा,  
सर्वः प्रत्यक्षाऽनुमाना ऽऽगमप्रमाणैः ससिद्धं प्रतिष्ठितम्, तथा, ससारी-तर-स्थावर-त्रसादिभेदम् । ससारिणभेदरे सिद्धाः । आदि  
शब्दाच्च सूक्ष्म-बादर-पर्याप्ता-अपर्याप्तादिभेदपरिग्रह इति ॥ १५८० ॥

अत्र वदान्तवादी प्राह— ननु बहुभेदत्वमात्मनोऽसिद्धम्, तस्य सर्वत्रैकत्वात्, तदुक्तम्—

“एक एव हि सूतात्मा भूत भूते प्रतिष्ठितः । एकधा बहुधा वैव इश्यते जलचन्द्रवत् ॥ १ ॥

यथा विशुद्धमाकाशं विभिरोपप्लुतो जनः । संकीर्णमिदं मात्राभिर्भिन्नाभिरभिमन्यते ॥ २ ॥

तथेदममलं ब्रह्म निर्विकल्पमविधया । क्लृप्तत्वमिवापन्नं भेदरूपं प्रकाशते ॥ ३ ॥

ऊर्ध्वमूसमपाःश्रात्ममन्त्र्यं प्राहुरभ्ययम् । छन्दांसि यस्य पर्णानि यस्तं वेद स वेदवित् ॥ ४ ॥”

तैसा, “पुरुष एवम् हि सर्वं, यद् भूतं, पञ्च भाग्यम्, उतामृतत्वस्येशानः, यदनेनातिरोहति, यदेभति, यद् नैजति, यद् दूरे,  
यद् अन्तिके, यदन्तरस्य सर्वस्य, यत् सर्वस्यास्य बाह्यतः” इत्यादि । इत्येवमेव पूर्वार्धेनासिष्योत्तरार्धेन परिहरन्नाह—

जैइ पुण सो एगो चिय ह्वेज्ज धोम व सच्चपिण्डेसु । गोयम ! तदेगलिङ्ग पिण्डेसु तहा न जीवोऽय ॥१५८१॥

१ एवमुपयोगलिङ्गं गौतम । सर्वप्रमाणससिद्धम् । ससारी-तर-स्थावर-त्रसाभेद मुण जीवम् ॥ १५८० ॥ २ य एव 'भ्यवस्थित' । ३ य एव 'पु' ।

४ जलमत्तार्थः—पुद्गल आत्मा । पृथग्भूतोऽवधारणे । स च कर्म-मयाभाविष्यत्कण्ठेवार्थः । इत्थं सर्वं प्रत्यक्षं सर्वसामं चेतना ऽपेक्षयन् । त्रिमिति वाक्या  
रूपेण । यद् भूतं पदतीतम् पञ्च आर्ष्यं पञ्च मविष्यत् तद् स एवेत्यर्थः । उताऽमृतत्वस्येशान इति—उतसञ्चोऽप्यर्थे अपिच सञ्चये अमृतत्वस्याऽमरप्यभावश्च मो-  
क्षस्य ईशानः प्रत्युत्पन्नः । इति च—असञ्चोपाय, अज्ञेन आहारेण अतिरोहति अतिक्रमेण इतिमुपैति पवेणति चककति जन्नादि यद् नैजति पर्वतादि यद् दूरे  
मैयादि, यद् अन्तिके उतसञ्चोऽवधारणे अन्तिके समीपे यद् तत्पुरुष एवेत्यर्थः । यदन्तर्मर्येऽञ्च चेतना ऽपेक्षनस्य सर्वस्य एवेव सर्वज्ञाऽव बाह्यतस्तत्सर्वं पुद्गल एवति ॥

५ यदि पुनः स एक एव सवेद् एवमेव सर्वपिण्डेषु । गौतम ! तदुक्तं पिण्डेषु तथा न जीवोऽयम् ॥ १५८१ ॥



परः प्राह— यदि पुनर्दर्शितन्यायेन सं आत्मा सर्वेष्वपि नारक-तिर्यङ्-नरा-ऽपरपिण्डेषु व्योमवदेक एव भवेद् न तु संसारी-तरादिभेदभिन्नः, तर्हि किं नाम दूषणं स्यात्?, एवमुक्ते भगवानाह— गौतम ! तद् व्योम सर्वेष्वपि पिण्डेषु मूर्तिविशेषेषु स्थितमेकलिङ्गं वैसदृश्याभावादेकरूपमेव, इति युक्तं तस्यैकत्वम्, जीवस्त्वयं विचार्यत्वेन प्रस्तुतो न तथा— नैकलिङ्गः सर्वत्र दृश्यते, प्रतिपिण्डं तस्य विलक्षणत्वात्, लक्षणभेदे च लक्ष्यभेदात्, इति न तस्यैकत्वमिति ॥ १५८१ ॥

अत्र प्रयोगमाह—

नाना जीवा कुम्भादउ व्व भुवि लक्खणाइभेयाओ । सुह-दुक्ख-बंध-मोक्खाभावो य जओ तदेगत्ते ॥ १५८२ ॥

नानारूपा भुवि जीवाः परस्परं भेदभाज इत्यर्थः । लक्षणादिभेदादिति हेतुः, कुम्भादय इवेति दृष्टान्तः, यच्च न भिन्नं न तस्य लक्षणभेदः, यथा नभस इति । सुख-दुःख-बन्ध-मोक्षाभावश्च यस्मात् तदेकत्वे, तस्माद् भिन्ना एव सर्वेऽपि जीवा इति ॥ १५८२ ॥

कथं पुनस्तेषां प्रतिपिण्डं लक्षणभेदः ? इत्याह—

जेणोवओगलिंगो जीवो भिन्नो य सो पइसरीरं । उवओगो उक्करिसा-वगारिसओ तेण तेऽणंता ॥ १५८३ ॥

येन ज्ञान-दर्शनोपयोगलक्षणोऽसौ जीवः, स चोपयोगः प्रतिशरीरमुत्कर्षा-ऽपकर्षभेदादनन्तभेदः, तेन जीवास्तद्भेदादनन्तभेदा एवेति । तदेवं भावितं 'नाना जीवा' इत्यादि पूर्वार्धम् ॥ १५८३ ॥

इदानीं 'सुख-दुक्ख' इत्याद्युत्तरार्धं भावयन्नाह—

एँगत्ते सव्वगयत्तओ न मोक्खादओ नभस्सेव । कत्ता भोत्ता मंता न य संसारी जहागासं ॥ १५८४ ॥

एकत्वे जीवानां सुख-दुःख-बन्ध-मोक्षादयो नोपपद्यन्ते, सर्वगतत्वात्, नभस इव, यत्र तु सुखादयो न तत् सर्वगतं, यथा

१ नाना जीवा कुम्भादय इव भुवि लक्षणादिभेदात् । सुख दु ख बन्ध मोक्षाभावश्च यतस्तदेकत्वे ॥ १५८२ ॥

२ येनोपयोगलिङ्गे जीवो भिन्नश्च स प्रतिशरीरम् । उपयोग उत्कर्षा पकर्षतस्तेन तेऽनन्ता ॥ १५८३ ॥ ३ गाथा १५८२ ॥

४ एकत्वे सर्वगतत्वतो न मोक्षादयो नभस इव । कर्ता भोक्ता मन्ता न च संसारी यथाकाशम् ॥ १५८४ ॥

देवदत्त इति । किञ्च, न कर्ता, न मोक्षा, न मन्ता, न संसारी जीवः, एकत्वात् सर्वजीवानाम्, यद्यैकं न तस्य कर्तृत्वादयः, यथा  
नमस इति ॥ १५८४ ॥

अपि च,

एगचे नत्थि सुही बह्वघाठ चि देसनिरुड व्व । बहुतरबद्धत्तणओ न य मुक्को देसमुक्को व्व ॥ १५८५ ॥

इदमथ इदयम्— नारक तिर्यगादयोऽनन्ता जीवा नानाविषयरीर मानसोपघातसंपातैर्दुःखिता एव, तदनन्तभागवर्तिनस्तु सुखिनः,  
एवमनन्ता बद्धाः, तदनन्तभागवर्तिनस्तु मुक्ताः, तेषां च सर्वेषामेकत्वे न कोऽपि सुखी प्रामोति, बहुतरोपघातान्वितत्वात्, यथा सर्वा  
रोगग्रस्तोऽङ्गुर्येकदेशेन नीरोगो यद्बद्धः, एवं न कोऽपि मुक्तस्तस्सुखमाह च न कोऽपि घटते, बहुतरबद्धत्वात्, यथा सर्वा  
रुक्तीलितोऽङ्गुर्येकदेशमुक्तः । तस्मादेकत्वे सुखाद्यनुपपत्तेर्नानात्वं जीवानामिति स्थितम् ॥ १५८५ ॥

मनतु तर्हि जीवानां नानात्वम्, किन्त्वैकैको जीवः सर्वजगद्भाषकोऽस्तु, इति नैयायिकादिमतमपाकुर्वन्माह—

जीवो तणुमेत्तयो जह कुमो तग्गुणोवलमाओ । अह्वाऽणुत्रलमाओ भिन्नम्मि घटे पडस्सेव ॥ १५८६ ॥

तनुमात्रस्वो जीव इति प्रतिष्ठा, तत्रैव तद्गुणोपलब्धेः, यथा घटा, 'स्वात्ममात्रे' इति शेषः । 'अहवेत्यादि' अपवा, यो  
यत्र प्रमाणैर्नोपलभ्यते तस्य तत्रापाव एव, यथा भिन्ने घटे पटस्य, नोपलभ्यते च शरीराद् बहिर्जीवः, तस्मात् तस्य तत्रापाव  
एवेति ॥ १५८६ ॥

उपसहरमाह—

तंम्हा कत्ता भोत्ता बभो मोक्खो सुह च दुक्ख च । ससरण च बहुत्ता-ऽसव्वगयत्ते सुजुत्ताइ ॥ १५८७ ॥

तस्माद् बहुत्वा-सर्वगतत्वपोरेव सतोः कर्तृत्वादयो धर्मा जीवस्य युज्यन्ते, नान्यथा, इत्येवंविध प्रमाणसिद्धं जीवं प्रतिप  
पत्सेति ॥ १५८७ ॥

१ एकत्वे नास्ति सुखी बहूपपात इति वक्ष्यमिह इव । बहुतरबद्धत्वतो न च मुक्को देसमुक्को इव ॥ १५८५ ॥ २ क य 'को व' ।

३ जीवस्तनुमात्रस्वो यथा कुम्भस्तद्गुणोपलब्धत्वात् । अहवाऽणुपलब्धत्वाद् भिन्ने घटे पटस्सेव ॥ १५८६ ॥

४ तस्माद् कर्ता भोक्ता बभो मोक्षा सुहं च दुःखं च । ससरणं च बहुत्वा-सर्वगतत्वयोः सुजुत्ताभिः ॥ १५८७ ॥

अथ “विज्ञानघन एवैतेभ्यो भूतेभ्यः समुत्थाय तान्यवानु विनश्यति न प्रेत्यसंज्ञास्ति” इत्यादिवेदवाक्याथमनुभावयतः  
जतोऽपि मम संशयोऽतिविराधिताऽहित इव पृष्ठं न मुञ्चति, तत् किं करोमि ? इति चेत् । तदयुक्तम् । कुतः ? इत्याह—

गौयम ! वेद्यपयाणं इमाण अत्थं च तं न याणासि । जं विन्नाणघणो च्चिय भूयेहिंतो समुत्थाय ॥१५८८॥

मण्णसि मज्जंगेसु व मयभावो भूयसमुदउब्भूओ । विन्नाणमेत्तमाया भूएणु विणत्सइ स भूओ ॥१५८९॥

अत्थि न य पेच्चसण्णा जं पुव्वभवेऽभिहाणममुगो त्ति । जं भणियं न भवाओ भवंतरं जाइ जीवो त्ति ॥१५९०॥

गौतम ! इत्यामन्त्रणम्, वेदपदानां श्रुतिवाक्यानामपीषां “विज्ञानघन एवैतेभ्यः” इत्यादीनां चेतसि वर्तमानानामर्थं यथा-  
वस्थितं त्वं न जानासि नावबुध्यसे । किमिति ? अत आह— यद् यस्मात् त्वमात्माभिप्रायेणैवंभूतमिहार्थं मन्यसे विकल्पयसीति संवन्धः ।  
कथंभूतम् ? इत्याह— ‘विण्णाणघणो च्चिय त्ति’ पृथिव्यादिभूतानां विज्ञानलवसमुदायो विज्ञानघनः पृथिव्यादिविज्ञानांशानां पिण्ड  
इत्यर्थः; अवधारणं त्वात्मवादिपरिकल्पितस्य भूतसमुदायातिरिक्तस्य ज्ञान दर्शनादिगुणाश्रयस्यात्मनो निरासार्थम् । भूतेभ्यः पृथि-  
व्यादिभ्यः समुदितेभ्यो न तु व्यस्तेभ्यः, ज्ञानस्य तत्समुदायपरिणामाङ्गीकारादिति भावः, मद्याङ्गेषु मद्यकारणेषु धातक्यादिषु मदभावा  
इव; कथंभूतो विज्ञानघनः ? इत्याह— ‘भूयसमुदउब्भूओ विन्नाणमेत्तमाय त्ति’ भूतसमुदयादुद्भूतस्तदैव जातो न तु परभवात् कश्चि  
दायातो विज्ञानमात्ररूप आत्मेत्यर्थः, समुत्थायोत्पद्य ततस्तान्येव पृथिव्यादीनि भूतानि विनाशमश्नुवानान्यनु लक्षीकृत्य भूयः पुनरपि  
स विज्ञानघनो विज्ञानमात्ररूप आत्मा विनश्यति, न त्वात्मवादिनामिवान्यभवं याति । अत एव न प्रेत्यभवे परभवे संज्ञास्ति, यत्  
पूर्वभवे नारकादिजन्मन्यभिधानमासीत् तत् परभवे नास्ति, यदुत— अमुको नारको देवो वा भूत्वेदानीं मनुष्यः संवृत्त इत्यादि,  
नारकादेः प्रागेव सर्वनाशं नष्टत्वादिति भावः । किमिह वाक्ये तात्पर्यवृत्त्या प्रोक्तं भवति ? इत्याह— ‘जं भणियमित्यादि’ सर्वथात्मनः  
समुत्पद्य विनष्टत्वाद् न भवाद् भवान्तरं कोऽपि यातीत्युक्तं भवति ॥ १५८८ ॥ १५८९ ॥ १५९० ॥

यद्येवंभूतमस्य वेदवाक्यस्यार्थमहमवगच्छामि, ततः किम् ? इत्याह—

१ गौतम ! वेदपदानामेवामर्थं च त्वं न जानासि । यद् विज्ञानघन एव भूतेभ्यः समुत्थाय ॥ १५८८ ॥

मन्यसे मद्याङ्गेष्विव मदभावो भूतसमुदयोद्भूत । विज्ञानमात्रमात्मा भूतेऽनु विनश्यति स भूय ॥ १५८९ ॥

अस्ति न च प्रेत्यसंज्ञा यत् पूर्वभवेऽभिधानममुक्तं इति । यद् भणितं न भवाद् भवान्तरं याति जीव इति ॥ १५९० ॥

गोयम ! पयत्यमेव मन्नतो नरिथि मन्नसे जीव । घटतरेषु य पुणो भणिओ जीवो जमत्थि चि ॥ १५९१ ॥  
 अग्निहवणाइकिरियाफल च तो ससग कुणसि जीवे । मा कुव न पयस्थोऽय इम पयत्यं निसामेहि ॥ १५९२ ॥

गौतम ! अस्य वाक्यस्य द्धमितरूपमत्र पदार्थं मन्यमानस्त्वं 'नास्ति' इत्येवं जीवं मन्यसे । यस्माच्च पुनः "न ह वै सशरीरस्य  
 मिया ऽप्रिययोरपइतिरस्ति, भञ्जरीरं वा घसन्त्वं मिया ऽप्रिये न स्पृञ्जतः" इत्यादियु वेदनाकषान्तरेषु 'अस्ति' इत्येवं जीवो भणितः  
 प्रतिपादितः । तथा "अग्निहवर्त्रं जुहुयात् स्वर्गकामः" इत्यादिवचनादग्निहवनादिक्रियायाः फलं च पारभक्तिकं भूयते । न चेद भवान्त  
 र्यापिनमात्मानमन्तरणापपद्यते । अतः 'किं जीवोऽस्ति नास्ति वा ?' इत्येवं संशयं जीव करोषि त्वम् । तदमु मा कृयाः, यस्माच्च  
 "विज्ञानघन एव०" इत्यादिवाक्यस्य नायमर्थो य भवानभ्यवस्यति, भिन्त्वमुं वदपमाणं पदार्थमिह निश्चययाऽऽकर्णयेति ॥ १५९१ ॥  
 ॥ १५९२ ॥

तमेव दर्शयति—

विष्णाणाओऽणण्णो विष्णाणघण्णो चि सव्वओवावि । स भवइ भूएहितो घटविष्णाणाइभावेण ॥ १५९३ ॥

ताइ चिय भूयाइ सोऽणु विणस्सइ विणस्समाणाइ । अत्यतरोवओगे कमसो विण्णेयभावेण ॥ १५९४ ॥

इह विज्ञानघनो जीव उच्यते । क्वम् ? इति चेत् । उच्यते— विधिष्टं ज्ञानं विज्ञानं ज्ञान-दर्शनोपयोग इत्यर्थः, तेन विज्ञानेन  
 सहानपभूतत्वादेकतया घनत्वं निषिद्धत्वमापन्ना विज्ञानघनो जीवः, यदिवा 'सव्वओवावि चि' सर्वतः प्रतिप्रवेशमन्तानन्तविज्ञान  
 पर्यायसङ्घातघटितत्वाच्च विज्ञानघनो जीवः । एवकारेण तु विज्ञानघन एवासौ, न तु नैयायिकादीनामिव 'स्वरूपेण निर्विज्ञानत्वाज्जडो-  
 ऽसौ, पुच्छिस्तु तत्र समवर्तैव' इति नियम्यते । स भवति— उच्यत इति क्रिया । केभ्यः ? इत्याह— 'भूएहितो चि' भूषानीह घट-पटादि  
 भेयवस्तुरूपाण्यभिप्रेतानि, तेभ्यो ज्ञयभावन परिणतेभ्यः । केन भवति ? इत्याह— 'घटोऽयम्' 'पटोऽयम्' इत्यादिविज्ञानभावेन घटादि

१ गौतम ! पदार्थं पूर्वं मन्यमानो नास्ति मन्यसे जीवम् । यस्मात्तरेषु च पुनर्भणितो जीवो परस्तीति ॥ १५९१ ॥

अग्निहवनादिक्रियाफलं च तत् । सत्त्वं करोषि जीवे । मा कुव न पदार्थोऽभिसिं पदार्थं विसमव ॥ १५९२ ॥

२ विज्ञानाज्ञानयो विज्ञानघन इति सर्वज्ञोन्मायी । स भवति भूतेभ्यो घटविज्ञानादिमात्रम् ॥ १५९३ ॥

तमेव भूतानि सोऽणु विणइपति विणइसमाणानि । अर्पान्तरोपयोगे कमसो विज्ञेयभावेण ॥ १५९४ ॥

ज्ञानपर्यायेण । ततः किम् ? इत्याशङ्क्य 'तान्येवानु विनश्यति' इत्यस्यार्थमाह— 'तां चियेत्यादि' तान्येव ज्ञानालम्बनभूतानि घटादि-  
भूतानि क्रमशः कालक्रमेण व्यवधान-स्थगना-ऽन्यमनस्कत्वादिनाऽर्थान्तरोपयोगे सति विज्ञेयभावेन ज्ञानविषयभावेन विनाशमश्नुवानानि,  
अनु- पश्चात् तद्बोधपर्यायेण, स विज्ञानघनो विनश्यतीति संबन्धः । ज्ञानपर्यायेण घटादिभ्यो ज्ञेयभूतेभ्यो जीवः समुत्थाय कालक्रमाद्  
व्यवधानादिनाऽर्थान्तरोपयोगे सति ज्ञेयभावेन तान्येव विनाशमश्नुवानान्यनु विनश्यतीति तात्पर्यार्थः ॥१५९३॥१५९४॥

किमित्थं सर्वथाऽयमात्मा विनश्यति ? । न, इत्याह—

पुंवावरविष्णाणोवओगओ विगम-संभवसहावो । विष्णाणसंतर्इए विष्णाणघणोऽयमविणासी ॥ १५९५ ॥

एक एवायमात्मा त्रिस्वभावः । कथम् ? इत्युच्यते— अर्थान्तरोपयोगकाले पूर्वविज्ञानोपयोगेन तावदयं विगमस्वभावो विन-  
श्वररूपः, अपरविज्ञानोपयोगतस्तु संभवस्वभाव उत्पादस्वरूपः, अनादिकालप्रवृत्तसामान्यविज्ञानमात्रसंतत्या पुनरयं विज्ञानघनो जीवो-  
ऽविनष्ट एवावतिष्ठते । एवमन्यदपि सर्वं वस्तुत्पाद-व्यय ध्रौव्यस्वभावमेवावगन्तव्यम्, न पुनः किमपि सर्वथोत्पद्यते, विनश्यति  
चेति ॥ १५९५ ॥

'न प्रेत्यसंज्ञास्ति' इत्येतद् व्याचिख्यासुराह—

न च पेच्चनाणसण्णावतिट्टए संपओवओगाओ । विष्णाणघणाभिकखो जीवोऽयं वेयपयभिहिओ ॥१५९६॥

न च प्रेत्येति— न चान्यवस्तुपयोगकाले प्राक्तनी ज्ञानसंज्ञास्ति । कुतः ? सांप्रतवस्तुविषयोपयोगात् । इदमुक्तं भवति— यदा  
घटोपयोगनिवृत्तौ पटोपयोग उत्पद्यते, तदा घटोपयोगसंज्ञा नास्ति, तदुपयोगस्य निवृत्तत्वात् ; किन्तु पटोपयोगसंज्ञैवास्ति, तदुपयो-  
गस्यैव तदानीमुत्पन्नत्वात् । तस्माद् विज्ञानघनाभिख्यो वेदपदेष्वभिहितोऽयं जीवः । ततो गौतम ! प्रतिपद्यस्वैनमिति ॥ १५९६ ॥

पुनरपीह प्रेर्यमाशङ्क्य परिहरन्नाह—

एवं पि भूयधम्मो नाणं तब्भावभावओ बुद्धी । तं नो तदभावम्मि वि जं नाणं वेयसमयम्मि ॥ १५९७ ॥

अत्यमिष आइचे चदे सतासु अग्नि-श्यायासु । किञ्जोइरय पुरिसो अप्पज्जोइ त्ति निदिदो ॥ १५९८ ॥

‘बुद्धी’ति स्याद् बुद्धिः प्रेरकस्य- एवमपि- ‘सं भवइ भूरहितो’ इत्यादिना युष्मद्याख्यानप्रकारेणापीत्यर्थः, पृथिव्यादिभूत  
पर्य एव ज्ञानं- भूतस्वभावात्मकमव ज्ञानमिति भावः । कुतः ? इत्याह- ‘तदभावाभावञ्च चि’ “एतेभ्यो भूतेभ्यः समुत्पाय तान्ये  
मानु विनश्यति” इति वचनाद् भूतसञ्ज्ञावे ज्ञानस्य भावात्, तदभावे चाभावादित्यर्थः; यस्य च भाव एव यद् भवति, अभावे च न  
भवति तत् तस्यैव पर्यः, यथा चन्द्रमसश्चन्द्रिका, तथा च ज्ञानमनुविदधाति भूतान्वय-भ्यतिरेकौ, तस्मात् तद् भूतपर्य एव । तदयु  
क्तम्, विशिष्टमेव हि नील-पीतादिभूतग्राहकं ज्ञानं तद्-वय-भ्यतिरेकावनुविदधाति न तु सामान्यं ज्ञानमात्रम्, यस्माद् भूताभावेऽपि  
वेदलक्षणे समये सिद्धान्ते ‘सामान्यज्ञान भणितमेव’ इति श्लेषः । केन वाक्येन ? इत्याह- ‘अत्यमिष इत्यादि’ अस्तमिते आदित्ये, या  
श्वन्तपर्यः, चन्द्रमस्यस्तमिते, श्रान्तऽधौ, श्रान्तार्या वाचि, किञ्ज्योतिरेवार्यं पुरुषः; आत्मज्योतिः सन्नादिति होवाच, ज्योतिरिति ज्ञानमाह ।  
आदित्यास्तमयादौ किं ज्योतिः ? इत्याह- ‘अयं पुरुष इति, पुरुष आत्मेत्यर्थः । अयं च कथंभूतः ? इत्याह- ‘अप्पज्जोइ त्ति’ आत्मैव  
ज्योतिरस्य सोऽयमात्मज्योतिर्ज्ञानात्मक इति हृदयम्, निर्दिष्टो वेदविद्भिः कथितः, ततो न ज्ञानं भूतपर्य इति स्थितम् ॥ १५९७ ॥ १५९८ ॥

इतन्न न ज्ञानं भूतपर्यः । कुतः ? इत्याह-

तदभावे भावाओ भावे चाभावाओ न तदस्मो । जह् घटभावाभावे विवज्जयाओ पढो भिज्जो ॥ १५९९ ॥  
न भूतपर्यो ज्ञानम्, भूतत्ववस्थायां भूताभावेऽपि भावात्, घटसरीरादौ सञ्ज्ञावेऽपि चाभावात्, यथा घटस्य पर्यः पटो न  
भवति, किन्तु तस्माद् भिन्न एव । कुतः ? इत्याह- घटभावाभावे विपर्ययात्- घटभावाऽप्यभावात्, तदभावेऽपि च भावादित्यर्थः ॥ १५९९ ॥  
तदेवं केषांभिरु वेदपदानामर्थं व्याख्याय सांप्रतद्वृत्तसंहरन्, सर्वेषां च वेदपदानां संक्षेपतोऽर्थमनुपदेशयन्नाह-

एसिं वेयपयाण न तमत्थ वियसि अहव सज्जेसिं । अत्थो किं होज्ज सुई विण्णाण वत्थुभेओ वा ॥ १६०० ॥

१ अस्तमित आदित्ये चन्द्रे श्रान्तबोरधि-वाचोः । किञ्ज्योतिरयं पुरुष आत्मज्योतिरिति निर्दिष्टः ॥ १५९८ ॥ २ भावा १५९९ ।

२ तदभावे भावाद् भावे चाभावातो न तदस्मै । तथा घटभावाभावे विपर्ययात् पटो भिज्जो ॥ १५९९ ॥ ४ क ग सुच्छव । ५ च न संभवा ।

६ सर्वा वेदपदानां व त्वमर्थं वेत्ति अथवा सर्वेषाम् । अर्थं किं भावेऽप्युतिर्निर्ज्ञानं वस्तुवेदो वा ॥ १६०० ॥

जाई दव्वं किरिया गुणोऽहवा संसओ तवाजुत्तो । अयमेवेति नवायं न वत्थुधम्मो जओ जुत्तो ॥१६०१॥  
 सव्वं चिय सव्वमयं स-परपज्जायओ जओ निययं । सव्वमसव्वमयं पि य विवित्तरूवं विवक्खाओ ॥१६०२॥  
 सामण्ण-विसेसमओ तेण पयत्थो विवक्खया जुत्तो । वत्थुस्स विस्सरूवो पज्जायावेक्खया सव्वो ॥१६०३॥

तस्मादेषां पूर्वोक्तानां वेदपदानां यथा मया व्याख्यातोऽर्थस्तथा त्वं न वेत्सि, तेन जीवे संशयं करोषि । अथवा, सर्वेषामप्य-  
 शेपवेदपदानामर्थं त्वं न जानासि, यस्मात् सर्वेष्वपि वेदपदेषु विषये तवैवंभूतः संशयोऽस्तीति संबन्धः । कथंभूतः ? इत्याह— ‘अत्थो  
 किं होज्ज सुईत्यादि’ किमेतेषां वेदपदानामर्थः श्रुतिः शब्दो भवेत्, यथा भेरी-पटह-ढक्कादीनां शब्दस्य शब्द एवार्थः ?; अथवा, यद्  
 घटादिशब्दे समुच्चारिते तदभिधेयार्थविषयं विज्ञानं भवद् दृश्यते, तत् तेषामर्थः ?; किंवा घटशब्दे समुत्कीर्तिते ‘पुथुबुद्धोदराद्याकारवान्  
 घटलक्षणोऽर्थोऽनेनोक्तः, न तु पटादिः’ इत्येवं यो वस्तुभेदः प्रतीयते स एषामर्थः ?; यदिवा, किं जातिरमीषामर्थः, यथा गोशब्दे समुच्चा-  
 रिते गोजातिरवसीयते ?; यदिवा, किं द्रव्यमेषामर्थः, यथा दण्डीत्यादिषु दण्डादिमद् द्रव्यम् ?; किंवा धावतीत्यादीनामिव धावनादिक्रिया-  
 मीषामर्थः ?; अथवा, किं शुक्लादीनामिव शुक्लादिगुण एतेषामर्थः ? इति । अयं च संशयस्तवायुक्तः, यस्मात् ‘अयमेव, नैव  
 वाऽयम्’ इत्येवं कस्यापि वस्तुनो धर्मोऽवधारयितुं न युक्तः । शब्दोऽपि वस्तुविशेष एव, ततः ‘एवंभूतस्यैवार्थस्यायमभिधायकः, नैव  
 वेत्थंभूतस्यार्थस्यायं प्रतिपादकः’ इत्येवमेतद्धर्मस्याप्यवधारणमयुक्तमेव । कुतः ? इत्याह— ‘सव्वं चियेत्यादि’ यस्मात् सर्वमपि वाच्य-  
 वाचकादिकं वस्तु नियतं निश्चितं स्व-परपर्यायैः सर्वात्मकमेव सामान्यविवक्षयेत्यर्थः । तथा, सर्वमसर्वमयमप्यास्ति विविक्तरूपं सर्वतो  
 व्यावृत्तम् । कया ? इत्याह— विवक्षया, केवलस्वपर्यायापेक्षयेत्यर्थः, विशेषविषययेति तात्पर्यार्थः । तस्मात् सर्वेषामपि पदानां विवक्षावशतः  
 सामान्यमयो विशेषमयश्च पदार्थो युक्तः, न पुनरेकान्तेनेत्थंभूत एव, अनित्यंभूत एव वेति । कुतः ? इत्याह— ‘वत्थुस्सेत्यादि’ यस्मात्  
 सर्वोऽपि वाच्यस्य वाचकस्य वा वस्तुनः स्वभावः पर्यायापेक्षया विश्वरूपो नानाविधो वर्तते । ततश्च सामान्यविवक्षया घटशब्दः  
 सर्वात्मकत्वात् सर्वेषामपि द्रव्य-गुण-क्रियाद्यर्थानां वाचकः, विशेषविवक्षया तु प्रतिनियतरूपत्वाद् य एवास्येह पृथुबुद्धोदराद्याका-

१ जातिद्रव्यं क्रिया गुणोऽथवा संशयस्तवायुक्त । अयमेवेति नवायं न वस्तुधर्मो यतो युक्त ॥१६०१॥

सर्वमेव सर्वमय स्व-परपर्यायतो यतो नियतम् । सर्वमसर्वमयमपि च विविक्तरूप विवक्षया ॥ १६०२ ॥

सामान्य-विशेषमयस्तेन पदार्थो विवक्षया युक्त । वस्तुनो विश्वरूप-पर्यायापेक्षया सर्वं ॥ १६०३ ॥ २ क ग ‘ज्ञानभवनं ह’ ।

१५०  
१॥

रवानयो वाच्यतया रुद्रस्तस्यैव वाचकः । एवमन्योऽपि दृष्टो विशेषविवक्षया या यत्र देशादौ पस्यार्थस्य वाचकतया चः स तस्य वाचको द्रष्टव्यः । सामान्यविषयतया तु 'सर्वः सर्वस्य वाचकः, सर्वे च सर्वस्य वाच्यम्' इत्यनया दिशा सकलं स्वधिया भावनीयमिति ।

तदेवं तेन विजगत्स्वरूपनोदिना भगवता धीमन्महावीरेण निःश्लेषपरमघोपनोपायकुञ्जकृतया तीम्णपरशुनेष निपुणपुक्तिमधयेन गुणिकवल्लीवितान इव मूलाच्छिन्नः समस्तोऽपि तस्य तत्समासभरणकस्याणस्वेन्द्रभूतः संशयः ॥१६००॥१६०१॥१६०२॥१६०३॥

तस्मिन् चिन्म किमसौ कृतवान् ? इत्याह—

'छिन्नमि ससयमि जिणेण जर-भरणविष्पमुक्केण । सो समणो पव्वइओ पचहिं सह खड्दियसमहिं ॥१६०४॥

सुबोधा, नपरं भ्राम्यतीति भ्रमणः सससौ पापाद् प्रजितः प्रजिता भागवती वीक्षां प्रतिपन्न इत्यर्थः । 'संयतः संयतो भवति नासयतः' इति निभयनयमताभयनाशेषत्यमुक्तयितीह भाषार्थः । स्वण्डिकास्तच्छात्रा इति ॥ १६०४॥

अथ वक्ष्यमाणेषु कर्मादिषु दससु वादस्थानेषु यदिह तुल्यं तद् प्रत्यक्षावभाष्यमितिदिशमाह—

एवं कम्मार्हसु वि ज सामण्य तय समाउज्ज । जो पुण जत्थ विसेसो समासओ त पवक्खामि ॥१६०५॥

एवं यदिहात्मवादमक्रमे प्रत्यक्षाऽनुमानाऽऽवयवमाणवक्तव्यतादिकं वक्ष्यमाणकर्मादिवादस्थानकैः किमपि तुल्यं तद् स्वधिया तत्र तत्रायोमनीयम् । यस्तु यत्र वादस्थानके विशेषस्तं तत्र संक्षेपतः स्वयमेव वक्ष्यामि ॥ इति सप्तपञ्चाशत्प्रायार्थः ॥ १६०५ ॥

॥ इति प्रथमगणधरवादः समाप्तः ॥

अथ द्वितीयगणधरवक्तव्यतामिधिसुराह—

'त पव्वइअ सोठ वीओ आगच्छइ अमरिसेण । वञ्चामि णमाणेमी पराजिणित्ता ण त समण ॥१६०६॥

१ छिन्ने संसने निनेव जरा-भरणविष्पमुक्केण । स जमजाः प्रजितः पचहिं सह खड्दियससौः ॥ १६ ४ ॥

२ एवं कर्मादिषु वि ज सामान्यं तय समाउज्जम् । जो पुणर्वज विसेसो समासवत्त्वं पवक्खामि ॥ १६०५ ॥

३ तं प्रवक्षितं सुक्ता द्वितीय भागच्छमवर्णेन । तजान्वावयामि पराजिण्यं तं जमजम् ॥ १६०६ ॥



तमिन्द्रभूतिं प्रव्रजितं श्रुत्वा द्वितीयोऽग्निभूतिनामा तत्सौदर्यवन्धुरत्रान्तरेऽपर्षेणाकुलितचेताः समागच्छति भगवत्समीपम् ।  
केनाभिप्रायेण ? इत्याह— व्रजामि । 'ण' इति वाक्यालङ्कारे । आनयामि निजभ्रान्तरमिन्द्रभूतिं 'ततः' इति गम्यते । 'ण' इत्ययमपि  
वाक्यालङ्कारे । तं श्रमणमिन्द्रजालिकं कमपि पराजित्येति ॥ १६०६ ॥

पुनरपि किं चिन्तयन्नसावागतः ? इत्याह—

छलिओ छलाङ्गा सो मण्णे माइंदजालिओ वा वि । को जाणइ कह वत्तं एत्ताहे वट्टमाणी से ॥१६०७॥

दुर्जयस्त्रिभुवनस्यापि मद्भ्रातेन्द्रभूतिः, केवलमहमिद मन्ये— छलादिना छलितोऽसौ तेन धूर्तेन— च्छल-जाति-निग्रहस्थान-  
ग्रहणनिपुणेन तेन केनापि दुष्टेन भ्रमितो मद्बन्धुरित्यर्थः । अथवा, मायेन्द्रजालिकः कोऽपि निश्चितमसौ, येन तस्मापि जगद्गुरो-  
र्मद्भ्रातुर्भ्रमितं चेतः । तस्मात् किं बहुना ?, को जानाति तद्वादस्थानकं तयोस्तत्र कथमपि वृत्तम्, मत्परोक्षत्वात् ? । इत ऊर्ध्वं पुनर्मपि  
तत्र गते तस्य तदिन्द्रजालव्यतिकरभ्रमितमानसखचर-नरा-ऽमरत्रातवन्दनमात्रबृंहितचेतसः श्रमणकस्य 'वट्टमाणि त्ति' या काचिद्  
वार्ता वर्तनी वा भविष्यति तां द्रक्ष्यत्ययं समग्रोऽपि लोक इति ॥ १६०७ ॥

किं च तेन तत्र गच्छता प्रोक्तम् ? इत्याह—

सौ पक्खंतरमेगं पि जाइ जइ मे तओ मि तस्सेव । सीसत्तं होज्ज गओ वोत्तुं पत्तो जिणसगासे ॥१६०८॥

को जानाति तावदिन्द्रभूतिस्तेन कथमपि तत्र निर्जितः ? । मम पुनरप्येकमपि पक्षान्तरं पक्षविशेषं स यदि यात्यवबुध्यते—  
मद्विहितस्य सहेतू दाहरणस्य पक्षविशेषस्य स यदुत्तरप्रदानेन कथमपि पारं गच्छतीति हृदयम्, ततो 'मि' इति वाक्यालङ्कारे, तस्यैव  
श्रमणस्य शिष्यत्वेन गतोऽहं भवेयमिति निश्चयः । तत इत्यादि वागर्जिं कृत्वा जिनस्य श्रीमन्महावीरस्यान्तिकं प्राप्त इति ॥१६०८॥

ततः किम् ? इत्याह—

आभट्ठो य जिणेणं जाइ-जरा-मरणविप्पमुक्केणं । नामेण य गोत्तेण य सव्वण्णू सव्वदरिसी णं ॥१६०९॥

१ छलितदछलादिना स मन्ये मायेन्द्रजालिको वापि । को जानाति कथं वृत्तमेतस्माद् वर्तमाना तस्य ॥ १६०७ ॥

२ स पक्षान्तरमेकमपि याति यदि मे ततस्तस्यैव । शिष्यत्व भवेय गत उक्त्वा प्राप्तो जिनसकाशे ॥ १६०८ ॥

३ आभाषितश्च जिनेन जाति-जरा मरणविप्रमुक्तेन । नाम्ना च गोत्रेण च सर्वज्ञेन सर्वदक्षिणा ॥ १६०९ ॥

आभाषितश्च संलक्ष्य जाति जरा मरणविषयकेन सर्वज्ञेन सर्वदर्शिना च जिनेन । कथम् ? नाम्ना च- हे अभिभूते !, गात्रेण च- हे गौतमसगोत्र ! इति । इत्थं च नाम-गोत्राभ्यां संलक्ष्य तस्य चिन्ताऽभूत्- अहा ! नामापि मम विजानामि, अथवा, जगत्प्रसिद्धोऽहम्, का किल मां न वेत्ति ? । यदि हि मे इदं संशयं ज्ञास्यति, भवनेष्यति वा, तदा भवद् मम विस्मयः ॥१६०९॥

इति चिन्तयति तस्मिन् भगवानाह—

किं मत्ने अत्थि कम्म उयाहु न त्थि चि ससयो तुज्झ । वेयपयाण य अत्य न याणसि तेसिमो अत्यो ॥१६१०॥

हे अभिभूते ! गौतम ! त्वयत्तद् मन्यस चिन्तयसि यदुत्- क्रियते मिथ्यात्वादिहेतुसमन्वितेन जीवेनति कर्म ज्ञानावरणादिकम्, तत् किमस्ति, नास्ति वा ? इति । नन्वयमनुचितस्त्वन संशयः । अयं हि भवतो विरुद्धवदपदनिबन्धनो वर्तते, तेषां च वेदपदानां स्वमर्थं न जानासि, तेन संशयं करोषि । तेषां च वेदपदानामर्थं नक्ष्यमाणसंज्ञाऽर्थे इति ॥ १६१० ॥

अथ भाष्यम्—

कम्मं तुह सदेहो मज्जसि त नाणगोयराईयं । तुह तमणुमाणसाहणमणुभूइमय फल जस्स ॥ १६११ ॥

हे आयुष्मन्मभिभूते ! ज्ञानावरणादिपरमाणुसंघातरूपे कर्मणि तव संदेहः, यत् प्रत्यक्षाऽनुमानादिसमस्तप्रमाणात्मकज्ञानगोचरातीतमेव तत् त्वं मन्यसे, तथाहि- न साधत् प्रत्यक्षं कर्म, अतीन्द्रियत्वात्, स्वरविद्याभषत्, इत्यादि प्रमाणाविषयातीतत्वं प्राग्ब्रह्मी वस्येव कर्मणोऽपि समानप्रापत्वाद् भाषणीयमिति । तदतत् सौम्य ! मा परंस्थास्त्वम्, यतो मम तावत् प्रत्यक्षमेव कर्म, तथाप्यनुमानसाधनं यस्य तदनुमानसाधनं वर्तते तत् कर्म, न पुनः सर्वप्रमाणगोचरातीतम् । यस्य, किम् ? इत्याह- 'अणुभूइमय फलं अस्स चि' सुख-दुःखानामनुभूतिरनुभवनं तन्मयं तदात्मकं फलं यस्य श्रुताऽणुमकर्मण इति । अनेन चेदनुमानं सूचितम्- अस्ति सुख-दुःखानुभवस्य हेतुः, कार्यत्वात्, अङ्गुरस्येवेति ।

अथ यदि भवतः प्रत्यक्षं कर्म, तर्हि ममापि तत्प्रत्यक्षं कस्माद् न भवति ? इति चेत् । तदयुक्तम्, न हि यदेकस्य कस्यचित् प्रत्यक्षं तेनापरस्यापि प्रत्यक्षेण भवितव्यम् । न हि सिंह-सरभ-ईसादयः सर्वस्यापि श्लोकस्य प्रत्यक्षाः, न च ते न सन्ति, वाखादीना

१ किं मन्वसेऽस्ति कर्म इत्याहो नास्तीति संशयस्तव । वेदपदानां भाषं न जानासि तेषामपमर्शः ॥ १६१० ॥

२ कर्मणि तव संदेहो मन्वसे तज्ज्ञानगोचरातीतम् । तव तदनुमानसाधनमनुभूतिमर्थं फलं वस्य ॥ १६११ ॥

मपि तत्सर्वस्य प्रसिद्धत्वात् । तस्मादस्ति कर्म, सर्वज्ञत्वेन मया प्रत्यक्षीकृतत्वात्, भवत्संशयविज्ञानवदिति । न च वक्तव्यम्— त्वयि सर्वज्ञत्वमस्मान् प्रत्यसिद्धम् 'केह सव्वण्णु त्ति मई जेणाहं सव्वसंसयच्छेई, पुच्छसु व जं न याणसि' इत्यादिना प्रागेव प्रतिविहितत्वात् । कार्यप्रत्यक्षतया भवतोऽपि च प्रत्यक्षमेव कर्म, यथा घटादिकार्यप्रत्यक्षतया परमाणव इति ॥ १६११ ॥

यदुक्तम्— 'तुह तमणुमाणसाहणं' इति, तदेवानुमानमाह—

अत्थि सुह-दुक्खहेऊ कज्जाओ बीयमंकुरस्सेव । सो दिट्ठो चेव मई वभिचाराओ न तं जुत्तं ॥ १६१२ ॥

जो तुल्लसाहणाणं फले विसेसो न सो विणा हेउं । कज्जत्तणओ गोयम ! घडो व्व, हेऊ य सो कम्मं ॥ १६१३ ॥

प्रतिप्राणि प्रसिद्धयोः सुख-दुःखयोर्हेतुरस्ति, कार्यत्वात्, अङ्कुरस्येव बीजमिति । यथेह सुख-दुःखयोर्हेतुस्तत् कर्मैव, इत्यस्ति तदिति । स्याद् मतिः— सक्-चन्दना-ऽङ्गनादयः सुखस्य हेतवः, दुःखस्य त्वहि-विप कण्टकादयः, इति दृष्ट एव सुख दुःखयोर्हेतुरस्ति, किमदृष्टस्य कर्मणस्तद्वेतुत्वकल्पनेन ? । न हि दृष्टपरिहारेणादृष्टकल्पना संगतत्वमावहति, अतिप्रसङ्गात् । तदयुक्तम्, व्यभिचारात्, तथाहि— 'जो तुल्लेत्यादि' इह यस्तुल्यसाधनयोरिष्टशब्दादिविषयसुखसाधनसमेतयोरनिष्टार्थसाधनसंयुक्तयोश्च द्वयोर्वहूनां वा फले सुख-दुःखानुभवनलक्षणे विशेषस्तारतम्यरूपो दृश्यते, नासावदृष्टं कमपि हेतुमन्तरेणोपपद्यते, कार्यत्वात्, घटवत् । यश्च तत्र विशेषाधायको-ऽदृष्टहेतुस्तद् गौतम ! कर्मेति प्रतिपद्यस्वेति ॥ १६१२ ॥ १६१३ ॥

अनुमानान्तरमपि कर्मसाधनायाह—

बालशरीरं देहन्तरपुव्वं इंदियाइमत्ताओ । जह बालदेहपुव्वो जुवदेहो, पुव्वमिह कम्मं ॥ १६१४ ॥

शरीरान्तरपूर्वकमाद्यं बालशरीरम्, इन्द्रियादिमत्त्वात्, युवशरीरवदिति, आदिशब्दात् सुख-दुःखित्व-प्राणा-ऽपान निमेषो-न्मेष-जीवनादिमत्त्वादयोऽपि हेतवो ग्राह्याः । न च जन्मान्तरातीतशरीरपूर्वकमेवेदमिति शक्यते वक्तुम्, तस्यापान्तरालगतावसत्त्वेन तत्पूर्वकत्वानुपपत्तेः । न चाशरीरिणो नियतगर्भ-देश-स्थानप्राप्तिपूर्वकः शरीरग्रहो युज्यते, नियामककारणाभावात् । नापि स्वभावो

१ गाथा १५७९ । २ घ ज 'च्छेदी' । ३ अस्ति सुख-दुःखहेतु कार्याद् ( र्यत्वात् ) बीजमङ्कुरस्येव । स दृष्ट एव मतिर्व्यभिचाराद् न तद् युक्तम् ॥ १६१२ ॥

यस्तुल्यसाधनयो फले विशेषो न स विना हेतुम् । कार्यत्वतो गौतम । घट इव, हेतुश्च स कर्म ॥ १६१३ ॥

४ बालशरीर देहान्तरपूर्वकमिन्द्रियादिमत्त्वात् । यथा बालदेहपूर्वो युवदेह, पूर्वमिह कर्म ॥ १६१४ ॥

नियामक, तस्य निराकरिष्यमाणत्वान् । यत्र शालशरीरस्य पूर्वं शरीरान्तरं तत् 'कर्म' इति मन्तव्यम्- कामणं शरीरमित्यर्थः, 'जापण कम्मण भाहारई भणंतर जीवा' इत्यादिवचनादिति ॥ १६१४ ॥

अनुमानान्तरमपि तस्मिन् द्रव्ये माह--

'किरियाफलभावाओ वाणाईण फल किसीए व्व । त चिय वाणाइफल मणप्पसायाई जइ बुद्धी ॥ १६१५ ॥

किरियासामण्णाओ ज फलमस्साधि त मय कम्म । तस्स परिणामस्सु सुह दुक्खफल जओ सुज्जो ॥ १६१६ ॥

'दाणाईणं फलं ति' इह दानादिक्रियाणां फलमस्ति 'किरियाफलभावाउ चि' सचतनारब्धक्रियाणां फलभावात् फलभान दर्शनादित्यर्थः, यथा कृषिक्रियायाः । इह या सचतनारब्धक्रिया तस्याः फल इष्टम्, यथा कृष्यादिक्रियायाः, चेतनारब्धाश्च दानादिक्रियाः, तस्मात् फलवत्यः, यत्र तासां फलं तत् कर्म । या तु निष्फला क्रिया सा सचतनारब्धापि न भवति, यथा परमाण्वादि क्रिया, सचतनारब्धाश्च दानादिक्रियाः, तस्मात् फलवत्यः । स्यादतत्, अनैकान्तिकास्यं हतुः, चेतनारब्धानामपि कासांचित् कृष्यादिक्रियाणां निष्फलत्वदर्शनात् । तदयुक्तम्, फलवत्त्वाभिप्रायेणैव तद्वारम्भात् । यत्र कश्चिद् निष्फलत्वमपि दृश्यते तत्सम्यग्ज्ञानाद्यभावेन सामग्रीवैकल्याद् द्रष्टव्यम्, मन बुद्ध्यादिसामग्रीवैकल्यतया दानादिक्रिया अपि निष्फला इष्यते एवत्युदाहः ।

यदि चात्र परस्वैर्भूता बुद्धिः स्यात् । कथंभूता ? इत्याह- 'तं चियेत्यादि' तदेव दानादिक्रियाणां फलं यदस्मादहंशामपि प्रत्यक्षं मनःप्रसादादि । इदमुक्तं भवति- कृष्यादिक्रिया इष्टधायाद्यथासिफला इष्टाः, अतो दानादिक्रियाणामपि इष्टमेव मनःप्रसादादिक्रिया फलं भविष्यति, किमिष्टकर्मलक्षणफलसाधनेन ? तत इष्टविरुद्धसाधनाद् विरुद्धोऽयं हेतुः । तत्रैवै कथं भूयः- 'किरियासामण्णाओ इत्यादि' अस्यापि मनःप्रसादस्य यत् फलं तत् मम कर्म समतम् । ननु मनःप्रसादस्यापि कथं फलमभिधीयते ? इत्याह- 'किरियासामण्णाउ चि' इदमुक्तं भवति- मनःप्रसादोऽपि क्रियारूप एव, ततश्च यथा दान-कृष्यादिकाः क्रिया फलवत्यः, तथा क्रियासाम्प्याद् मनःप्रसादस्यापि फलेन भवितव्यमेव, यत्र तस्य फलं तत् कर्मैव, इति न कश्चिद् व्यभिचारः ।

यतः कर्मणः सकाशात्, किम् ? इत्याह- 'सुह दुनस्सफलं जउ चि' सुस्स दुःस्सरूप फलं सुस्स दुःस्सफलं यतो यस्मात् कर्मणः

१ योगेन कर्मक्रियाहरमन्तरं जीव । २ क्रियासाम्प्याद् दानादीनां फलं कृषिक्रिया । तदेव दानादिक्रिया मनःप्रसादादि चित् बुद्धिः ॥ १६१५ ॥

क्रियासाम्प्याद् कर्मकर्मस्यापि तद् मम कर्म । तस्स परिणामस्सु सुह दुःस्सरूपं यतो मम ॥ १६१६ ॥ ३ यत्र ज्ञानम् ।

सकाशाज्जायते । कथम् ? भूयः पुनः पुनरपि । कथंभूतं यत् सुख-दुःखफलम् ? इत्याह— तस्यैव कर्मणस्तज्जनकत्वेन यत् परिणमनं परिणामस्तद्रूपमिति । एतदुक्तं भवति— यतः कर्मणः सकाशात् प्रतिक्षणं तत्परिणतिरूपं सुख-दुःखफलं प्राणिनां समुपजायते, तत् कर्म मनःप्रसादक्रियाया अपि फलमभिमत्तम् । आह— नन्वनन्तरगाथायां 'दानादिक्रियाफलं कर्म' इति वदता दानादिक्रियैव कर्मणः कारणमुक्ता, अत्र तु मनःप्रसादादिक्रिया तत्कारणमुच्यते, इति कथं न पूर्वापरविरोधः ? इति । सत्यम्, किन्तु मनःप्रसादादिक्रियैवानन्तर्येण कर्मणः कारणम्, केवलं तस्या अपि मनःप्रसादादिक्रियाया दानादिक्रियैव कारणम्, अतः कारणकारणे कारणोपचाराददोष इति ॥ १६१५ ॥ १६१६ ॥

अत्र पुनरपि प्रेर्यमाशङ्क्य परिहारमाह—

होञ्ज मणोवित्तीए दाणाइकिए व जइ फलं बुद्धी । तं न निमित्तताओ पिंडो व्व घडस्म विञ्जेओ ॥१६१७॥

अत्र परस्य यत्रेवंभूता बुद्धिः स्यात् । कथंभूता ? इत्याह— ननु मनोवृत्तेर्मनःप्रसक्त्यादिक्रियाया दृष्टरूपा दानादिक्रियैव फलम्, न त्वदृष्टं कर्मेति भावः । अयमभिप्रायः— दानादिक्रियातो मनःप्रसादादयो जायन्ते, तेभ्यश्च प्रवर्धमानदित्सादिपरिणामः पुनरपि दानादिक्रियां करोति, एवं पुनः पुनरपि दानक्रियाप्रवृत्तेः सैव मनःप्रसादादेः फलमस्तु, न तु कर्मेति भावः, दृष्टफलमात्रेणैव चरितार्थत्वात् किमदृष्टफलकल्पनेन ? इति हृदयम् । तदेतद् न । कुतः ? निमित्तत्वाद्— मनःप्रसादादिक्रियां प्रति दानादिक्रियाया निमित्तकारणत्वादित्यर्थः, यथा मृत्पिण्डो घटस्य निमित्तं विज्ञेयस्तथा दानादिक्रियापि मनःप्रसक्तेः । दृश्यन्ते हि पात्रदानादिभ्यश्चित्ताहादादयो जायमानाः । न च यद् यस्य निमित्तं तत् तस्यैव फलं वक्तुमुचितम्, दूरविरुद्धत्वादिति ॥ १६१७ ॥

पुनरपि दृष्टान्तीकृतकृष्यादिक्रियावष्टम्भेनैव सर्वासामपि क्रियाणां दृष्टफलमात्ररूपतामेव साधयन्नाह प्रेरकः—

एवं पि दिट्ठफलया किरिया न कम्मफला पसत्ता ते । सा तम्मत्तफल च्चिय जह मंसफलो पसुविणासो ॥१६१८॥

नन्वेवमपि युष्मदुपन्यस्तकृष्यादिक्रियानिदर्शनेनापीत्यर्थः, सर्वा दानादिकापि क्रिया दृष्टफलदैव प्रसक्ता न कर्मफला । इदमुक्तं भवति— यथा कृष्यादिक्रिया दृष्टफलमात्रेणैवावसितप्रयोजना भवति, तथा दानादिक्रियाया अपि श्लाघादिकं किञ्चिद्

१ भवेद् मनोवृत्तेर्दानादिक्रियैव यदि फल बुद्धि । तद् न निमित्तत्वात् पिण्ड इव घटस्य विज्ञेय ॥ १६१७ ॥

२ एवमपि दृष्टफला क्रिया न कर्मफला प्रसक्ता ते । सा तन्मात्रफलैव यत्रा मासफल पशुविनाश ॥ १६१८ ॥

श्लो०  
१९२॥

दृष्टकर्मस्तु, किमदृष्टकर्मकल्पनेन । किं बहुना ? सा क्रिया सर्वापि तन्मात्रफलैव दृष्टमात्रफलैव पुज्यते, नादृष्टफला, यथा दृष्ट मांसमात्रफला पशुविनाशक्रियाः न हि पशुविध्वंसनक्रियापददृष्टमात्रफलकार्यं कोऽप्यारभत, किन्तु मांसमक्षणार्थम् ; अतस्तन्मात्रफलैव सा, मानतैवानसिनप्रयाजनत्वात् । एवं दानादिक्रियाया अपि दृष्टमात्रमव श्लाघादिकं किञ्चित् फलम्, नान्यदिति ॥ १६१८ ॥

भग्नेवापस्य समयनार्थं कारणान्तरमाह—

पायं च जीवलोको वट्टइ विट्टफलासु किरियासु । अदिट्टफलासु पुण वट्टइ नासखभागो वि ॥ १६१९ ॥

साकोऽपि च प्रायेण दृष्टमात्रफलास्त्रैव कृपि-वाणिज्यादिक्रियासु प्रवर्तते, अदृष्टफलासु पुनर्दानादिक्रियासु तदसंख्येयभागोऽपि न वर्तते- कतिपयमात्र एव सोऽस्तासु प्रवर्तते, न बहुरित्यर्थः । ततश्च हिंसादीनामशुभक्रियाणामदृष्टफलाभावाच्च शुभक्रियाणामपि दानादीनामदृष्टफलाभावा मविष्यति । इति परामिमाय इति ॥ १६१९ ॥

भगवानाह—

सौम्म ! जठ षिय जीवा पाय विट्टफलासु वट्टति । अदिट्टफलाओ षि य ताओ पडिवज्ज तेणेव ॥ १६२० ॥

सौम्य ! इत्यपिपूठेरापन्नणम्, यत् एष प्राणिनः प्रायेण कृपि-वाणिज्य हिंसादिकास्त्रैव दृष्टफलास्त्रुभक्रियासु प्रवर्तन्ते, अदृष्टफलासु पुनर्दानादिकासु शुभक्रियासु स्वल्पा एव प्रवर्तन्ते, तनैव तस्मादेव कारणात् ता अपि कृपि हिंसादिका दृष्टफला क्रिया अदृष्टफला अपि प्रतिपद्यन्त्याशुपगच्छ । इदमुक्तं मनसि- यद्यपि कृपि हिंसादिक्रियाकर्तारो दृष्टफलमात्रार्थमव ताः समारमन्ते ना धर्मार्थम्, तथापि तेऽधर्मसंज्ञणं पापरूपमदृष्टफलमस्तुवत् एव, अनन्तसंसारिणीषान्यथानुपपत्तेः । ते हि कृपि हिंसादिक्रियानिमित्त मनभिलपितमप्यदृष्टं पापसंज्ञणं फलं वट्टाऽनन्तं संसारं परिभ्रमन्तोऽनन्ता इह विद्यन्ति, दानादिक्रियानुष्ठातारस्तु स्वल्पा अदृष्टं धर्म रूप फलमासाद्य क्रमण मुच्यन्ते इति ।

ननु दानादिक्रियानुष्ठातृभिर्यददृष्टं धर्मसंज्ञणं फलमाशंसितं तत् तेषां भवतु, यैस्तु कृपि हिंसादिक्रियाकर्तृभिरदृष्टमधर्मरूपं फलं नाशंसितं तत् तेषां कथं भवति ? इति चेत् । तदप्युक्तम्, न कश्चिदर्थं कारणं स्वकार्यं जनयत् कस्याप्याशंसामपेक्षते, किन्त्वधिकल कारणतया स्वकार्यं जनयत्येव । अतुरज्ञातमपि हि काद्रवादिषीर्जं कश्चिद् भूमदेशे पतितं जलादिसामग्रीसंज्ञावेऽविकलकारणतां प्राप्ते

१ क.ग विनाशने । २ प्राणो वा जीवलोको वर्तते दृष्टफलासु क्रियासु । अदृष्टफलासु पुनर्वर्तते नासंख्येयभागोऽपि ॥ १६१९ ॥

३ सौम्य ! यत् एव जीवाः प्राणो दृष्टफलासु वर्तन्ते । अदृष्टफला अपि च ताः प्रतिपद्यन्ते तनैव ॥ १६२० ॥

वप्राशंसाभावेऽपि स्वकार्यं जनयत्येव । अविकलकारणभूताश्च कृपि हिंसादयोऽधर्मजनने । अतस्तत्कर्तृगताशंसा तत्र कोपयुज्यते ? । न च दानादिक्रियायामपि विवेकिनः फलाशंसां कुर्वते, तथाप्यविकलकारणदया विशिष्टतरमेव ता धर्मफलं जनयन्ति । तस्मात् शुभाया अशुभायाश्च सर्वस्या अपि क्रियाया अदृष्टं शुभा-ऽशुभं फलमस्येवेति प्रतिपत्तव्यम्, अनन्तसंसारिर्जीविसत्तान्यथानुपपत्तेरिति स्थितम् ॥ १६२० ॥

एतदेव प्रतिपादयितुमाह—

ईहरा अदिट्टरहिया सव्वे मुच्चेज्ज ते अपयत्तेणं । अदिट्टारभो चेव केसबहुलो भविज्जाहि ॥ १६२१ ॥

इतरथा यदि कृपि हिंसाद्यशुभक्रियाणामदृष्टं फलं नाभ्युपगम्येत, तदा ते तत्कर्तारोऽदृष्टफलाभावाद् मरणानन्तरमेव सर्वेऽप्ययत्नेन मुच्येरन्— संसारकारणाभावाद् मुक्तिं गच्छेयुः, तत्रश्च प्रायः शून्य एव संसारः स्यादित्यर्थः । यथादृष्टारम्भोऽदृष्टफलानां दानादिक्रियाणां समारम्भः स एव क्लेशबहुलः संसारपरिभ्रमणकारणतया दुरन्तः स्यात्; तथाहि— ते दानादिक्रियानुष्ठातारस्तदनुष्ठानेनादृष्टफलानुबन्धं विदध्याः, ततो जन्मान्तरे तद्विपाकमनुभवन्तस्तत्पेरिताः पुनरपि दानादिक्रियास्वेव प्रवर्तेरन्, ततो भूयस्तत्फलसंचयात् तद्विपाकानुभूतिः, पुनरपि दानादिक्रियारम्भः, इत्येवमनन्तसंततिमयः संसारस्तेषा भवेत् ।

तत्रैतत् स्यात्, इत्थमप्यस्तु, कात्र किलास्माकं वाधा ? । अत्रोच्यते— इयमत्र गरीयसी भवतां वाधा, यत् कृपि-हिंसाद्यशुभक्रियानुष्ठातृणामदृष्टसंचयाभावे सर्वेषां मुक्तिगमन एकोऽपि तत्क्रियानुष्ठाता संसारे कापि नोपलभ्येत, अशुभतत्फलविपाकानुभविता चैकोऽपि क्वचिदपि न दृश्येत, दानादिशुभक्रियानुष्ठातारः शुभतत्फलविपाकानुभवितार एव च केवलाः सर्वत्रोपलभ्येरन्, न चैवं दृश्यते ॥ १६२१ ॥

तस्मात् किम् ? इत्याह—

जमणिट्ठभोगभाजो बहुतरगा जं च नेह मइपुवं । अदिट्ठाणिट्ठफल कोइ वि किरियं समारभइ ॥ १६२२ ॥

तेण पडिवज्ज, किरिया अदिट्ठेगंतियप्फला सव्वा । दिट्ठाणेगंतफला सा वि अदिट्ठाणुभावेण ॥ १६२३ ॥

१ इतरथाऽदृष्टरहिता, सर्वे मुच्येरन्तेऽप्रयत्नेन । अदृष्टारम्भ एव क्लेशबहुलो भवेत् ॥ १६२१ ॥

२ यदनिष्टभोगभाजो बहुतरका यच्च नेह मतिपूर्वम् । अदृष्टानिष्टफला कश्चिदपि क्रियां समारभते ॥ १६२२ ॥

तेन प्रतिपत्तव्य क्रियाऽदृष्टैकान्तिकफला सर्वा । दृष्टानैकान्तिकफला साप्यदृष्टानुभावेण ॥ १६२३ ॥

यस्मादनिष्टभागभाजो बहुतरा भूयांस - अशुभकर्मविपाकमनितद्वत्सभाज एव प्राणिन मशुरा इहोपसंभ्यन्ते, शुभकर्मविपा  
कनिष्पन्नमुत्तानुभवितास्तु स्वल्पा एवेति भावः । तेन तस्मात् कारणात् सौम्य ! प्रतिपद्यस्व शुभाऽशुभा वा सर्वाऽपि त्रिया,  
अदृष्टं शुभाशुभं कर्मरूपमैकान्तिकं फलं यस्याः साऽदृष्टैकान्तिकफलेत्युत्तरगाथायां संशयः । इदमुक्तं भवति- यत्र दुःस्तिनोऽत्र पश्य  
प्राणिना इत्यस्ते सुखिनस्तु स्वल्पाः, तेन ज्ञायते- कृपि-भागिज्य हिंसादिक्रियानिबन्धनाशुभकर्मरूपादृष्टफलविपाका दृ खिनाम्,  
इतरेषां तु दानादिक्रियाहेतुकशुभकर्मरूपादृष्टफलविपाक इति । व्यत्ययः कस्माद् न भवति ? इति चेत् । उच्यते- अशुभक्रियारम्भि  
णामप्य बहुत्वात्, शुभक्रियानुष्ठातृणामप्य च स्वल्पत्वादिति ।

अथाह- नन्वशुभक्रियारम्भकालामपि यद्यदृष्टफलं भवति, तत् किमिति दानादिक्रियारम्भक इव तदारम्भकोऽपि कश्चित्  
तदाशंसां कुर्वाणो न इत्यते ? इत्याह- 'भं च नेहेत्यादि' यस्माच्च नेहाऽदृष्टमनिष्टमशुभं फलं यस्या साऽदृष्टानिष्टफला तामित्यंभूतां  
क्रियां प्रतिपूर्वमाशंसाभुदिपूर्विकां कोऽपि समारभते, इत्यतो न कोऽपि तदाशंसां कुर्वाणो इत्यते । तस्मात् सर्वापि क्रियाऽदृष्टैका  
न्तिकफलेति प्रतिपद्यस्वति ।

पुनरपि कथंभूताः ? इत्याह- 'दिद्वान्तगतफलं चि' इदं धान्य-त्रविणसाभादिकमनैकान्तिकमनवश्यभावि फलं यस्याः कृपि  
भागिज्यादिक्रियाया सा दृष्टानैकान्तिकफला सर्वापि क्रिया । इदमुक्तं भवति- सर्वस्या अपि क्रियाया अदृष्टं फलं तानदेकान्तेनैव  
भवति, यद्यु दृष्टफलं तदनैकान्तिकमव- कस्याभित् तद् भवति कस्याभित् नेत्यर्थः । एतच्च दृष्टफलस्यानैकान्तिकत्वमदृष्टानुमाने  
नैवति प्रतिपद्यम्यम् । न हि समानसापनारब्धतुल्यक्रियाणां द्वयोर्वहनां वैकस्य दृष्टफलविधातः, अन्यस्य तु न, इत्येतददृष्टहेतुमन्तरे  
णोपपद्यत इति भावः । एतच्चैव प्रागुक्तमेवेति ॥ १६२२ ॥ १६२३ ॥

अपना, किमिह प्रयासेन ? प्रागेव साधितं कर्म । कया युजस्या ? इत्याह-

अहंवा फलाउ कम्म कज्जसणओ पसाहिय पुव्व । परमाणवो वडस्स व किरियाण तय फल भिन्न ॥ १६२४ ॥

अथवा,

'ओ तुलसाहणाण फले विसेसो न सो विणा हेउं । कज्जसणओ गोयम । वडो व्व, हेऊ य सो कम्म ॥ १ ॥'



इत्यस्यां गाथायां-प्रागस्माभिः कर्म प्रसाधितमेव । कुतः ? इत्याह- फलात् तुल्यसाधनानां यः फले विशेषस्तस्मादित्यर्थः । ततोऽपि फलविशेषात् कस्मात् प्रसाधितं कर्म ? इत्याह- कार्यत्वात् तस्य फलविशेषस्य, यच्च कार्यं तस्य कारणं भवत्येव, यथा घटस्य परमाणवः, यच्चेह कारणं तत् कर्म । 'किरियाण तयं फलं भिन्नं ति' तदेव च कर्म सर्वासामपि क्रियाणामदृष्टं फलमित्येवमिहापि साध्यते । कथंभूतम् ? ताभ्यः क्रियाभ्यो भिन्नम्, कर्मणः कार्यत्वात्, क्रियाणां च कारणत्वात्, कार्यकारणयोश्च परस्परं भेदादिति भावः ॥ १५२४ ॥

अत्राक्षेप-परिहारौ प्राह—

आह नणु मुत्तमेवं मुत्तं चिय कज्जमुत्तिमत्ताओ । इह जह मुत्तत्तणओ घडस्स परमाणवो मुत्ता ॥१६२५॥

आह प्रेरकः- ननु यदि कार्याणां शरीरादीनां दर्शनात् तत्कारणभूतं कर्म साध्यते, तर्हि कार्यस्य मूर्तत्वात् कर्मापि मूर्तं प्राप्नोति । आचार्य उत्तरमाह- 'मुत्तं चियेत्यादि' यदस्माभिः प्रयत्नेन साधयितव्यम्, तद्भवतापि परसिद्धान्तानभिज्ञवालबुद्धितयाऽनिष्ठापादनाभिप्रायेण साधितमेव, तथाहि- वयमपि ब्रूमः- मूर्तमेव कर्म, तत्कार्यस्य शरीरादेर्मूर्तत्वात्, इह यस्य यस्य कार्यं मूर्तं तस्य तस्य कारणमपि मूर्तम्, यथा घटस्य परमाणवः, यच्चामूर्तं कार्यं न तस्य कारणं मूर्तं, यथा ज्ञानस्यात्मेति । समवायिकारणं चेहाधिक्रियते, न निमित्तकारणभूता रूपा-ऽऽलोकादय इति । आह- ननु सुख-दुःखादयोऽपि कर्मणः कार्यम्, अतस्तेषाममूर्तत्वात् कर्मणो-ऽमूर्तत्वमपि प्राप्नोति । न हि मूर्तादमूर्तप्रसवो युज्यते । न चैकस्य मूर्तत्वममूर्तत्वं च युक्तम्, विरुद्धत्वात् । अत्रोच्यते- नन्वत एवात्र समवायिकारणमधिक्रियते, न निमित्तकारणम्, सुख-दुःखादीनां चात्मधर्मत्वादात्मैव समवायिकारणम्, कर्म पुनस्तेषामन्न-पाना-ऽहि-विषादिवद् निमित्तकारणमेवेत्यदोष इति ॥ १६२५ ॥

कर्मणो मूर्तत्वसाधनाय हेत्वन्तराण्यप्याह—

तैह सुहसंवित्तीओ संबंधे वेयणुब्भवाओ य । बज्जबलाहाणाओ परिणामाओ य विण्णेयं ॥ १६२६ ॥

आहार इवानल इव घटु व्व नेहाइकयबलाहाणो । खीरमिवोदाहरणाइं कम्मरूवित्तगमगाइं ॥१६२७॥

१ आह ननु मूर्तमेव मूर्तमेव कार्यमूर्तिमत्त्वात् । इह यथा मूर्तत्वतो घटस्य परमाणवो मूर्ता ॥ १६२५ ॥

२ तथा सुखसवित्ते सवन्धे वेदनोन्नवाच्च । बाह्यबलाधानात् परिणामाच्च विज्ञेयम् ॥ १६२६ ॥

आहार इवानल इव घट इव स्नेहादिकृतवलाधान । क्षीरमिवोदाहरणानि कर्मरूपित्वगमकानि ॥ १६२७ ॥

इह प्रथमगार्थोपपत्त इतुषुष्टयस्य द्वितीयायायां यथासंख्यं चत्वारो दृष्टान्ता दृष्टव्याः । तत्र मूर्ते कर्म, तत्संबन्ध सुखादि संनिधेः, इह वस्तुसंबन्ध सुखादि संबन्धते तद् मूर्ते दृष्टम्, यथाऽऽज्ञानायाहारः, यथा मूर्ते न तत्संबन्धे सुखादिसंनिधेः, यथाऽऽज्ञानसंबन्धे, संबन्धत च तत्संबन्धे सुखादि, तस्मात् मूर्ते कर्मेति । तथा, वस्तुसंबन्धे वेदनाद्भवा भवति तद् मूर्ते दृष्टम्, यथाऽऽज्ञानाऽग्निः, भवति च कर्मसंबन्धे वेदनाद्भवा, तस्मात् तद् मूर्तेमिति । तथा, मूर्ते कर्म, आत्मनो ज्ञानादीनां च तद्धर्मणां व्यतिरिक्तत्वे सति पापेन सत्त्व चन्दनाऽऽनादिना बलस्योपचयस्याधीयमानत्वात्, यथा क्रहापाहितपक्षो घटः, इह यस्यानात्म विज्ञानादः सता पापेन वस्तुना बलमाधीयते तद् मूर्ते दृष्टम्, यथा स्नेहादिनाऽऽधीयमानपक्षो घटः, आधीयते च शौचमिच्छयात्वादिहेतुभूतैर्वस्तुभिः कर्मण उपपद्यसत्तणं बलम्, तस्मात् तद् मूर्तेमिति । तथा, मूर्ते कर्म, आत्मादिव्यतिरिक्तत्वं सति परिणामित्वात्, क्षीरमिषति । एव मादीनि इतु-दाहरणानि कर्मणो रूपित्वगमकानीति ॥ १६२६ ॥ १६२७ ॥

अत्र परिणामित्वासिद्धिमाशङ्क्योत्तरमाह—

अहं मयमसिद्धमेव परिणामात् त्वि सो वि कज्जाओ । सिद्धो परिणामो से दृष्टिपरिणामादिव पयस्त ॥१६२८॥

अयं 'परिणामित्वात्' इत्यसिद्धोऽयं इतिरिति मतं भवतः । एतदप्ययुक्तम्, यत् सोऽपि परिणाम सिद्ध कर्मणः, 'कज्जात् वि' कर्मकार्यस्य शरीरादेः परिणामित्वदर्शनादित्यर्थः । इह यस्य कार्यं परिणाम्युपलभ्यते तस्यात्मनोऽपि परिणामित्वं निश्चीयते, यथा दध्नस्तक्रादिभावन परिणामात् पयसाऽपि परिणामित्वं चिन्तायत एवेति ॥ १६२८ ॥

यत् पूर्वं सुख दुःखादिवैषिष्यदर्शनात् तद्देहभूतं कर्म साधितं, तत्र पुनरप्यभिभूतिराह—

अहंमादिविगाराण जह वेचिच विणा वि कम्मणेण । तह जह ससारीणं ह्येज्ज को नाम तो दोसो ? ॥१६२९॥

आह— ननु यथाऽऽज्ञादिविकाराणामन्तरेणापि कर्म, वैषिष्यं इत्यते, तथा तेनैव प्रकारेण संसारिणीबस्कन्धानामपि सुख दुःखादिभावेन वैषिष्यं यदि कर्म विनापि स्यात्, ततः को नाम दोषो भवेत् ?— न कोऽपीत्यर्थ ॥ १६२९ ॥

मगवानाह—

- १ क ज ग इति तस्मात् तत्संबन्धिसुखादिसंबन्धात् मूर्ते ।
- २ अहं मयमसिद्धमेव परिणामादिति सोऽपि कार्यात् । सिद्धः परिणामस्तस्य दृष्टिपरिणामादिव पयस्तः ॥ १६२८ ॥
- ३ अज्ञादिविकाराणां पुनः वैषिष्यं विनापि कर्मणा । तथा यदि संसारिणी भवेत् को नाम ततो दोषः ? ॥ १६२९ ॥

कैम्मम्मि व को भेओ जह बज्जक्खंधचित्तया सिद्धा । तह कम्मपोग्गलाण वि विचित्तया जीवसहियाणं ॥१६३०॥  
यद्यभ्रविकाराणां गन्धर्वनगरेन्द्रधनुरादीनां गृह-देवकुल-प्राकार-तरु-कृष्ण-नील-रक्तादिभावेन वैचित्र्यमिष्यते सौम्य !, वाशब्दस्यापिशब्दार्थत्वात्, तर्हि कर्मण्यपि को भेदः को विशेषः, येन तत्र वैचित्र्यं नाभ्युपगम्यते ? । ननु हन्त ! यथा सकललो-  
कप्रत्यक्षाणाममीषां गन्धर्वपुर-शक्रकोदण्डादीनां बाह्यस्कन्धानां विचित्रता भवतोऽपि सिद्धा, तथा तेनैव प्रकारेणान्तराणामपि कर्मस्क-  
न्धानां पुद्गलमयत्वे समानेऽपि जीवसहितत्वस्य विशेषवतो वैचित्र्यकारणसद्भावेऽपि सुख-दुःखादिजनकरूपतया विचित्रता किमिति  
नेष्यते ? । यदि ह्यभ्रादयो बाह्यपुद्गला नानारूपतया परिणमन्ति, तर्हि जीवैः परिगृहीताः सुतरां ते तथा परिणंस्यन्तीति  
भावः ॥ १६३० ॥

एवदेव भावयति—

बैज्ज्जाण चित्तया जइ पडिवन्ना कैम्मणो विसेसेण । जीवाणुगयस्स मया भक्तीण वै सिप्पिनत्थाणं ॥१६३१॥

यदि हि जीवापरिगृहीतानामपि बाह्यानामभ्रादिपुद्गलानां नानाकारपरिणतिरूपा चित्रता त्वया प्रतिपन्ना, तर्हि जीवानुगतानां  
कर्म-पुद्गलानां विशेषत एवास्माकं भवतश्च सा सम्मता भविष्यति, भक्तयो विच्छित्तयस्तासामिव "चित्रादिषु शिल्पिन्यस्तानाम् । अयमभि-  
प्रायः— चित्रकरादिशिल्पिजीवपरिगृहीतानां चित्र-लेप्य-काष्ठकर्मानुगतपुद्गलानां या परिणामचित्रता सा विस्रसापरिणतेन्द्रधनुरादिपुद्गल-  
परिणामचित्रतायाः सकाशाद् विशिष्टैवेति प्रत्यक्षत एव दृश्यते । अतो जीवपरिगृहीतत्वेन कर्मपुद्गलानामपि सुख-दुःखादिवैचित्र्यज-  
ननरूपा विशिष्टतरा परिणामचित्रता कथं न स्यात् ? इति ॥ १६३१ ॥

अत्र परः प्राह—

तो जइ तणुमेत्तं चिय हवेज्ज का कम्मकप्पणा नाम ? । कम्मं पि नणु तणु चिय सण्हयरब्भंतारा नवरं ॥१६३२॥

एवं मन्यते परः— यद्यभ्रादिविकाराणामिव कर्मपुद्गलानां विचित्रपरिणतिरभ्युपगम्यते । ततो बाह्यं सकलजनप्रत्यक्षं तनुमात्रमे-

१ कर्मणि वा को भेदो यथा बाह्यस्कन्धचित्रता सिद्धा । तथा कर्मपुद्गलानामपि विचित्रता जीवसहितानाम् ॥ १६३० ॥

२ बाह्यानां चित्रता यदि प्रतिपन्ना कर्मणो विशेषेण । जीवानुगतस्य मता भक्तीनामिव शिल्पिन्यस्तानाम् ॥ १६३१ ॥ ३ घ ज 'कम्मणो' । ४ क ल ग झ 'वचित्तन' ।

५ क ख ग 'विचित्र्य' । ६ ततो यदि तनुमात्रमेव भवेत् का कर्मकल्पना नाम ? । कर्मापि ननु तनुरेव सूक्ष्मतराभ्यन्तरा नवरम् ॥ १६३२ ॥

गत्यान्तगदुःखत्वस्य कर्मणः पारकनना, स्वभावादेव तवस्यापि पुद्गलपरिणामना चम्यस्य । सत्त्वात् । इति । भगवानाह—‘कम्म पीत्यादि’ ।  
 भयमधिप्राय - यथादिनिकाराणामिव तनार्थचिन्त्यमभ्युपगम्यते, तर्हि ननु कर्मापि तनुरव, कार्मणश्चरीरभवत्यर्थः, कत्र उ श्रम्य  
 तरा, भनीद्वयस्तात् । अभ्यतरा च, जीवनं सन्नानि सस्मिन्त्वात् । ततश्च यथाऽध्यादिविकारवपु यावत्स्फुरतनावचिन्त्यमभ्युपगम्यत,  
 तथा कर्मतनारवि तर्हि नान्भ्युपगम्यते ? इति भाषः ॥ १६३२ ॥

अथ प्रथमाद्भ्युपरिहरणम्—

की तीए विणा दोसो जूलाए सञ्जहा विप्पमुक्कस्स । वेहग्गहणाभावो तउ य ससारवोच्छिची ॥ १६३३ ॥

मेरुः प्राह— ननु चात्मायाः स्फुरतन्ना वैचित्र्यं प्रत्यक्षदृष्ट्यादवाध्यादिविकारवदभ्युपगच्छामः । अन्तरङ्गायास्तु कर्मरूपायाः  
 सूक्ष्मतनारचिन्त्य कथमिच्छाम, तस्याः सर्वथाश्रयत्वात् ? । अथ तदनभ्युपगमे दापः कोऽप्यापतति, ततोऽर्थापचरेव तद्विचित्रता  
 ऽभ्युपगन्तव्या, तर्हि निरघता कस्तथा विना दापोऽनुपज्यते ? । आचार्यः प्राह— मरणकाले स्पूलया दृश्यमानतन्वा सर्वथा विमल  
 कस्य जन्तार्थवान्तरगतस्फुल्वतनुग्रहणनिश्चयनभूता सूक्ष्मकर्मतनुन्तरणाप्रेतनदेहग्रहणाभावलक्षणो दोषः समापयते । न हि निष्कार  
 णमव शरीरान्तरग्रहणं युज्यते । ततश्च देहान्तरग्रहणानुपचर्येरणान्तर सर्वस्याप्यशरीरत्वाद्दयमेनैव संसारव्यवच्छितिः स्यात् १६३३  
 ततोऽपि च किं स्यात् ? इत्याह—

सैवविमोक्त्वावची निष्कारणउ ज्व सञ्जससारो । भवमुक्काण व पुणो ससरणमओ अणासासो ॥ १६३४ ॥

ततः संसारम्यवच्छेदानन्तरं सर्वस्यापि जीवराशेर्मोक्षापत्तिर्भवेत् । अथाशरीराणामपि संसारपर्यटनम्, तर्हि निष्कारण एव  
 सर्वस्यापि संसारः स्यात्, भवमुक्तानां च सिद्धानामित्यं पुनरप्यकस्माद् निष्कारण एव संसारपातः स्यात् । तथैव च तत्र संसरणम् ।  
 ततश्च मोक्षेऽप्यनाम्नास इति ॥ १६३४ ॥

१ कस्तथा विना दोषः स्पूलया सर्वथा विमलमुक्त्वात् । वेहग्गहणाभावस्तवम संसारव्यवच्छितिः ॥ १६३३ ॥

२ सर्वविमोक्षापत्तिर्निष्कारणमेव वा सर्वसंसारः । भवमुक्तानां वा पुनः संसरणमनोऽनाम्नासः ॥ १६३४ ॥

पुनः प्रकारान्तरेण प्रेर्यमाह—

मूत्तस्सामुत्तिमया जीवेण कंहं ह्वेज्ज संबंधो ? । सोम्म ! घडस्सं व्व नभसा जह वा दव्वस्स किरियाए ॥ १६३५ ॥

ननु मूर्त कर्मेति प्राग् भवद्भिः समर्थितम् । तस्य च मूर्तस्य कर्मणोऽमूर्तेन जीवेन सह कथं संयोगलक्षणः समवायलक्षणो वा संबन्धः स्यात् ? । अतः कर्मसिद्धावप्येतदपरमेव शब्धं पश्यामः । भगवानाह— सौम्य ! यथा मूर्तस्य घटस्यामूर्तेन नभसा संयोगलक्षणः संबन्धस्तथाऽत्रापि जीव-कर्मणोः । यथा वा द्रव्यस्याद्बुल्यादेः क्रिययाऽऽकुञ्चनादिकया सह समवायलक्षणः संबन्धः, तथाऽत्रापि जीव-कर्मणोरयमिति ॥ १६३५ ॥

प्रकारान्तरेणापि जीव-कर्मणोः संबन्धसिद्धिमाह—

अहवा पच्चक्खं चिय जीवोवनिबंधणं जह सरिरं । चिट्ठइ कम्मयमेवं भवंतरे जीवसंजुत्तं ॥ १६३६ ॥

अथवा, यथेदं बाह्यं स्थूलशरीरं जीवोपनिबन्धनं जीवेन सह संबद्धं प्रत्यक्षोपलभ्यमानमेव तिष्ठति सर्वत्र चेष्टते, एवं भवान्तरे गच्छता जीवेन सह संयुक्तं कार्मणशरीरं प्रतिपद्यस्व । अथ ब्रूये— धर्मा-ऽधर्मनिमित्तं जीवसंबद्धं बाह्यं शरीरं प्रवर्तते, तर्हि पृच्छामो भवन्तम्— तावपि धर्मा-ऽधर्मौ मूर्तौ वा भवेताम्, अमूर्तौ वा ? । यदि मूर्तौ, तर्हि तयोरप्यमूर्तेनात्मना सह कथं संबन्धः ? । अथ तयोस्तेन सहासौ कथमपि भवति, तर्हि कर्मणोऽपि तेन सार्धमयं कस्माद् न स्यात् ? । अथामूर्तौ धर्मा-ऽधर्मौ, तर्हि बाह्यमूर्तस्थूलशरीरेण सह तयोः संबन्धः कथं स्यात्, मूर्ता-ऽमूर्तयोर्भवदभिप्रायेण संबन्धायोगात् ? । न चासंबद्धयोस्तयोर्बाह्यशरीरचेष्टानिमित्तत्वमुपपद्यते, अतिप्रसङ्गात् । अथ मूर्तयोरपि तयोर्बाह्यशरीरेण मूर्तेण सहेष्यते संबन्धः, तर्हि जीव-कर्मणोस्तत्सद्भावे कः प्रद्वेषः ? इति ॥ १६३६ ॥

अथापरावाक्षेप-परिहारौ प्राह—

मूत्तेणामुत्तिमओ उवघाया-ऽणुग्गहा कंहं होज्जा ? । जह विण्णाणाईणं मइरापाणोसहाईहिं ॥ १६३७ ॥

१ मूर्तस्यामूर्तिमता जीवेन कथं भवेत् संबन्धः ? । सौम्य ! घटस्येव नभसा यथा वा द्रव्यस्य क्रियया ॥ १६३५ ॥

२ अथवा प्रत्यक्षमेव जीवोपनिबन्धनं यथा शरीरम् । तिष्ठति कार्मणमेव भवान्तरे जीवसंयुक्तम् ॥ १६३६ ॥

३ मूर्तेणामूर्तिमत उपघाता ऽनुग्रहौ कथं भवेताम् ? । यथा विज्ञानादीना मदिरापानो पधादिभिः ॥ १६३७ ॥

ननु मूर्तेन कर्मणाऽमूर्तिमतो जीवस्य कथमाद्याद परितापाद्यनुग्रहो पथातौ स्याताम् ? । न अमूर्तस्य नमसो मूर्तमलयमग्न्य सनस्यामादिभिस्तौ युज्येव इति भावः । अत्रोत्तरमाह- 'जह विष्णोर्णाङ्गमित्यादि' पथाऽमूर्तानामपि विज्ञान निषिद्धिप्राप्ति-स्तु लादिजीवपरमार्थां मूर्तरपि मदिरापान इत्पूर विप पिपीळिकादिभिर्मसितैकपथातः क्लिपते, पथाः अर्करा घृतपूर्णमेपजादिभिस्त्वनुग्रह इत्येवमिहापीति । एतथ जीवस्यामूर्तत्वमभ्युपगम्योक्तम् ॥ १६३७ ॥

परिधा, अमूर्तोऽपि सर्वथाऽसौ न भवतीति दर्शयन्माह—

अहथा नेगतोऽय ससारी सव्वद्वा अमुत्तो च्चि । जमणाइकम्मसतइपरिणाभाअरुवो सो ॥ १६३८ ॥

अथवा, नापमेकान्तो यदुत- संसारी भीषः सर्वथाऽमूर्त इति । कुतः ? । यद् यस्मादनादिकर्मसन्ततिपरिणामापन्नं पदपथः पिण्डन्यायेनानादिकर्मसंतानपरिणतित्वरूपतां प्राप्तं रूपं यस्य स तथा । ततश्च मूर्तकर्मणः कथञ्चिदनन्पत्वाद् मूर्तोऽपि कथञ्चिज्जीवः । इति मूर्तेन कर्मणा भवत एव तस्यानुग्रहा-पथातौ, नभसस्त्वमूर्तत्वात्, अचेतनत्वाच्च तौ न भवत एवेति ॥ १६३८ ॥

कथं पुनः कर्मणोऽनादिसंतानः ? इत्याह—

सैताणोऽणार्ह उ परोप्पर हेठहेठभावाओ । देहस्स य कम्मस्स य गोयम । बीय-कुराण व ॥ १६३९ ॥

अनादिः कर्मणः सन्तान इति प्रतिज्ञा । देह-कर्मणोः परस्परं हेतुहेतुमज्ञानादिति हेतुः । बीजा-ऽङ्कुरमोरिनेति शृष्टा-तः । यथा बीजेनाऽङ्कुरो जन्मते, अङ्कुरादपि क्रमेण बीजमुपमायते; एषं दहेन कर्म जन्मते, कर्मणा तु दह इत्येषं पुनःपुनरपि परस्परमनादिका जीनहेतुहेतुमज्ञानादित्यर्थः । इह ययोरन्योऽन्यं हेतुहेतुमज्ञानादियोरनादिः सन्तानः, यथा बीजाङ्कुर पितृपुत्रादीनाम्, तथा च देह-कर्मणोः, ततोऽनादिः कर्मसन्तान इति ॥ १६३९ ॥

वेदोक्तहारेणापि कथं साधयन्माह—

कम्मि चासइ गोयम । जमग्गिहोत्ताइ सग्गकामस्स । वेयविहियं विहण्णइ वाणाइफल च लोयम्मि ॥१६४०॥

१ अथवा नैकान्तोऽयं संसारी सर्वथाऽमूर्त इति । अथवादिकर्मसन्ततिपरिणामापन्नं सः ॥ १६३८ ॥  
 २ सैताणोऽणार्हस्तु परस्परं हेतुहेतुभावात् । देहस्व च कर्मणश्च गीतम् । बीजा-ऽङ्कुरमोरिव ॥ १६३९ ॥  
 ३ कर्मणि चासति गीतम् । पदसिद्धावादि स्वर्गकामस्य । वेदविहितं विहण्यते वाणाधिकं च कोके ॥ १६४ ॥

कर्मणि चाऽसति गौतम ! अग्निहोत्रादिना स्वर्गकामस्य वेदविहितं यत् किमपि स्वर्गादिफलं तद् विहन्यते, स्वर्गादेः शुभ-  
कर्महेतुत्वात्, तस्य च भवताऽनभ्युपगमात् । लोके च यद् दानादिक्रियाणां फलं स्वर्गादिकं प्रसिद्धं तदपि विहन्येत । अयुक्तं चेदम्,  
‘किरियाफलभावाओ दाणाईणं फलं किसीए व्व’ इत्यादिना प्रतिविहितत्वादिति ॥ १६४० ॥

कर्मानभ्युपगमे च यदीश्वरादयो जगद्वैचित्र्यकर्तार इष्यन्ते तदप्ययुक्तमिति दर्शयन्नाह—

कैम्ममणिच्छंतो वा सुद्धं चिय जीवमीसराइं वा । मण्णासि देहाईणं जं कत्तारं न सो जुत्तो ॥ १६४१ ॥

कर्म वाऽनिच्छन्नग्निभूते गौतम ! यं कर्मरहितत्वात् शुद्धमेव जीवमात्मानमीश्वराव्यक्तकाल-नियति-यदृच्छादिकं वा देहादीनां  
कर्तारं मन्यसे, तत्राप्युच्यते— नांसौ शुद्धजीवेश्वरादिः कर्ता युज्यत इति ॥ १६४१ ॥

कुतः ? इत्याह—

उवगरणाभावाओ निचेट्टा-ऽसुत्तयाइओ वा वि । ईसरदेहारंभे वि तुल्लया वाऽणवत्था वा ॥ १६४२ ॥

नायमीश्वरजीवादिरकर्मा शरीरादिकार्याण्यारभते, उपकरणाभावात्, दण्डाद्युपकरणरहितकुलालवत् । न च कर्म विना  
शरीराद्यारम्भे जीवादीनामन्यदुपकरणं घटते, गर्भाद्यवस्थास्वन्योपकरणासंभवात्, शुक्र-शोणितादिग्रहणस्याप्यकर्मणोऽनुपपत्तेः । अथ-  
वा, अन्यथा प्रयोगः क्रियते—‘निचेट्टेत्यादि’ नाकर्मा शरीराद्यारभते, निश्चेष्टत्वात्, आकाशवत्, तथाऽमूर्तत्वात्, आदिशब्दादशरीरत्वात्,  
निष्क्रियत्वात्, सर्वगतत्वात्, आकाशवदेव; तथा, एकत्वात्, एकपरमाणुवदित्यादि । अथोच्यते— शरीरवानीश्वरः, सर्वाण्यपि  
देहादिकार्याण्यारभते । नन्वीश्वरदेहारम्भेऽपि तर्हि तुल्यता पर्यनुयोगस्य, तथाहि— अकर्मा नारभते निजशरीरमीश्वरः, निरूपकरण-  
त्वात्, दण्डादिरहितकुलालवदिति । अथान्यः कोऽपीश्वरस्तच्छरीरारम्भाय प्रवर्तते । ततः सोऽपि शरीरवान्, अशरीरो वा ? । यत्र-  
शरीरः, तर्हि नारभते, निरूपकरणत्वात्, इत्यादि सैव वक्तव्यता । अथ शरीरवान्, तर्हि तच्छरीरारम्भेऽपि तुल्यता, सोऽप्यकर्मा  
निजशरीरं नारभते, निरूपकरणत्वादित्यादि । अथ तच्छरीरमन्यः शरीरवानारभते । अतस्तस्याप्यन्यः, तस्याप्यन्य इत्येवमनवस्था ।  
अनिष्टं च सर्वमेतत् । तस्माद् नेश्वरो देहादीनां कर्ता, किन्तु कर्मसद्वितीयो जीव एव । निष्प्रयोजनश्वरो देहादीन् कुर्वन्नुन्मत्तकल्प एव

१ गाथा १६१५ । २ कर्मानिच्छन् वा शुद्धमेव जीवमीश्वरादिं वा । मन्यसे देहादीनां य कर्तारं न स युक्तं ॥ १६४१ ॥ ३ क ग ‘रायुक्त’ ।

४ उपकरणाभावाद् निश्चेष्टा-ऽमूर्ततादितो वापि । ईश्वरदेहारम्भेऽपि तुल्यता वाऽनवस्था वा ॥ १६४२ ॥

तेषां  
००॥

मनु मूर्तेन कर्मणाऽमूर्तिमतो जीवस्य कथमाहाद परितापाद्यनुग्रहो-पयातौ स्याताम् ? । न ह्यमूर्तस्य नमसो मूर्तेर्मलयनश्च  
सनम्यासादिभिस्तौ पुण्येव इति भावः । अत्रोत्तरमाह— 'जह विष्णाणार्जुनमित्यादि' यथाऽमूर्तानामपि विज्ञान विभिदिपा घृति-स्प  
त्यादिजीवपर्याणां मूर्तेरपि मदिरापान इत्पूर विप पिपीसिकादिभिर्भक्षितैरपपातः क्रियते, पयः शर्करा-घृतपूर्णमेपजादिभिस्त्वनुग्रह  
इत्येवमिहापीति । एतच्च जीवस्यामूर्तस्त्वभ्युपगम्योक्तम् ॥ १६३७ ॥

पदिवा, अमूर्तोऽपि सर्वेषाऽसौ न भवतीति दर्शयन्माह—

अह्वा नेगतोऽय ससारी सव्वहा अमुचो चि । जमणाह्कम्मसतइपरिणामावन्नस्वो सो ॥ १६३८ ॥

अथवा, नायमेकान्तो यदुत— संसारी जीवः सर्वेषाऽमूर्त इति । कुतः ? । यद् यस्मान्नादिकर्मसन्ततिपरिणामापन्नं बह्वपयः  
पिण्डन्यायेनानादिकर्मसंतानपरिणतिस्वरूपतां प्राप्तं रूपं यस्य स तथा । तत्रच मूर्तकर्मणः कथञ्चिदनन्यत्वाद् मूर्तोऽपि कथञ्चिज्जीवः ।  
इति मूर्तेन कर्मणा भवत एव तस्यानुग्रहो-पयातौ, नमसस्त्वमूर्तत्वाद्, भवेत्तत्त्वाच्च तौ न भवत एवेति ॥ १६३८ ॥

कथं पुनः कर्मणोऽनादिसंतानः ? इत्याह—

सैताणोऽणार्ह उ परोप्पर हेउहेउमावाओ । देहस्स य कम्मस्स य गोयम ! वीय-कुराण व ॥ १६३९ ॥

अमादिः कर्मणः सन्तान इति प्रतिज्ञा । देह-कर्मणोः परस्परं हेतुहेतुमन्नावाविति हेतुः । बीजाऽङ्कुरयोरिवेति दृष्टान्तः । यथा  
बीजनाऽङ्कुरो भ्रम्यते, अङ्कुरादपि क्रमेण बीजमप्यभायते; एवं देहेन कर्म भ्रम्यते, कर्मणा तु देह इत्येवं पुनःपुनरपि परस्परमनादिका  
कीनहेतुहेतुमन्नावावित्यर्थः । इह ययोरन्योऽन्यं हेतुहेतुमन्नावस्त्वयोरनादिः सन्तानः, यथा बीजाङ्कुर-पिठपुत्रादीनाम्, तथा च  
देह-कर्मणोः, ततोऽनादिः कर्मसन्तान इति ॥ १६३९ ॥

वेदोक्तद्वारेणापि कर्म साधयन्माह—

कम्मं चासह गोयम ! जमग्गिहोच्चाइ सग्गकामस्स । वेयविहियं विहण्णह् वणाइफल च लोयम्मि ॥१६४०॥

१ अथवा नैकान्तोऽयं ससारी सर्वेषाऽमूर्त इति । अथवादिकर्मसन्ततिपरिणामापन्नकर्मः सा ॥ १६३८ ॥  
२ सन्तानोऽनादिस्तु परस्परं हेतुहेतुमन्नावात् । देहस्त च कर्मणश्च गौतम ! बीजा-ऽङ्कुरयोरिव ॥ १६३९ ॥  
३ कर्मणि चासति गौतम ! यदसिहोच्चादि स्वर्गकामस्त । वेयविहित विहण्यते वानादिफल च लोके ॥ १६४ ॥



कर्मणि चाऽसति गौतम ! अग्निहोत्रादिना स्वर्गकामस्य वेदविहितं यत् किमपि स्वर्गादिफलं तद् विहन्यते, स्वर्गादिः शुभ-  
कर्महेतुत्वात्, तस्य च भवताऽनभ्युपगमात् । लोके च यद् दानादिक्रियाणां फलं स्वर्गादिकं प्रसिद्धं तदपि विहन्येत । अयुक्तं चेदम्,  
'किरियाफलभावाओ दाणाईणं फलं किसीए व्व' इत्यादिना प्रतिविहितत्वादिति ॥ १६४० ॥

कर्मानभ्युपगमे च यदीश्वरादयो जगद्वैचित्र्यकर्तार इण्यन्ते तदप्ययुक्तमिति दर्शयन्नाह—

कैम्ममणिच्छंतो वा सुद्धं चिय जीवमीसराइं वा । मण्णासि देहाईणं जं कत्तारं न सो जुत्तो ॥ १६४१ ॥

कर्म वाऽनिच्छन्नग्निभूते गौतम ! यं कर्मरहितत्वात् शुद्धमेव जीवमात्मानमीश्वराव्यक्तकाल-नियति-यदृच्छादिकं वा देहादीनां  
कर्तारं मन्यसे, तत्राप्युच्यते— नांसौ शुद्धजीवेश्वरादिः कर्ता युज्यत इति ॥ १६४१ ॥

कुतः ? इत्याह—

उवगरणाभावाओ निच्चेट्ठा-ऽमुत्तयाइओ वा वि । ईसरदेहारंभे वि तुल्लया वाऽणवत्था वा ॥ १६४२ ॥

नायमीश्वरजीवादिरकर्मा शरीरादिकार्याण्यारभते, उपकरणाभावात्, दण्डाद्युपकरणरहितकुलालवत् । न च कर्म विना  
शरीराद्यारम्भे जीवादीनामन्यदुपकरणं घटते, गर्भाद्यवस्थास्वन्योपकरणासंभवात्, शुक्र-शोणितादिग्रहणस्याप्यकर्मणोऽनुपपत्तेः । अथ-  
वा, अन्यथा प्रयोगः क्रियते—'निच्चेट्ठेत्यादि' नाकर्मा शरीराद्यारभते, निश्चेष्टत्वात्, आकाशवत्, तथाऽमूर्तत्वात्, आदिशब्दादशरीरत्वात्,  
निष्क्रियत्वात्, सर्वगतत्वात्, आकाशवदेव; तथा, एकत्वात्, एकपरमाणुवदित्यादि । अथोच्यते— शरीरवानीश्वरः, सर्वाण्यपि  
देहादिकार्याण्यारभते । नन्वीश्वरदेहारम्भेऽपि तर्हि तुल्यता पर्यनुयोगस्य, तथाहि— अकर्मा नारभते निजशरीरमीश्वरः, निरुपकरण-  
त्वात्, दण्डादिरहितकुलालवदिति । अथान्यः कोऽपीश्वरस्तच्छरीरारम्भाय प्रवर्तते । ततः सोऽपि शरीरवान्, अशरीरो वा ? । यच्च-  
शरीरः, तर्हि नारभते, निरुपकरणत्वात्, इत्यादि सैव वक्तव्यता । अथ शरीरवान्, तर्हि तच्छरीरारम्भेऽपि तुल्यता, सोऽप्यकर्मा  
निजशरीरं नारभते, निरुपकरणत्वादित्यादि । अथ तच्छरीरमन्यः शरीरवानारभते । अतस्तस्याप्यन्यः, तस्याप्यन्य इत्येवमनवस्था ।  
अनिष्टं च सर्वमेतत् । तस्माद् नेश्वरो देहादीनां कर्ता, किन्तु कर्मसद्वितीयो जीव एव । निष्प्रयोजनश्वरो देहादीन् कुर्वन्नुन्यत्तकल्प एव

१ गाथा १६१५ । २ कर्मानिच्छन् वा शुद्धमेव जीवमीश्वरादि वा । मन्यसे देहादीना य कर्तार न स युक्त ॥ १६४१ ॥ ३ क ग 'रायुक्त' ।

४ उपकरणाभावाद् निश्चेष्टा-ऽमूर्ततादितो वापि । ईश्वरदेहारम्भेऽपि तुल्यता वाऽनवस्था वा ॥ १६४२ ॥

मूर्तत्वात्, आकाशवत्, इत्यभिहितमेव । अथ मूर्तवस्तुधर्मोऽसौ, तर्हि सिद्धसाध्यता, कर्मणोऽपि पुद्गलास्तिकायपर्यायविशेषत्वेनास्मा-  
भिरभ्युपगतत्वादिति ।

अपिच, “पुरुष एवेदं सर्वम्—” इत्यादिवेदवाक्यश्रवणाद् भवतः कर्मास्तित्वसंशयः । एषां हि वेदपदानामयमर्थस्तत्र चेतसि  
विपरिवर्तते— पुरुष आत्मा, एवकारोऽवधारणे, स च पुरुषातिरिक्तस्य कर्म-प्रकृती-श्वरादेः सत्ताव्यवच्छेदार्थः, इदं सर्व- प्रत्यक्षं वर्त-  
मानं चेतनाचेतनस्वरूपम्, ‘त्रिं’ इति वाक्यालङ्कारे, यद् भूतम्— अतीतम्, यच्च भाव्य- भविष्यद् मुक्तिसंसारवपि स एवेत्यर्थः ।  
उतामृतत्वस्येशान इति । उतशब्दोऽप्यर्थे । अपिशब्दश्च समुच्चये । अमृतत्वस्य च— अमरणभावस्य मोक्षस्येशानः प्रभुरित्यर्थः । यदन्ने-  
नातिरोहतीति । चशब्दस्य लुप्तस्य दर्शनाद् यच्चाग्नेन— आहारेण, अतिरोहति— अतिशयेन वृद्धिमुपैति । यदेजति— चलति, पश्वादि । यद्  
नैजति— न चलति पर्वतादि । यद् दूरे मेर्वादि । यद् अन्तिके— उशब्दोऽवधारणे, यदन्तिके समीपे तदपि पुरुष एवेत्यर्थः । यदन्तः— मध्ये,  
अस्य— चेतनाचेतनस्य सर्वस्य ; यदेव सर्वस्याप्यस्य बाह्यतः ; तत् सर्वं पुरुष एवेति । अतस्तद्व्यतिरिक्तस्य कर्मणः किल सत्ता दुः-  
श्रद्धेयेति ते मतिः । तथा, “विज्ञानघन एवैतेभ्यो भूतेभ्यः” इत्यादीन्यपि वेदपदानि कर्माभावप्रतिपादकानि मन्यसे त्वम्, अत्रा-  
प्येवकारस्य कर्मादिसत्ताव्यवच्छेदपरत्वात् ।

तदेवमेषां “पुरुष एवेदमम्—” इत्यादीनां “विज्ञानघन”— आदीनां च वेदपदानां नायमर्थो यो भवतश्चेतसि वर्तते, किन्तु तेषां  
पदानामयं भावार्थः— “पुरुष एवेदं सर्वम्—” इत्यादीनि तावत् पुरुषस्तुतिपराणि जाल्यादिमदत्यागहेतोरद्वैतभावनाप्रतिपादकानि च वर्तन्ते,  
न तु कर्मसत्ताव्यवच्छेदकानि । वेदवाक्यानि हि कानिचिद् विधिवादपराणि, कान्यप्यर्थवादप्रधानानि, अपराणि त्वनुवादपराणि ।  
तत्र “अग्निहोत्रं जुहुयात् स्वर्गकामः” इत्यादीनि विधिवादपराणि । अर्थवादस्तु द्विधा— स्तुत्यर्थवादः, निन्दार्थवादश्च । तत्र “पुरुष  
एवेदं सर्वम्—” इत्यादिकः स्तुत्यर्थवादः, तथा तत्र “स सर्वविद् यस्यैषा महिमा भुवि दिव्ये ब्रह्मपुरे ह्येष व्योम्नि आत्मासु प्रतिष्ठित-  
स्तमक्षरं वेदयते यस्तु स सर्वज्ञः सर्ववित् सर्वमेवाविवेश” इति; तथा, “एकया पूर्णया हृत्या सर्वान् कामानवाप्नोति” इत्यादिकश्च सर्वोऽपि  
स्तुत्यर्थवादः । “एकया पूर्णया” इत्यादिविधिवादोऽपि कस्माद् न भवति ? इति चेत् । उच्यते— शेषस्याग्निहोत्राद्यनुष्ठानस्य  
वैयर्थ्यप्रसङ्गादिति । “एष वः प्रथमो यज्ञो योऽग्निष्टोमः, योऽनेनानिष्ठाऽन्येन यजते स गर्तमभ्यपतत्” अत्र पशुमेधादीनां प्रथमकरणं  
निन्द्यत इत्ययं निन्दार्थवादः । “द्वादश मासाः संवत्सरः” “अग्निरुष्णः” “अग्निर्हिमस्य भेषजम्” इत्यादीनि तु वेदवाक्यान्यनुवादप्र-

धानानि, जोरुप्रसिद्धस्यैनार्यस्यैतन्प्रनुवादादिति ।

तस्मात् “पुरुष एवेदं सर्वम्” इत्यादीनि वेदपदानि स्तुत्यववादप्रधानानि द्रष्टव्यानि । “विज्ञानघन एवेतेभ्यः” इत्यग्राप्य यमर्थे - विज्ञानघनास्यः पुरुष एवार्थं भूतेभ्योऽर्पान्तरं वर्तते । स च कर्ता, कार्यं च शरीरादिक्रमिति प्राक् साधितमेव । तत्र च कर्तृ कार्याभ्यामर्पान्तरं करणमनुमीयते; तथाहि- यत्र कर्तृ-कार्यभावस्तथावश्यंभावि करणम्, यथाऽयस्काराऽयःपिष्टसद्भाव संदंशः, यथाश्रात्मनः शरीरादिकार्यनिवृत्तौ करणभावमापद्यते तत् ‘कर्म’ इति प्रतिपद्यस्व । अपिच, साक्षादेव कर्मसधाप्रतिपादकानि भ्रयन्त एव वेदवाक्यानि, तथा- “पुण्यः पुण्यन कर्मणा पापः पापेन कर्मणा” इत्यादि । तस्मादागमादपि सिद्धं प्रतिपद्यस्व कर्मेति ॥१६४३॥

एवं भगवताऽभिहितेऽपिभूतिः किं कृतवान् ? इत्याह—

‘छिन्नमि ससयमि जिणेण जरा-मरणविप्पमुक्केण । सो समणो पञ्चइओ पचहिं सह खडियसएहिं ॥१६४४॥  
अस्या पूर्ववदेव व्याख्या । इत्येकोनधत्वारिंशद्वायार्थः ॥ १६४४ ॥

॥ इति द्वितीयो गणधरवाद समाप्तः ॥

अथ तृतीयगणपरस्य वायुभूतेर्षक्तम्यतामभिषिस्तुराह—

‘ते पञ्चइए सोउ तइओ आगच्छइ जिणसगास । वञ्चामि वदामी वदित्ता पज्जुवासामि ॥ १६४५ ॥

वाचिन्द्रमूल्य-ऽपिभूती मत्रनिती भुत्वा तृतीयो वायुभूतिनामा द्विजोपाध्यायो जिनसकाशमागच्छति सातिशयनिजब-धुद्वय निष्कमजाकर्षणाज्जगिति विगठितामिमानो भगवति संजातसर्षङ्गप्रत्ययः सञ्जमचभार्यागतः- व्रजामि तत्राहमापि, वन्द्य भगवन्त श्रीमन्महावीरम्, बन्दिता च पर्युपासे- पर्युपासितं करोमि तस्य भगवत इति ॥ १६४५ ॥

अपरं च, किं विद्वन्स्य समागतोऽसौ ? इत्याह—

१ छिन्नं संसृजे विमेष जरा-मरणविप्रमुक्केण । स जमणः मत्रजिता पञ्चभिः सह खडियससतैः ॥ १६४४ ॥

२ तौ मत्रजितौ भुत्वा तृतीयो वायुगच्छति जिनसकाशम् । व्रजामि वन्द्ये बन्दिता पर्युपासे ॥ १६४५ ॥

सीसत्तेणोवगया संपयमिंद-गिगभूइणो जस्स । तिहुयणकयप्पणाभो स महाभागोऽभिगमणिज्जो ॥१६४६॥  
 तदभिगमैण-वंदणो-वासणाइणा होज्ज पूयपावोऽहं । वोच्छिण्णसंसओ वा वोत्तुं पत्तो जिणसगासे ॥१६४७॥

पूतपापो विशुद्धपापोऽपगतपाप इत्यर्थः । शेषं सुगमम् ॥ १६४६ ॥ १६४७ ॥  
 ततः किम् ? इत्याह—

आभट्ठो य जिणेणं जाइ-जरा-मरणविप्पमुक्केणं । नामेण य गोत्तेण य सव्वण्णू सव्वदरिसी णं ॥१६४८॥  
 व्याख्या पूर्ववदिति ॥ १६४८ ॥

इत्थं सगौरवं साञ्जसमाभाषितोऽपि भगवता सकलत्रैलोक्यातिशायिनीं तस्य रूपादिसमृद्धिमभिवीक्ष्य क्षोभादसमर्थो हृदत-  
 संशयं प्रष्टुं विस्मयात् तूष्णीमाश्रितः पुनरप्युक्तः । किम् ? इत्याह—

तैज्जीव तस्सरीरं ति संसओ न वि य पुच्छसे किंचि । वेयपयाण य अत्थं न याणसी तेसिमो अत्थो ॥१६४९॥

हे आयुष्मन् वायुभूते ! 'तदेव वस्तु जीवस्तदेव च शरीरम्, न पुनरन्यत्' इत्येवंभूतस्तव संशयो वर्तते, नापि च तदपनोदार्थं  
 किञ्चिद् मा पृच्छसि । ननु यज्ञपाटाद् निर्गच्छता त्वयाऽभिहितमासीत्— 'वोच्छिण्णसंसओ वा' इति, तत् किमिति न किञ्चित्  
 पृच्छसि ? । अयं च संशयस्तव विरुद्धवेदपदश्रवणनिबन्धनो वर्तते । तेषां च वेदपदानामर्थं त्वं न जानासि, तेन संशयं कुरुषे । तेषां  
 चायं वक्ष्यमाणलक्षणोऽर्थ इति ॥ १६४९ ॥

यथा च वायुभूतेरयं संशयस्तथा विशेषत एव भाष्यकारो भावयन्नाह—

वैसुहाइभूयसमुदयसंभूया चेयण त्ति ते संका । पत्तेयमदिट्ठा वि हु मज्जंगमउ व्व समुदाये ॥ १६५० ॥

१ शिष्यत्वेनोपगतौ साप्रतमिन्द्रा ऽभिभूती यस्य । त्रिभुवनकृतप्रणाम स महाभागोऽभिगमनीय ॥ १६४६ ॥  
 तदभिगमन-वंदना-वासनादिना भवेय पूतपापोऽहम् । व्यवच्छिन्नसंशयो वोक्त्वा प्राप्तो जिनसकाशे ॥१६४७॥२ घ ज. 'मव' । ३ गाथा १६०९।  
 ४ तज्जीवस्तच्छरीरमिति संशयो नापि च पृच्छसि किञ्चित् ? । वेदपदानां चार्थं न जानासि तेषामयमर्थं ॥ १६४९ ॥  
 ५ वसुधादिभूतसमुदयसंभूता चेतनेति तव शङ्का । प्रत्येकमदृष्टाऽपि खलु मद्याङ्गमद इव समुदाये ॥ १६५० ॥

जह मज्जगेसु मओ वीसुमदिट्ठो वि समुदए होउ । कारलंतरे यिणस्सइ तह भूयगणम्मि चेयण्णम् ॥१६५१॥

बसुधा पृथ्वी, आदिभ्रमादपत्तनो वायुपरिग्रह, बसुधादय एव भवन्तीति कृत्वा भूतानि बसुधादिभूतानि, तेषां समुदयः परस्परमीक्षणपरिणतिर्विसुधादिभूतसमुदयः, तस्मात् प्रागसती संभूता संजाता, चेतनेत्येवंभूता तत्र शब्दा । सा च चेतना पृथिव्यादिभूतपु प्रत्येकामस्थायामहृष्टोऽपि धातकीकुसुम-गुहो-रुकादिषु मघाङ्गेषु मद इव तत्समुदाये संभूतेति प्रत्यक्षत एव इश्यते । तदेवमन्वयद्वारण चेतनाया भूतसमुदायधर्मता दर्शिता । अथ व्यतिरेकद्वारेण तस्यास्तां दर्शयितुमाह— 'जह मज्जगेसु इत्यादि' यथा च मघाङ्गेषु मद भानः प्रत्येकानस्थायामहृष्टोऽपि तत्समुदाये भूत्वा ततः कियन्त्वमपि काळं स्थित्वा कालान्तरे तथाविधसामग्रीवशात् कुतश्चिद् विनश्यति, तथा भूतगणेषुपि प्रत्येकपक्षवैतन्यं भूत्वा ततः कालान्तरे विनश्यति । तदाऽन्वय व्यतिरेकाभ्यां निधीयते— भूतधर्म एव चैतन्यम् ।

इदमत्र हृदयम्— यत् समुदायिषु प्रत्येकं नोपलभ्यते तत्समुदाये चोपलभ्यते, तत् तत्समुदायमात्रधर्म एव, यथा मघाङ्गसमुदायधर्मो मदः । स हि मघाङ्गेषु विष्वग् नोपलभ्यते, तत्समुदाये चोपलभ्यते, अतस्तद्धर्मः । एवं चेतनापि भूतसमुदाय मयति, पृथग् न भवति, अतस्तद्धर्मः । धर्म धर्मिणोभावेद एव, भेद पट-पटयोरिव धर्मि धर्मभाषामसङ्गात् । तस्मात् स एव जीवस्तदेव च धरारीरम् । वाक्यान्तरेषु पुनः धरारीराद् भिन्नः भूयत जीवः, तद्यथा— 'न हि वै सधरारीरस्य मिया ऽभिययारपहविरस्ति, अधरारीरं वा वसन्तं मियामिय न स्पृशतः' इत्यादि । ततस्तत्र संशय इति ॥ १६५० ॥ १६५१ ॥

अशोचरमाह—

पैचेयमभावाओ न रेणुतेळ्ळ व समुदये चेया । मज्जगेसु तु मओ वीसु पि न सव्वसो नत्थि ॥ १६५२ ॥

'न समुदये चेय चि' न भूतसमुदायमात्रधर्मता चेतना, 'पचयमभावाओ चि' भूतप्रत्येकत्वस्थायी तस्या अंशतोऽपि सर्वथाऽनुपलभ्येरित्यर्थः । किं यथा किंप्रभवं न भवति ? इत्याह— 'न रेणुतेळ्ळं व चि' यथा प्रत्येकं सर्वथाऽनुपलभ्यमाद् रेणुकणसमुदायधर्मवं तैसं न भवतीत्यर्थः । प्रयोग— यद् येषु पृथग्वस्तथायां सर्वथा नोपलभ्यते तत् तेषां समुदायेऽपि न भवति, यथा सिद्धताकणसमुदाये

१ यथा मघाङ्गेषु मदो विष्वगहृष्टोऽपि समुदये भूत्वा । कालान्तरे विनश्यति तथा भूतगणेषुपि चैतन्यम् ॥ १६५१ ॥

२ प्रत्येकमभावाद् न रेणुतेळ्ळमिव समुदये चेतना । मघाङ्गेषु तु मदो विष्वगपि न सर्वसो नास्ति ॥ १६५२ ॥

तैलम्; यत्तु तेषां समुदाये भवति न तस्य पृथग् व्यवस्थितेषु तेषु सर्वथाऽनुपलम्भः, यथैकैकतिलावस्थायां तैलस्य, सर्वथा नोपलभ्यते च भूतेषु प्रत्येकावस्थायां चेतना, तस्माद् नासौ तत्समुदायमात्रप्रभवा, किन्त्वर्थापत्तेरेवान्यत् किमपि जीवलक्षणं कारणान्तरं भूतसमुदायातिरिक्तं तत्र संघट्टितं, यत् इयं प्रभवतीति प्रतिपत्तव्यम् । आह— 'प्रत्येकावस्थायां सर्वथाऽनुपलम्भात्' इत्यनैकान्तिकोऽयं हेतुः, प्रत्येकावस्थायां सर्वथाऽनुपलब्धस्यापि मदस्य मद्याङ्गसमुदाये दर्शनात्, इत्याशङ्क्याह— 'मज्जंगेषु इत्यादि' धातकीकुसुमादिषु मद्याङ्गेषु पुनर्विष्वक् पृथग् न सर्वथा मदो नास्ति, अपितु या च यावती च मदमात्रा पृथगपि तेष्वस्त्येवेत्यर्थः । ततो नानैकान्तिकता हेतोरिति ॥ १६५२ ॥

भूतेष्वप्येवं भविष्यतीति चेत् । नैतदेवम् । कुतः ? इत्याह—

भ्रमि-धणि-वितण्णहयाई पत्तेयं पि हु जहा मयंगेसु । तह जइ भूएसु भवे चेया तो समुदये होज्जा ॥१६५३॥

यथा प्रत्येकावस्थायां धातकीकुसुमेषु या च यावती च भ्रमिश्रितभ्रमापादनशक्तिरस्ति, गुड-द्राक्षे-क्षुरसादिषु पुनर्ध्राणिरत्-मिजननशक्तिरस्ति, उदके तु वितृष्णताकरणशक्तिरस्ति, आदिशब्दादन्येष्वपि मद्याङ्गेष्वन्यापि यथासंभवं शक्तिर्वाच्या; तथा तेनैव प्रकारेण व्यस्तेष्वपि पृथिव्यादिभूतेषु यदि काचिच्चैतन्यशक्तिरभविष्यत्, तदा तत्समुदाये संपूर्णा स्पष्टा चेतना स्यात्, न चैतदस्ति, तस्माद् न भूतसमुदायमात्रप्रभवेयमिति ॥ १६५३ ॥

ननु यदि प्रत्येकावस्थायां मद्याङ्गेषु सर्वथैव मदशक्तिर्न स्यात् तदा किं दूपणं स्यात् ? इत्याह—

जइ वा सव्वाभावो वीसुं तो किं तदंगनियमोऽयं । तस्समुदयनियमो वा अच्चेसु वि तो हवेज्जाहि ॥ १६५४ ॥

यदि च मद्याङ्गेषु पृथगवस्थायां सर्वथैव मदशक्त्यभावः, तर्हि कोऽयं तदङ्गनियमः— कोऽयं धातकीकुसुमादीनां मद्याङ्गतानियमः, तत्समुदायनियमो वा— किमिति मद्यार्थी धातकीकुसुमादीन्येवान्वेपयति, तत्समुदायं किमिति नियमेन मीलयति ? इत्यर्थः, नन्व-न्येष्वपि च भस्मा-ऽश्म-गोमयादिषु समुदितेषु मद्यं भवेदिति ॥ १६५४ ॥

अथ मद्याङ्गेषु प्रत्येकावस्थायामपि मदशक्तिसद्भावं साधितमाकर्ण्य कदाचित् पर एव ब्रूयात् । किम् ? इत्याह—

१ घ, ज 'घटित' । २ भ्रमि ध्राणि-वितृष्णतादय प्रत्येकमपि खलु यथा मद्याङ्गेषु । तथा यदि भूतेषु भवेचेतना तत् समुदये भवेत् ॥ १६५३ ॥

३ यदि वा सर्वाभावो विष्वक् तत् किं तदङ्गनियमोऽयम् । तत्समुदयनियमो वाऽन्येष्वपि ततो भवेत् ॥ १६५४ ॥

भूयाण पचेय पि चेषणा समुदए वरिसणाओ । जह मज्जेसु मओ मइ चि हेऊ न सिद्धोऽय ॥ १६५५ ॥

स्यात् परस्य मतिः— साधुर्कं यत्— पृषगपि मयात्रेषु किञ्चिद् मदसामर्थ्यमस्तीति । एतदेव हि मम भूतषु व्यस्तावस्यायां चैत  
 न्यास्तिस्वसिद्धाद्युदाहरणं भविष्यति, तथाहि— व्यस्तप्यपि भूतेषु चैतन्यमस्ति, तत्समुदायं तदर्थनात्, मयात्रेषु मदमदिति । यथा  
 मयात्रेषु मदः पृथगत्यत्वाद् नाविस्पष्टः, तत्समुदाये स्वभिष्यक्तिरेति, तथा भूतेष्वपि पृथगत्यस्यायामणीयसी घतना, तत्समुदाये तु  
 भूयसीयमिति । अत्रोच्यते— 'हेऊ न सिद्धोऽपिमिति' चेतनाया भूतसमुदाये दर्शनात्' इत्यसिद्धोऽर्थं हेतुरित्यर्थः, आत्मनो भूत  
 समुदायान्तर्गतत्वन चेतनायास्तदर्थत्वात्, आत्माभावे च तत्समुदायेऽपि तदसिद्धेरसिद्धोऽर्थं इति भावः । यदि हि भूतसमुदाय  
 माश्रयमेवेतना मनेत् तदा पृथक्शरीरेऽप्युपलभ्येत । बायोस्त्वदानीं तत्राभावात् तदनुपलम्भ इति चेत् । नैवम्, नञ्कादिप्रयोगतस्त  
 त्यस्येऽपि तदनुपलम्भः । तेजस्तदानीं तत्र नास्तीति चेत् । न, तत्प्रसंगेऽपि तदनुपलम्भात् । विशिष्टतेओ वाय्वभावादनुपलम्भ इति  
 चेत् । किं नामात्मसम्बन्धिहापाऽन्यत् तद्वैशिष्ट्यम् ? ननु संज्ञान्तरेणात्मसम्बन्धे स्वयापि प्रतिपादितं स्यादिति ॥ १६५५ ॥

अथ परस्याचरमाश्रय प्रतिनिधातुमाह—

नेणु पञ्चक्खविरोहो गोयम ! त नाणुमाणमावाओ । तुह पञ्चक्खविरोहो पचेय भूयचेय चि ॥ १६५६ ॥

ननु प्रत्यक्षविरुद्धमेवेदं यत्— भूतसमुदाये सत्युपलभ्यमानापि चेतना न तत्समुदायस्येत्यभिधीयते । न हि घटे रूपाद्य उपलभ्यमाना  
 न घटस्येति पञ्चसुषितम् । तद्व्युक्तम्, यतो न भू-अक्षसमुदायमात्रे उपलभ्यमाना अपि हरितादयस्तन्माश्रयमभा इति क्षण्यत चकतुम् ।  
 तद्वीजमाषकानुमानेन बाध्यतेऽसाधुपलम्भ इति चेत् । तदेतदिहापि समानम् । एतदेवाह— 'गायमत्यादि' वायुभूतेरपीन्द्रभूतिसोऽर्थ  
 घातृत्वन समानगोत्रत्वाद् 'गौतम !' इत्येवमामन्त्रणम्, यत्सं भूषे— तदेतद् न, भूतसमुदायातिरिक्तात्मसाधकानुमानसंज्ञावात्, तत  
 स्तेनैव स्वस्मत्प्रसङ्गस्य बाधितत्वादिति भावः । प्रत्युत तत्रैव प्रत्यक्षविरोधः । किं कुर्वत ? इत्याह— 'पचेय भूयचेय चि' 'द्ववतः' इति  
 शेषः । प्रत्येकावस्थायां पृथिव्यादिभूतेषु चैतन्याभासस्यैव दर्शनात् तदस्त्वित्त्वं प्रत्यक्षेणैव बाध्यत इति 'प्रत्येकं भूतेषु चेतना' इति  
 श्रुतवस्तुतैव प्रत्यक्षविरोध इत्यर्थः ॥ १६५६ ॥

१ भूतानां प्रत्येकमपि चेतना समुदये दर्शनात् । यथा मयात्रेषु मयो मतिरिति हेतुर्न सिद्धोऽयम् ॥ १६५५ ॥  
 २ ननु पञ्चक्खविरोहो गौतम ! तद् नाणुमाणमावात् । तत्र पञ्चक्खविरोधः प्रत्येकं भूतचेतनेति च १६५६ ॥

किं पुनस्तदात्मसाधकमनुमानम् ? इत्याह—

भूइंदियोवलङ्घाणुसरणओ तेहिं भिन्नरूपस्स । चेया पंचगवक्खोवलङ्घपुरिसस्स वा सरओ ॥१६५७॥

तेभ्यो भूतेन्द्रियेभ्यो भिन्नरूपस्य कस्यापि धर्मश्चेतनेति प्रतिज्ञा । भूतेन्द्रियोपलब्धानुस्मरणादिति हेतुः । यथा पञ्चभिर्ग-  
वाक्षैरुपलब्धानर्थाननुस्मरतस्तदतिरिक्तस्य कस्यापि देवदत्तादेः पुरुषस्य चेतनेति दृष्टान्तः । अयमत्र तात्पर्यार्थः— इह य एको यैर-  
नेकैरुपलब्धानर्थाननुस्मरति स तेभ्यो भेदवान् दृष्टः, यथा पञ्चभिर्गवाक्षैरुपलब्धानर्थाननुस्मरन् देवदत्तः, यश्च यस्माद् भूतेन्द्रिया-  
त्मकसमुदायाद् भिन्नो न भवति, किं तर्हि ? अनन्यः, नायमेकोऽनेकोपलब्धानामर्थानामनुस्मर्ता, यथा शब्दादिग्राहकमनोविज्ञान-  
विशेषः, तैरुपलब्धानुस्मरतोऽपि च तदनतिरिक्तत्वे देवदत्तस्यापि गवाक्षमात्रप्रसङ्गो बाधकं प्रमाणम् । इन्द्रियाण्येवोपलभन्ते, न पुन-  
स्तैरन्य उपलभत इति चेत् । न, 'तदुपरमेऽपि तदुपलब्धानुस्मरणात्, तद्व्यापारे च कदाचिदनुपलम्भात्' इत्यनन्तरमेव वक्ष्य-  
माणत्वादिति ॥ १६५७ ॥

अनुमानान्तरमप्यात्मसिद्धये प्राह—

तैदुवरमे वि सरणओ तव्वावारे वि नोवलंभाओ । इंदियभिन्नस्स मई पंचगवक्खाणुभविणो व्व ॥१६५८॥

इन्द्रियेभ्यो भिन्नस्यैव कस्यापीयं घटादिज्ञानलक्षणा मतिरिति प्रतिज्ञा । तदुपरमेऽपि— अन्धत्व-वाधिर्याद्यवस्थायामिन्द्रियव्या-  
पाराभावेऽपि, तद्द्वारेणोपलब्धानामर्थानामनुस्मरणादिति हेतुः । अथवा, अस्यामेव प्रतिज्ञायां तद्व्यापारेऽपि— इन्द्रियव्यापृतावपि  
कदाचिदनुपयुक्तावस्थायाम्, वस्त्वनुलम्भादित्यपरो हेतुः । यदि हीन्द्रियाण्येव द्रष्टृणि भवेयुः, तर्हि किमिति त्रिस्फारिताक्षस्यापि  
प्रगुणश्रोत्रादीन्द्रियवर्गस्यापि योग्यदेशस्थितानामपि रूप-शब्दादिवस्तूनामनुपयुक्तस्य अन्यमनस्कस्य शून्यचित्तस्योपलम्भो न  
भवति ? । ततो ज्ञायते— इन्द्रियग्रामव्यतिरिक्तस्यैव कस्यचिदयमुपलम्भा, यथा पञ्चभिर्गवाक्षैर्योऽपिदादिवस्तूयनुभवितुर्दर्शकस्येति दृष्टान्तः ।  
अत्रापि प्रयोगाभ्यां तात्पर्यमुपदर्शयते, तद्यथा— इह यो यदुपरमेऽपि यैरुपलब्धानामर्थानामनुस्मर्ता स तेभ्यो व्यतिरिक्तो दृष्टः,

१ भूतेन्द्रियोपलब्धानुस्मरणतस्तेभ्यो भिन्नरूपस्य । चेतना पञ्चगवाक्षोपलब्धपुरुषस्येव स्मरत ॥ १६५७ ॥

२ तदुपरमेऽपि स्मरणतस्तद्व्यापारेऽपि नोपलम्भात् । इन्द्रियभिन्नस्य मति पञ्चगवाक्षानुभविन इव ॥ १६५८ ॥ ३ क ख ग 'यदुप' ।



यथा गवाक्षैरुपलम्बानामर्थानां गवाक्षापरमेऽपि देवदत्तः, अनुस्मरति चायमात्माऽन्ध-वधिरत्वादिकालेऽग्नीन्द्रियोपलम्बानर्थान्, अतः स तेभ्योऽर्थान्तरमिति । तथा, इन्द्रियेभ्यो व्यतिरिक्त आत्मा, तस्यापरेऽप्यर्थानुपलम्भात्, इह यो यथापारऽपि यैरुपलम्बानर्थान् नोपलभत स तेभ्यो भिक्षो इष्टः, यथाऽस्यगितगवाक्षोऽप्यन्यमनस्कृतयाऽनुपयुक्तोऽपश्यस्तभ्यो देवदत्त इति ॥ १६५८ ॥

अपरमपि भूतेन्द्रियव्यतिरिक्तात्मसाधकमनुमानमाह—

उत्थलम्भेण विगारगहणओ तद्वह्निओ ध्रुव अत्यि । पुञ्जावरवातायणगहणविगाराद्वपुरिसो ज्व ॥१६५९॥

इह ध्रुवं निधितं तदधिकस्त्वेष्य इन्द्रियेभ्यः समधिको भिक्षः समस्ति जीवः, अन्यनोपलम्बान्येन विकारग्रहणात्, इह याऽन्येनोपलम्बान्येन विकार प्रतिपद्यते स तस्माद् भिक्षो इष्टः, यथा प्रथमभासादोपरीतस्ततः पदपरिपाटी कुर्वाणः पूर्वनातायनेन रमणीयबसोनयापरवातायनेन समागतायास्तस्याः करादिना कुचस्पर्शादिभिकारमुपदर्शयन् देवदत्तः, तथा चायमात्मा चक्षुषाऽस्ती कामभ्रन्तं इष्टा रसनेन हृष्टास लासासाधादिविकारं प्रतिपद्यते, तस्मात् तथोर्भिन्न इति । अथवा, ग्रहणशब्दमिहाऽऽदानपर्याय कृत्वाऽन्यथानुमानं विधीयते— इन्द्रियेभ्यो व्यतिरिक्त आत्मा, अन्येनोपलम्बान्येन ग्रहणात्, इह य आदय घटादिकमर्थमन्यनोपलम्बान्येन गृह्णाति स ताभ्यां भेदवान् इष्टः, यथा पूर्ववातायनेन घटादिकमुपलम्बापरवातायनेन गृह्णानस्ताभ्यां देवदत्तः, गृह्णाति च चक्षुषोपलम्बं घटादिकमर्थं इस्तादिना जीवः, ततस्ताभ्यां भिक्ष इति ॥ १६५९ ॥

अथान्यदनुमानम्—

सर्वेद्विउत्थलच्छाणुसरणओ तद्वह्निओऽणुमतञ्चो । जह पञ्चमिन्नविज्ञाणपुरिसविभाणसपन्नो ॥ १६६० ॥

सर्वेन्द्रियोपलम्बार्थानुस्मरणतः कारणात् तदधिकऽस्ति जीवः । इष्टान्तमाह— यथा पञ्च व ते भिक्षविज्ञानाश्च पञ्चभिन्नविज्ञाना इष्टावद्वाद् मत्स्यैर्कं स्पर्श-रस-गन्ध-रूप-शब्दोपयोगवन्त इत्यर्थः, पञ्चभिन्नविज्ञानाश्च ते पुरुषाश्च पञ्चभिन्नविज्ञानपुरुषास्तथा यानि स्पर्शादि विषयाणि विज्ञानानि तैः संपन्नस्तद्वेत्ता यः पट्टः पुरुषस्त्वेष्यः पञ्चभ्यो भिक्षः । इदमत्र तात्पर्यम्— य इह यैरुपलम्बानामर्थानामेकोऽनुस्मर्ता स तेभ्यो भिक्षो इष्टः, यथच्छानुविषयापिश्चम्बादिभिन्नजातीयविज्ञानपुरुषपञ्चकात् तद्वन्नपविज्ञानाभिन्न पुमान्, इच्छानुविषयापिश्चम्बादिभिन्न

१ उपलम्बान्येन विकारग्रहणस्तदधिको भुवमस्ति । पूर्वापरवातायणग्रहणविकारादिपुरुष इव ॥ १६५९ ॥

२ सर्वेन्द्रियोपलम्बार्थानुस्मरणतस्तदधिकोऽनुमान्तव्या । यथा पञ्चभिन्नविज्ञानपुरुषविज्ञानसपन्नः ॥ १६६० ॥

जातीयविज्ञानेन्द्रियपञ्चकाशेषविज्ञानवृत्ता चायमेक आत्मा, तस्मादिन्द्रियपञ्चकाद् भिन्न एवेति । शब्दादिभिन्नविज्ञानपुरुषपञ्चकस्येव पृथगिन्द्रियाणामुपलब्धिप्रसङ्गतोऽनिष्ठापादनाद् विरुद्धोऽयं हेतुरिति चेत् । न, इच्छानुविधायिविशेषणात्, इच्छायाश्चेन्द्रियाणामभवात्, सहकारिकारणतयोपलब्धिकारणमात्रताया इन्द्रियेष्वपि सद्भावात्, उपचारतस्तेषामप्युपलब्धेरविरोधाददोषः । किञ्च, प्रतिपत्त्युपायमात्रमेवैतत्, न ह्यतीन्द्रियेष्वर्थेष्वेकान्तेनैव युक्त्यन्वेषणपरैर्भाव्यम्; उक्तं च—

“आगमश्चोपपत्तिश्च सपूर्णं दृष्टिकारणम् । अतीन्द्रियाणामर्थानां सद्भावप्रतिपत्तये ॥ १ ॥”

इति ॥ १६६० ॥

अथापरमपि भूतव्यतिरिक्तात्मसाधकमनुमानमाह—

‘विष्णाणान्तरपुत्रं बालणाणामिह नाणभावाओ । जह बालनाणपुत्रं जुवनाणं तं च देहहिअं ॥१६६१॥

अन्यविज्ञानपूर्वकमिदं बालविज्ञानम्, विज्ञानत्वात्, इह यद् विज्ञानं तदन्यविज्ञानपूर्वकं दृष्टम्, यथा बालविज्ञानपूर्वकं युवविज्ञानम्, यद्विज्ञानपूर्वकं चेदं बालविज्ञानं तच्छरीरादन्यदेव, पूर्वशरीरत्यागेऽपीहत्यविज्ञानकारणत्वात्. तस्य च विज्ञानस्य गुणत्वेन गुणिनमात्मानमन्तरेणासंभवात्, तच्छरीरव्यतिरिक्तात्मानं व्यवस्यामः, न तु शरीरमेवात्मेति । विज्ञानत्वादिति प्रतिज्ञार्थैकदेशत्वादसिद्धो हेतुरिति चेत् । न, विशेषस्य पक्षीकृतत्वात् । भवति च विशेषे पक्षीकृते सामान्यं हेतुः, यथाऽनित्यो वर्णात्मकः शब्दः, शब्दत्वात्, मेघशब्दवत् । एवमिहापि बालविज्ञानमन्यविज्ञानपूर्वकमिति विशेषः पक्षीकृतः, न तु सामान्यविज्ञानमन्यविज्ञानपूर्वकमिति पक्षीकृतं, येन विज्ञानत्वादिति प्रतिज्ञार्थैकदेशः स्यात्, यथाऽनित्यः शब्दः, शब्दत्वादित्यादि ॥ १६६१ ॥

अथान्यदनुमानम्—

पैठमो थणाहिलासो अण्णाहाराहिलासपुत्रोऽयं । जह संपयाहिलासोऽणुभूइओ सो य देहहिओ ॥१६६२॥

गौतम ! आद्यः स्तनाभिलाषो बालस्यायमन्याभिलाषपूर्वकः, अनुभूतेः— अनुभवात्मकत्वात्, सांप्रताभिलाषवदिति । अथवा, ‘अभिलाषत्वात्’ इत्ययमनुक्तोऽपि हेतुर्दृष्टव्यः, इह योऽभिलाषः सोऽन्याभिलाषपूर्वको दृष्टः, यथा सांप्रताभिलाषः, यदभिलाषपूर्वक-

१ विज्ञानान्तरपूर्वं बालज्ञानमिह ज्ञानभावात् । यथा बालज्ञानपूर्वं युवज्ञानं तच्च देहाधिकम् ॥ १६६१ ॥

२ प्रथमं स्तनाभिलाषोऽन्याहाराभिलाषपूर्वोऽयम् । यथा सांप्रताभिलाषोऽनुभूतित स च देहाधिक ॥ १६६२ ॥ ३ घ ज ‘योऽयमाद्य’ ।

भायमायः स्तनाभिसापः स शरीरादन्य एव, पूर्वशरीरपरित्यागेऽपीहत्याभिसापकारणत्वात् । ज्ञानगुणभाभिलापो न गुणिनमन्तरेण सम्भवति । अतो यस्तस्याभयभूतो गुणी स शरीरातिरिक्त आत्मेति ।

आह- नन्ननैकान्तिकोऽयम्, सर्वस्याऽप्यभिसापपूर्वकत्वानुपपत्तेः । न हि मोक्षाभिसापो मोक्षाभिसापपूर्वको घटते । तदपुष्कम्, अभिमायापरिहानात्, यो हि स्तनाभिसापः स सामान्येनैवाभिसापपूर्वक इत्येतदेवास्माभिरुच्यते, न पुनर्विशेषण धूम - 'स्तनाभिसापोऽप्यस्तनाभिसापपूर्वकः' इति । एवं च सामान्योक्तौ मोक्षाभिसापपक्षेऽपि घटत एव, मोक्षाभिसापस्यापि सामान्येनाऽन्याभिसापपूर्वकत्वादिति ॥ १६६२ ॥

अनुमानान्तरमाह—

बालशरीरं देहतरपुञ्ज इन्द्रियाश्मत्ताओ । जुषदेहो बालादिव स जस्त देहो स देहि चि ॥ १६६३ ॥

बालशरीरं शरीरान्तरपूर्वकम्, इन्द्रियादिमत्त्वात्, इह यदिन्द्रियादिमत्, तदल्पदेहपूर्वकं दृष्टम्, यथा युवशरीरं बालदेहपूर्वकम्, यत्पूर्वकं चेदं बालशरीरं तदस्मात् शरीरादन्तरम्, तदल्पेऽपीहत्याशरीरोपादानात्, यस्य च तच्छरीरं स भवान्तरयायी शरीरादन्तरभूतो देहवानस्स्यात्मा, न पुनः शरीरमेवात्मेति सिद्धमिति ॥ १६६३ ॥

अनुमानान्तरमाह—

अणुसुह-दुक्त्वपुञ्ज सुहाइ बालस्त सपइसुह व । अणुभूइमयचणओ अणुभूइमओ य जीवो चि ॥ १६६४ ॥

अन्यसुखपूर्वकमिदमार्थं बालसुखम्, अनुभवात्मकत्वात्, सांप्रतसुखवत्, यत्सुखपूर्वकं चेदमार्थं सुखम्, तच्छरीरादयदेव, तदल्पेऽपीहत्यासुखकारणत्वात् । गुणभायम्, स च गुणिनमन्तरेण न सम्भवति, अतो यस्तस्याभयभूतो गुणी स देहादयान्तरम्, इति सुखानुभूतिमयो जीव इति सिद्धम् । एवं दुःख-राग द्वेष भय शोकादयोऽप्यायोजनीया इति ॥ १६६४ ॥

अथ प्राग् जीवकर्मसिद्धावुक्तान्यप्यनुमानान्यत्रापि जीवसिद्धिमस्तावाद् मन्वस्सृत्वनुग्रहार्थं पुनरप्याह—

सैताणोऽणार्इ उ परोप्पर हेउ-हेउमायाओ । देहस्त य कम्मस्त य गोयम ! वीय कुराण व ॥ १६६५ ॥

१ बालशरीरं देहान्तरपूर्वकमिन्द्रियादिमत्त्वात् । जुषदेहो बालादिव स जस्त देहः स देहिचि ॥ १६६३ ॥

२ अन्यसुख-दुःखपूर्वकं सुखादि बालस्त सांप्रतसुखमिव । अणुभूतिमयत्वतोऽणुभूतिमयस्य जीव इति ॥ १६६४ ॥ ३ गायत्रि १६३५ ।

यदि नाम देह-कर्मणोरनादिः संतानः, तर्हि जीवसिद्धौ किमायातम् ? इत्याह—

तो कम्म-सरीराणं कत्तारं करण-कज्जभावाओ । पडिवज्ज तदब्भहिअं दंड-घडाणं कुलालं व ॥ १६६६ ॥

अत्थि सरीरविहाया पइनिययागारओ घटस्सेव । अक्खाणं च करणओ दंडाईणं कुलालो व्व ॥ १६६७ ॥

अत्थिदियविसयाणं आयाणादेयभावओऽवस्स । कम्मर इवादाया लोए संडास-लोहाणं ॥ १६६८ ॥

भोत्ता देहाईणं भोज्जत्तणओ नरो व्व भत्तस्स । संघायाइत्तणओ अत्थि य अत्थी घरस्सेव ॥ १६६९ ॥

जो कत्ताइ स जीवो सज्झविरुद्धो त्ति ते मई होज्जा । मुत्ताइपसंगाओ तं नो संसारिणो दोसो ॥ १६७० ॥

आसां व्याख्या पूर्ववदेवेति ॥ १६६६ ॥ १६६७ ॥ १६६८ ॥ १६६९ ॥ १६७० ॥

अथ सुगतमतानुसारी कथिदाह— ननु सर्वपदार्थानां क्षणनश्वरत्वाज्जीवस्यापि क्षणिकतया शरीरेण सदैव विनष्टत्वाद् वस्तुतः शरीरात् तस्यानर्थान्तरतैव, इति किं तद्व्यतिरिक्तत्वसाधनप्रयासेन ? इत्यत्राह—

जाइस्सरो न विगओ सरणाओ बालजाइसरणो व्व । जह वा सदेसवत्तं नरो सरंतो विदेसम्मि ॥ १६७१ ॥

इह यो जातिस्मरो जीवः स प्राग्भविक्शरीरविगमेऽपि सति न विगत इति प्रतिज्ञा । 'सरणाउ त्ति' स्मरणादिति हेतुः । यथा बालजातौ बालजन्मनि वृत्तं स्मरतीति बालजातिस्मरणो वृद्ध इति दृष्टान्तः । यथा वा, स्वदेशे मालवकमध्यदेशादौ वृत्तं विदेशेऽपि गतो नरः स्मरन् न विगतः । इदमुक्तं भवति— योऽन्यदेश-कालाद्यनुभूतमर्थं स्मरति सोऽविनष्टो दृष्टः, यथा बालकालानुभूतानामर्थानामनुस्मर्ता वृद्धाद्यवस्थायां देवदत्तः । यस्तु विनष्टो नासौ किञ्चिदनुस्मरति, यथा जन्मानन्तरमेवोपरतः । न च पूर्वपूर्वक्षणानुभूतमाहित संस्कारा उत्तरोत्तरक्षणाः स्मरन्तीति वक्तव्यम्, पूर्व-पूर्वक्षणानां निरन्वयविनाशेन सर्वथा विनष्टत्वात्, उत्तरोत्तरक्षणानां सर्वथाऽन्यत्वात् । न चान्यानुभूतमन्योऽनुस्मरति, देवदत्तानुभूतस्य यज्ञदत्तानुस्मरणप्रसङ्गादिति ॥ १६७१ ॥

१ तत कर्म-शरीरयो कर्तारं करण-कार्यभावात् । प्रतिपद्यस्व तदभ्यधिकं दण्ड घटयो कुलालमिव ॥ १६६६ ॥

२ गाथा १५६७ । ३ पूर्वत्र 'देहस्स त्थि विहाया' इति पाठ । ४ गाथा १५६८ । ५ गाथा १५६९ । ६ गाथा १५७० । ७ घ ज 'इत्याह' ।

८ जातिस्मरो न विगत स्मरणाद् बालजातिस्मरण इव । यथा वा स्वदेशवृत्तं नर स्मरन् विदेशे ॥ १६७१ ॥

अथ पराभिप्रायमाशङ्क्य प्रतिविधातुमाह—

अहं मन्त्रसि खणिओ वि हु सुमरइ विज्ञानसतइगुणाओ । तह्वि सरीरावृण्णो सिद्धो विष्णाणसताणो ॥ १६७२ ॥

अथैवं मन्त्रसे स्वम्— सणिकोऽपि सणभङ्गुरोऽपि जीवः पूर्ववृत्तान्तं स्मरत्येव । कुतः ? इत्याह— विज्ञानानां विज्ञानक्षणानां संततिः संतानस्तस्या गुणस्तत्सामर्थ्यरूपस्तस्मादिति, सणसंतानस्यावस्थितत्वात् सणभङ्गुरोऽपि स्मरतीत्यर्थः । अत्रोच्यते— ननु यथाप्येवमपि सति ज्ञानसंसणसन्तानस्यात्रेव नशरीरसंक्रान्तेर्भवान्तरसञ्ज्ञायाः सिध्यति, सर्वशरीरेभ्यश्च विज्ञानसंतानस्येत्यमर्थान्तरत्वा साधिता भवति, अनिच्छिन्नविज्ञानसन्तानात्मकसर्वैवं शरीरादर्शान्तरमूत आत्मा सिद्धो भवतीति । तदेवं परमवमङ्गीकृत्याधिनष्टस्मरणमावे दितम् ॥ १६७२ ॥

इदानीमिहयवमङ्गीकृत्याह— अथवा सणिकत्वमभ्युपगम्योक्तम्, अधुना तत् सणिकमेव न भवतीत्याह—

नं य सव्वहेव खणिअ नाण पुञ्जोवल्लस्रणाओ । खणिओ न सरइ भूय जह् जम्मार्णतरविन्दो ॥ १६७३ ॥

न च सर्वयैव सणिकं ज्ञानं वक्तुं युज्यते । कथञ्चित्तु सणिकतां भगवानपीच्छत्येष, इति 'सर्वयैव' इत्युक्तम् । कस्मात् पुनर्ज्ञानं न सणिकम् ? इत्याह— पूर्वोपसम्पत्स्य बाह्यकालाद्यनुभूतस्यावस्य हृदयबाह्यवस्थायामपि स्मरणदर्शनात् । न चैतदेकान्तसणि कत्वे सत्युपपद्यते । कुतः ? इत्याह— 'खणिओ इत्यादि' याः सणिको नार्यं भूतमतीतं स्मरति, यथा अन्मानन्तरविन्दः, एकान्तसणिकं चम्यते ज्ञानम्, अतः स्मरणाभावात्सङ्ग इति ॥ १६७३ ॥

सणिकज्ञानपक्षे दूषणान्तरमप्याह—

जैस्सेगमेगवधणमेगतेण खणिर्यं य विष्णाण । सव्वखणियविष्णाण तस्साजुत्तं कदाचिद्वि ॥ १६७४ ॥

यस्य चादिनो बौद्धस्य 'एकविज्ञानसंततयाः सत्त्वाः' इति वचनादेकमेवासहाय ज्ञानं तस्य 'सर्वमपि वस्तु सणिकम्' इत्येवभूतं विज्ञानं कदाचिदपि न युक्तमिति संबन्धः । इष्यते च सर्वसणिकताविज्ञानं सौगतैः, 'यत् सत् तत् सर्वं सणिकम्' तथा, 'सणिकाः

१ अथ मन्त्रसे सणिकोऽपि सणभङ्गुरोऽपि विज्ञानसततिगुणात् । तथापि शरीरादन्वः सिद्धो विज्ञानसंतानः ॥ १६७२ ॥ २ न च स्व कस्मै ।

३ न च सर्वयैव सणिकं ज्ञानं पूर्वोपसम्पत्स्मरणत्वात् । सणिकमेव स्मरति भूतं यथा अन्मानन्तरविन्दः ॥ १६७३ ॥

४ स्वैकमेकवचनमेकान्तोऽपि सणिक च विज्ञानम् । सर्वसणिकविज्ञानं तदवकुतं कदाचिदपि ॥ १६७४ ॥

सर्वसंस्काराः' इत्यादिवचनात् । एतच्च क्षणिकताग्राहकज्ञानस्यैकत्वे न संभवत्येव । यदि हि त्रिलोकीतलगतैः सर्वैरपि क्षणिकैः पदार्थैः पुरः स्थित्वा तदेकं विज्ञानं जन्येत, तदा तदेतज्जानीयाद् यदुत- 'क्षणिकाः सर्वेऽप्यमी पदार्थाः' इति । न चैवं सर्वैरपि तैस्त-  
ज्जन्यते । कुतः ? इत्याह- 'एगबंधणं ति' यस्मादेकमेव प्रतिनियत बन्धनं निवन्धनमालम्बनं यस्य तदेकबन्धनं ज्ञानम्, अतः कथ-  
मशेषवस्तुस्तोमव्यापिनीं क्षणिकतामवबुध्येत ? । अपिच, एकालम्बनत्वेऽपि यद्यशेषपदार्थविषयाणामपि ज्ञानानां युगपदुत्पत्तिरिष्यते,  
आत्मा च तदर्थानुस्मर्ता, तदा स्यादशेषपदार्थक्षणिकतापरिज्ञानम् । न चाशेषार्थग्राहकानेकज्ञानानां युगपदुत्पत्तिरिष्यते ।

किञ्च, तदेकमप्येकार्थविषयमपि च विज्ञानं सर्वपदार्थगतां क्षणिकतामज्ञास्यदेव यद्युत्पत्त्यनन्तरध्वंसि नाभविष्यत् ।  
अविनाशित्वे हि तदवस्थिततयोपविष्टं सदन्वयमन्यं चार्थमुत्पत्त्यनन्तरमुपरमन्तं दृष्ट्वा 'सर्वमेवास्मद्वर्जमस्पत्सजातीयवर्जं च वस्तु  
क्षणिकमेव' इत्यवबुध्येत, न चैतदस्ति । कुतः ? इत्याह- 'एगंतेण खणियं चेति' यस्य च बौद्धस्यैकान्तेन क्षणिकं क्षणध्वंस्येव  
विज्ञानं, न पुनश्चिरावस्थायि, तस्य कथं सर्ववस्तुगतक्षणिकतापरिज्ञानं स्यात् ? । तस्मादक्षणिकमेव प्रमात् ज्ञानमेष्टव्यम् । तच्च  
गुणत्वादनु रूपं गुणिनामात्मानमन्तरेण न संभवति । अतः सिद्धः शरीराद् व्यतिरिक्त आत्मेति ॥ १६७४ ॥

उक्तगाथोक्तमेव कश्चिदर्थं भावयति—

जं सविषयनिययं चिय जम्माणंतरहयं च तं किह णु । नाहिति सुबहुयविण्णाणविसयखयभंगयाईणि ? ॥ १६७५ ॥

यत् स्वविषयमात्रनियतं जन्मानन्तरहतं च प्रमात् विज्ञानं, तत्कथं सुबहुविज्ञानविषयगतान् क्षणभङ्ग-निरात्मकत्व-सुखि-दुःखि-  
तादीन् धर्मान् ज्ञास्यति ? न कथञ्चिदित्यर्थः ॥ १६७५ ॥

अत्र परमतमाशङ्क्य परिहरन्नाह—

गिण्हिज्ज सव्वभंगं जइ य मई सविषयाणुमाणाओ । तं पि न जओऽणुमाणं जुत्तं सत्ताइसिद्धीओ ॥ १६७६ ॥

यदि च परस्यैवंभूता मतिः स्याद् यदुत- एकमपि- एकालम्बनमपि क्षणिकमपि च प्रमात् विज्ञानं सर्ववस्तुगतक्षणभङ्गं  
गृहीयात् । कुतः ? इत्याह- स्वविषयानुमानात् । एतदुक्तं भवति- यस्मादयमस्मद्विषयः क्षणिकः, अहं च क्षणनश्वररूपम्, ततो

१ यद् स्वविषयनियतमेव जन्मानन्तरहतं च तत् कथं नु । ज्ञास्यति सुबहुकविज्ञानविषयक्षयभङ्गकादीनि ? ॥ १६७५ ॥

२ गृहीयात् सर्वभङ्गं यदि च मतिः स्वविषयानुमानात् । तदपि न यतोऽनुमान युक्तं सत्तादिसिद्धौ ॥ १६७६ ॥

विज्ञानसाम्यादन्यापि विज्ञानानि क्षणिकानि, विषयसाम्याद्यान्यपि विषयाः सर्वेऽपि क्षणिका, इत्येवं खं च विषयाश्च स्वविषया  
स्तदनुमानात् सर्वस्यापि यस्तुस्तोमस्य क्षणिकत्वादि वृष्टवे । अत्र दूषणमाह- 'तं पीत्यादि' तदपि न युक्तं न घटमानकम् । कृताः ?  
इत्याह- यतस्तत् स्वविषयानुमानमप्यां विज्ञानानामन्यविषयाणां च पक्षीकृतानां सत्तादिप्रसिद्धात्वेन पुण्यते । नहि सत्त्वेनाप्यसाक्षेदे  
धार्मिणे क्षणिकतादिपर्यं साध्यमानो विभ्राजव । का हि नाम शब्दादिस्वादाश्व सत्त्वनाप्रतीतेषु कृतकत्वादिनाऽनिश्चयत्वादिधर्मान्  
साधयति, 'तत्र पक्षः प्रसिद्धो धर्मा' इत्यादिवचनात् ? । न च द्रुमेकमेकालम्बनं क्षणिकं च ज्ञानमेववु बोधु शब्दोनि यदुत- अन्यज्ञानानि  
सन्ति, तद्विषयाश्च निश्चन्ते, तेषां च विषयाणां स्वविषयज्ञानजननस्यभावादप एवमुक्तं धर्माः सन्तीति । एतदपरिज्ञाने च कथमेतेषां  
क्षणिकतां साधयिष्यति, धार्मिणे एवामसिद्ध ? ।

स्यादतन्, स्वविषयानुमानादबान्यविज्ञानादिसत्तापि सेत्स्यस्येव, तथाहि- यथाऽयमस्मि तथाऽन्यान्यपि ज्ञानानि सन्ति, यथा च  
मद्विषयो विषय, एवमन्येऽपि ज्ञानविषया विचन्त एव; यथा चाह मद्विषयश्च क्षणिका, एवम-यज्ञानानि तद्विषयाश्च क्षणिका एवेति,  
एवं सर्वेषां सर्वं क्षणिकता च स्वविषयानुमानादेव सत्स्यतीति । एतदप्ययुक्तम्, यतः सर्वेक्षणिकताग्राहकं ज्ञानं क्षणनन्तरत्वाज्ज  
न्मानन्तरं 'भूत इवाहस्मि, क्षणिकं च' इत्येवमात्मानमपि नानमुच्यते, अन्यपरिज्ञानं तु तस्य दूरोत्सारितमेव । किञ्च, तत् स्वविषय  
मात्रस्यापि क्षणिकतां नापगच्छति, समानकालमेव द्वयोरपि विनष्टत्वात् । यदि हि स्वविषयं विनश्यन्तं इच्छा तद्वत्क्षणिकतां निश्चित्य  
स्वर्यं पश्चात् कालान्तरं तद् विनश्येत्, तदा स्यात् तस्य स्वविषयक्षणिकताप्रतिपत्तिः, न चैतदस्ति, ज्ञानस्य विषयस्य च निजानिजक्षण  
जनयित्वा समानकालमेव विनाशाम्युपगमात् । न च स्वसंबेदनमत्यक्षेण, इन्द्रियमत्यक्षेण वा क्षणिकतां वृक्षत इति सौगतैरिष्यते,  
अनुमानगम्यत्वेन तस्यास्तैरभ्युपगमादिति ॥ १६७६ ॥

अत्र परस्योत्तरमाशङ्क्य निराशिकीर्तुराह-

जाणेऽत्र वासणा उ सा वि हु वासिच-वासणिज्वाण । जुत्ता समेष्व दोष्ह न उ जम्माणतरह्यस्त ॥१६७७॥

स्यादेतत् पूर्वपूर्वविज्ञानसमैरुत्तरोत्तरविज्ञानक्षणानामेवंभूता वासना जन्यते, यथाऽन्यविज्ञान-तद्विषयाणां सर्वे क्षणिकतादीन्  
धर्मानेकमेकालम्बनं क्षणिकमपि च विज्ञानं जानाति, अतः सर्वेक्षणिकताज्ञानं सौगतानां न विरुध्यते । तदप्ययुक्तम्, यतः सापि

वासना वासक-वासनीययोर्द्वयोरपि समेत्य संयुज्य विद्यमानयोरेव युक्ता, न तु जन्मानन्तरमेव हतस्य विनष्टस्य । वास्य-वासकयोश्च संयोगेनावस्थाने क्षणिकताहानिप्रसङ्गः । किञ्च, सापि वासना क्षणिका, अक्षणिका वा ? । क्षणिकत्वे कथं तद्वशात् सर्वक्षणिकतापरि-  
ज्ञानम् ? । अक्षणिकत्वे तु प्रतिज्ञाहानिरिति ॥ १६७७ ॥

तदेवं परपक्षं दूपयित्वा सांप्रतं स्वपक्षमुपदिदर्शयिषुरूपसंहरन्नाह—

बहुविष्णाणप्पभवो जुगवमणेगत्थयाऽहवेगस्स । विष्णाणावत्था वा पडुच्चवित्तीविघाओ वा ॥ १६७८ ॥

विष्णाणखणाविणासे दोसा इच्चादयो पसज्जांति । न उ ठियसंभूयच्चुयविष्णाणमयम्मि जीवम्मि ॥ १६७९ ॥

तदेवं विज्ञानस्य प्रतिक्षणं विनाशेऽभ्युपगम्यमाने इत्यादयो दोषाः प्रसजन्ति । के पुनस्ते दोषाः ? इत्याह— 'बहुविष्णाणेत्यादि' इत्येवं संबन्धः । क्षणनश्वरविज्ञानवादिना भुवनत्रयान्तर्वर्तिसर्वार्थग्रहणार्थं युगपदेव बहूनां ज्ञानानां प्रभव उत्पादोऽभ्युपगन्तव्यः, तदाश्रयभूतश्च तद्दृष्टानामर्थानामनुस्मर्ताऽवस्थित आत्माऽभ्युपगन्तव्यः; अन्यथा 'यत् सत् तत् सर्वं क्षणिकम्' 'क्षणिकाः सर्वे संस्काराः' 'निरात्मानः सर्वे भावाः' इत्यादि सर्वक्षणिकतादिविज्ञानं नोपपद्येत, तदभ्युपगमे च स्वमतत्यागप्रसक्तिः । अथवा, क्षणिकं विज्ञान-  
मिच्छतैरुस्यापि विज्ञानस्य युगपदनेकार्थता— सर्वभवनान्तर्गतार्थग्राहिताऽभ्युपगन्तव्या, येन सर्वक्षणिकतादिविज्ञानमुपपद्यते, न चैत-  
दिष्यते, दृश्यते वा । 'विष्णाणावत्था व त्ति' यदिवा, अवस्थानमवस्था, विज्ञानस्यावस्था विज्ञानावस्थाऽभ्युपगन्तव्या भवति । इदमुक्तं भवति— विज्ञानस्यानल्पकल्पाग्रशोऽवस्थानमेष्टव्यम्, येन तत् सर्वदा समासीनमन्यान्यवस्तुविनश्वरतां वीक्षमाणं सर्वक्षणिकतामवगच्छे-  
दिति सर्वं प्रागेवोक्तमेव । एवं चाभ्युपगमे विज्ञानमंज्ञामात्रविशिष्ट आत्मैवाभ्युपगतो भवति ।

अथैतद् बहुविज्ञानप्रभवादिकं नेष्यते, तर्हि प्रतीत्यवृत्तिविघातः प्राप्नोति । इदमत्र हृदयम्— कारणं प्रतीत्याश्रित्य कार्यस्य वृत्तिः प्रवृत्तिरूपत्तिरिति यावत्, न पुनः कारणं कार्यावस्थायां कथञ्चिदप्यन्वेति, इत्येव सौगतैरभ्युपगम्यते । इत्थं चाभ्युपगम्यमाने-  
ऽतीतस्मरणादिसमस्तव्यवहारोच्छेदप्रसङ्गः । एवं हि व्यवहारप्रवृत्तिः स्याद् यद्यतीतानेकसंकेताद्विज्ञानाश्रयस्तत्तद्विज्ञानरूपेण परि-  
णामादन्वयी आत्माऽभ्युपगम्यते । तथाभ्युपगमे च सति प्रतीत्यवृत्त्यभ्युपगमविघातः स्यादिति । ननु यदि विज्ञानस्य क्षणविनाश



१८॥

एत दापाः प्रसन्नन्ति, तर्हि कापी दोषा न भवन्ति ? इत्याह- 'न च डिपत्यादि' न त्वस्मद्भ्युपगते जीवेऽभ्युपगम्यमान एते दापा प्रसन्नन्ति । कथंभूते जीवे ? स्थितसंभूतन्युतविज्ञानमय- कथञ्चिद् द्रव्यरूपतया स्थितम्, कथञ्चित्परपर्यायम् संभूतम्, कथञ्चि स्तुनः पूर्वपर्यायम् स्युतं विनष्टं यद् विज्ञान तन्मय इत्यर्थः । तस्माद्भूमेनात्पाद-भ्यय धौम्ययुक्तं शरीरादर्यान्तरभूतमस्मद्भ्युपगतमात्मानं समस्तम्बहारसिद्धये प्रतिपद्यस्वति ॥ १६७८ ॥ १६७९ ॥

नन्वेवंभूतस्यात्मनः कथंभूतानि ज्ञानानि प्रवर्तन्ते, कस्माच्च हेतोस्तानि जायन्ते ? इत्याह-

तैस्त विचित्तावरणस्वओवसमजाह् चित्तरूवाह् । खणियाणि य कालतरविचीणि य मद्द्विहाणाह् ॥ १६८० ॥

मत्तर्मविज्ञानस्य विधानानि नानाभद्ररूपाणि तस्य यद्योक्तरूपस्यात्मनः प्रवर्तन्ते । कथंभूतानि ? इत्याह- विचित्रो योऽमौ मतिज्ञानावरणस्योपपन्नमस्ततो भातानि, अत एव स्वकारणभूतस्योपपन्नमवैचित्र्याद् विचित्ररूपाणि । तथा, पर्यायरूपतया क्षणिकानि, द्रव्यरूपतया तु नित्यत्वाद् कालान्तरवृत्तीनि । उपलक्षणं च मतिविधानानि, भूता ज्वधि-मनापर्यायविधानान्यपि यथासंख्यं भूता ज्वधि-मनापर्यायज्ञानावरणस्योपपन्नमवैचित्र्याद् विचित्ररूपाणि यथासंभवं तस्य द्रष्टव्यानि । केवलज्ञान त्वकमवाविकर्यं केवलज्ञानावरण स्यादेव द्रष्टव्यमिति ॥ १६८० ॥

एतदेवाह-

निश्चो सताणो सिं सन्धावरणपरिसखए ज च । केवलमुदिय केवलभावेणाणतमविगप्प ॥ १६८१ ॥

'सिं ति' एतेषां च मतिज्ञानादिविधानानामभिज्ञेपितज्ञानमात्ररूपमतानो नित्योऽयवच्छिन्नरूप । केवलज्ञान त्वधिकर्यं भेदरहितमुदितमाख्यातं भगवन्निः, यतः सर्वस्यापि निभावरणस्य स्य एव तदुपजायते । अतोऽविकर्यं केवलभावेनानन्तहाला सस्यायित्वाद्, अनन्तार्थविषयत्वाच्चानन्तमिति ॥ १६८१ ॥

पुनर्वायुभूतिः संदिहानः प्राह-

सो जह् देहादम्नो तो पविसतो व निस्सरतो वा । कीस न दीसइ, गोयम ! दुविहाऽणुवलद्धि उ सा य ॥ १६८२ ॥

१ तस्य विचित्रावरणस्योपपन्नमिति विचित्ररूपाणि । क्षणिकानि च कालान्तरवृत्तीनि च मतिविधानानि ॥ १६८० ॥  
२, विज्ञानं सन्तानं पूर्वा स्यात्परपर्यायसिद्धये पद्य । केवलमुदितं केवलभावेनात्ममधिकर्यम् ॥ १६८१ ॥  
३ स यदि देहादम्नस्ततोऽप्रविसन् वा निःसरन् वा । कस्माद् न पश्यते गौतम ! द्विविधाऽणुपरकविषयस्तु सा च ॥ १६८२ ॥

असो खरसंगस व सओ वि दूराइभावओऽभिहिया । सुहुमा-ऽमुत्तत्तणओ कम्माणुगयस्य जीवस्स ॥१६८३॥

यदि नाम शरीरादन्योऽसौ जीवस्ततो घटे चटक इव शरीरे प्रविशन् निःसरन् वा किमिति नोपलभ्यते ? । भगवानाह—  
 'गोयमेत्यादि' यतो द्विविधाऽनुपलब्धिरस्ति, अतस्तस्यानुपलब्धेः कारणाद् गौतम ! जीवो न दृश्यते । कथं पुनः साऽनुपलब्धि-  
 द्विविधा ? इत्याह— सा चानुपलब्धिरेकाऽसतो भवति, यथा खरशृङ्गस्य । द्वितीया तु सतोऽप्यर्थस्य भवति । कुतः ? इत्याह— दूरा-  
 दिभावादिति, दूरात् सन्नप्यर्थो न दृश्यते, यथा स्वर्गादिः, आदिशब्दात्— अतिसंनिकर्षात्, अतिसौक्ष्म्यात्, मनोऽनवस्थानात्, इन्द्रि-  
 यापाटवात्, मतिमान्यात्, अशक्यत्वात्, आवरणात्, अभिभवात्, सामान्यात्, अनुपयोगात्, अनुपायात्, विस्मृतेः, दुरागमात्,  
 मोहात्, विदर्शनात्, विकारात्, अक्रियातः, अनधिगमात्, कालविप्रकर्षात्, स्वभावविप्रकर्षाच्चेति ।

तत्रातिसंनिकर्षात् सन्नप्यर्थो नोपलभ्यते, यथा नेत्रदूषिका-पक्षमादिः । अतिसौक्ष्म्यात् परमाण्वादिः । मनोऽनवस्थानात् सतो-  
 ऽप्यनुपलब्धिर्यथा नष्टचेतसाम् । इन्द्रियापाटवात् किञ्चिद्धिरीदीनाम् । मतिमान्यादनुपलब्धिः सतामपि सूक्ष्मशास्त्रार्थविशेषाणाम् ।  
 अशक्यत्वात् स्वकर्ण-कृकाटिका-मस्तक-पृष्ठादीनाम् । आवरणाद् हस्तादिस्थितलोचनानां कट-कुट्याद्यावृतानां वा । अभिभवात्  
 प्रसृतसूरतेजसि दिवसे तारकाणाम् । सामान्यात् सूपलक्षितस्यापि माषादेः समानजातीयमाषादिराशिपतितस्याप्रत्यभिज्ञानात् सतोऽप्य-  
 नुपलब्धिः । अनुपयोगाद् रूपोपयुक्तस्य शेषविषयाणाम् । अनुपायात् शृङ्गादिभ्यो गोमहिष्यादिपयःपरिमाणजिज्ञासोः । विस्मृतेः  
 पूर्वोपलब्धस्य । दुरागमाद् दुरूपदेशात् तत्प्रतिरूपकरीतिकादिविप्रलम्भितमतेः कनकादीनां सतामप्यनुपलब्धिः । मोहात् सतामपि  
 जीवादितन्वानाम् । विदर्शनात् सर्वथाऽन्यादीनाम् । वार्धक्यादिविकाराद् बहुशः पूर्वोपलब्धस्य सतोऽप्यनुपलब्धिः । अक्रियातो  
 भूखननादिक्रियाऽभावाद् वृक्षमूलादीनामनुपलब्धिः । अनधिगमात् शास्त्राश्रवणात् तदर्थस्य सतोऽप्यनुपलब्धिः । कालविप्रकर्षाद्  
 भूत-भविष्यदृषभदेव-पन्ननाभतीर्थकरादीनामनुपलब्धिः । स्वभावविकर्षाद् नभःपिशादीनामनुपलम्भः । तदेवं सतामप्यर्थानामेकविं-  
 शतिविधाऽनुपलब्धिः प्रवर्तते । अतोऽस्य कर्मानुगतस्य संसारिणो जीवस्याऽमूर्तत्वाद् नभस इव, कर्मणस्य तु सौक्ष्म्यात् परमाणोरिव  
 सतोऽनुपलब्धिः, नासतः । कथं पुनरेतज्ज्ञायते— नासत आत्मनोऽनुपलब्धिः, किन्तु सतः ? इति चेत् । उच्यते— अनुमानैस्तत्सत्त्वस्य  
 साधितत्वादिति ॥ १६८२ ॥ १६८३ ॥

वेदोक्तद्वारणापि देहग्यतिरिक्तमारमानं साधयितुमाह—

देहाणण्णे व जिए जमग्गिहोत्ताइ सग्गकामस्स । वेयविहिय विहण्णाइ दाणाइफल्ल च लोयम्मि ॥१६८४॥

शरीरमात्रे जीवे सति गौतम ! यत् स्वर्गकामस्य वेदविहितमग्निहोत्राद्यनुष्ठानं तत् विहन्यते, देहस्य बहिनाऽप्येव मन्वीकरणात्, जीवाभावे कस्यासौ स्वर्गो भवेत् ? इति भाषा । दानादिकर्म चानुभयितुरभावात् कस्य भवेत् ? इति ॥ १६८४ ॥

विरुद्धवेदपदभ्रवणनिबन्धनधैप वायुभूतेर्भाव-शरीरयोर्भेदाभेदविषयः संशयः । अतो वेदपदार्थकथनद्वारणापि तमपाकुर्वन्माह—

विण्णाणघणार्हण वेयपयाण तमत्थमविदतो । देहाणण्ण मत्तसि ताण च पयाणमयमत्यो ॥ १६८५ ॥

विज्ञानघनास्याः पुरुष एवार्थं भूतेभ्योऽर्थान्तरमित्यादिभ्यास्या पूर्वंभेदेन । अत एव प्रागुक्तम्— 'शरीरतया परिणतो भूतसंघाताऽप्य विद्यमानकर्तृकः, आदिमत्प्रतिनियताकारत्वात्, घटवद्, यच्च तत्कर्ता स तदतिरिक्ता जीवः' इति । भूतातिरिक्तात्मप्रतिपादकानि च वेदवाक्यानि सनापि प्रतीताभ्येव । तद्यथा— "सत्येन सभ्यस्त्वपसा ह्येव ब्रह्मचर्येण नित्यं ज्यातिर्मयो विद्मद्भ्यो यं पश्यन्ति धीरा यतया संयतात्मानः" इत्यादि । तदेषं सर्वेषामपि वेदवाक्यानां भूतातिरिक्तस्य जीवस्य प्रतिपादकत्वाद् भूतेभ्योऽतिरिक्तं जीवं प्रतिपद्यसेति ॥ १६८५ ॥

एवं भगवता संशयेऽपनीते सति वायुभूतिः किं कृतवान् ? इत्याह—

छिन्नम्मि ससयम्मि जिणेण जरा-मरणविप्पमुक्केण । सो समणो पञ्चइओ पचार्हि सह खड्दियसएहि ॥ १६८६ ॥

भ्यास्या पूर्वंभत् ॥ इति द्विषत्वारिंशद्वायार्थ ॥ १६८६ ॥

॥ इति तृतीयो गणधरवाद समाप्तः ॥

१ देहाण्णे वा जीवे चदग्निहोत्रादि स्वर्गकामस्य । वेदविहितं विहन्यते दानादिकर्म च कर्मे ॥ १६८४ ॥

२ विज्ञानघनादीनां वेदपदानां त्वमर्थमविदत् । देहाण्णं मत्तसे तेषां च पदाभामपमर्कः ॥ १६८५ ॥ ३ भाषा १६ ४ ।

अथ चतुर्थस्य व्यक्तगणधरस्य वक्तव्यतामभिधित्सुराह—

१ते पव्वइए सोउं वियत्तु आगच्छइ जिणसगासं । वच्चामि ण वंदामी वंदित्ता पज्जुवासामि ॥ १६८७ ॥  
सुगमा ॥ १६८७ ॥

एवं विचिन्त्य व्यक्तनामा द्विजोपाध्यायः समागतो भगवतः समीपम् । ततो भगवता किं कृतम् ? इत्याह—

आमट्ठो य जिणेणं जाइ-जरा-मरणविप्पमुक्केणं । नामेण य गोत्तेण य सव्वण्णू सव्वदरिसी णं ॥ १६८८ ॥  
व्याख्या पूर्ववदिति ॥ १६८८ ॥

आभाष्य भगवता किमुक्तोऽयम् ? इत्याह—

३किं मण्णे अत्थि भूया उदाहु नत्थि त्ति संसओ तुज्झ । वेयपयाणय अत्थं न याणसी तेसिमो अत्थो ॥ १६८९ ॥

पृथिव्य-स्पृतेजो-वाय्वा-ऽऽकाशलक्षणानि पञ्च भूतानि, तानि च किं सन्ति, नवा ? इति त्वं मन्यसे । संशयश्च तवायं वि-  
रुद्धवेदपदश्रवणनिबन्धनो वर्तते । तानि चामूनि वेदपदानि— “स्वप्नोपमं वै सकलमित्येष ब्रह्मविधिरञ्जसा विज्ञेयः” इत्यादि, तथा,  
“द्यावा-पृथिवी” इत्यादि, तथा, “पृथिवी देवता, आपो देवताः” इत्यादि । एतेषां चायमर्थस्तव प्रतिभासते— ‘स्वप्नोपमम्— स्वप्नसदृशम्,  
वैनिपातोऽवधारणे, सकलम्— अशेषं जगत्, इत्येष ब्रह्मविधिः— परमार्थप्रकारः, अञ्जसा— प्रगुणेन न्यायेन, विज्ञेयः— ज्ञातव्यः’  
इति । तदेवमादीनि वेदपदानि किल भूतनिहवपराणि, ‘द्यावा-पृथिवी’ इत्यादीनि तु सत्ताप्रतिपादकानि, अतस्तव संशयः । तदेतेषां  
वेदपदानां त्वमर्थं न जानासि, चशब्दाद् युक्तिहृदयं च न वेत्सि । तेन संशयं कुरुषे । तेषां चायमर्थो वक्ष्यमाणलक्षण  
इति ॥ १६८९ ॥

अथ भाष्यम्—

भूएसु तुज्झ संका सुविणय-माओवमाइं होज्ज त्ति । न वियारिज्जंताइं भयंति जं सव्वहा जुत्ति ॥ १६९० ॥

१ तान् प्रव्रजितान् श्रुत्वा व्यक्त आगच्छति जिनसकाशम् । व्रजामि वन्दे वन्दित्वा पर्युपासे ॥ १६८७ ॥ २ गाथा १६०९ ।

३ किं मन्यसे सन्ति भूतान्युताहो न सन्तीति संशयस्तव । वेदपदानां चार्थं न जानासि तेषामयमर्थं ॥ १६८९ ॥ ४ क ग ‘इत्यादि त’ ।

५ भूतेषु तव शक्त्वा स्वप्नक-मायोपमानि भवेयुरिति । न विचार्यमाणानि भजन्ति यत् सर्वथा युक्तिम् ॥ १६९० ॥ ६ क ग ‘होज्ज ति’ ‘हुज्ज ति’ ।

भूयाइससयाओ जीवाइसु का कह प्ति ते बुद्धी । त सन्वसुण्णसकी मन्नसि मायोवम लोय ॥१६९१॥

भायुष्मन् व्यक्त ! भूतेषु भवतः सदेहा, यतः स्वप्नोपमानि मायोपमानि चैतानि भवेयुरिति त्वं मन्यस । यथा हि स्वप्ने किल  
 कश्चिद् निःस्वोऽपि निजसृष्टाङ्गणे गजघटा-तुरगनिवह मणि-कनकराश्यादिकमभूतमपि पश्यति, मायायां चेन्द्रमासाविसितरूपायामपि  
 यमानमपि कनक-मणि-मौक्तिक रजतमानना ऽऽराम पुण्य-कसादिकं दृश्यते, तथैतापपि भूतान्येवंविधान्येनेति मन्यसे, यद् यस्माद्  
 विचार्यमाणा-येतानि सर्वयैव न काश्चिद् युक्तिं भजन्ते सहन्ते । भूतेषु च संशय जीव पुण्य-पापादिषु किल का वार्ता, भूतविकाराधि  
 घानत्वात् वपाम् ? इति तेष बुद्धिः । तस्मात् सर्वस्यापि भूत जीवादिस्तुनस्त्वदभिप्रायभाभात् सर्वानून्यताशङ्की त्वं निरवशे  
 पमपि कोकं मायोपरं स्वप्ने-न्द्रमासुतुस्यं मन्यस इति ॥ १६९० ॥ १६९१ ॥

युक्तिं चात्र व्यक्तचेतोमतां भगवान् व्यक्तीकृतमाह—

जह् किर न सओ परओ नोभयओ नाधि अन्नओ सिद्धी । भावाणमवेक्खाओ वियत्त ! जह् वीह-हस्ताण ॥१६९२॥

व्यक्त ! मन्वतोऽयमभिप्रायः— यथा किल न स्वतः, न परतः, न बोभयतः, नाप्यन्यतो भाषानां सिद्धिः संभाव्यते ।  
 कुतः ? इत्याह— अपेक्षातः— कार्यकारणादिभावस्यापेक्षितत्वादित्यर्थः, इत्य-दीर्घव्यपदेशवत् । तथाहि— यत् किमपि भावजातमस्ति  
 तन सर्वेणापि कार्येण वा भवितव्यम्, कारणेन वा । तत्र कार्यं कारणेन क्रियत इति कारणायत्त एव तस्य कार्यस्वव्यपदेश, न तु  
 कार्यस्य कार्यत्व स्वतः सिद्धं किमप्यस्ति । एवं कारणमपि कार्यं करोतीति कार्यायत्त एव तस्य कारणत्वव्यपदेश, न तु तस्य कारणत्व  
 स्वतः सिद्ध किञ्चिदस्ति । तद्वं कार्यादिभावः स्वतो न सिध्यति । यच्च स्वतो न सिद्धं तस्य परतोऽपि सिद्धिर्नास्ति, यथा स्वर  
 विषाणस्य । तत्र न स्वतः कार्यादिभावः, नापि परतः । स्व-परोभयतस्त्वर्हि तस्य सिद्धिरिति चेत् । तद्युक्तम्, व्यस्ताद्भयत  
 स्वात्सिद्धेरभावात् तत्समुदायेऽपि तदपागात् । न हि सिक्ताकण्डे प्रत्येकमसत् तैस्त्वं तत्समुदाये प्रादुर्भवति ।

अपिच, वमयता सिद्धिपक्ष इतरतराभयदोषः प्राप्नोति । यावद्धि कार्यं न सिध्यति न तावत्कारणसिद्धिरस्ति, यावच्च  
 कारणं न सिध्यति न तावत् कार्यं सिद्धिमासादयति । अत इतरतराभयदापः । तस्माद् नाभयतोऽपि कार्यादिभावसिद्धिः । नाप्यन्यतः—

१ भूतविकारभावात् जीवादिषु का कथेति ते बुद्धिः । त्व सर्वानून्यताशङ्की मन्वसे मायोपरं कोकम् ॥ १६९० ॥  
 २ यथा किल न स्वतः परतो बोभयतो नाप्यन्यतः सिद्धिः । भाषानामपेक्षातो व्यक्तं । यथा दीर्घं इत्यवो ॥ १६९१ ॥

अनुभयत इत्यर्थः, स-परो-भयव्यतिरेकेणान्यस्य वस्तुनोऽसत्त्वेन निर्हेतुऋत्वप्रसङ्गात् । एवं ह्रस्व-दीर्घलक्षणे दृष्टान्तेऽपि 'अपेक्षातः' इत्यस्य ह्रस्व-दीर्घत्वासिद्धिलक्षणेन साध्येनान्वयो भावनीयः । तथाहि- प्रदेशिन्या अङ्गुष्ठमपेक्ष्य दीर्घत्वं प्रतीयते, मध्यमां त्वपेक्ष्य ह्रस्वत्वम्, परमार्थेन त्वयं स्वतो न ह्रस्वा, नापि दीर्घा । तदेवं न स्वतो ह्रस्व दीर्घत्वयोः सिद्धिः । ततः परतः, उभयतः, अनुभयतश्च तत्सिद्ध्यभावो यथोक्तवद् भावनीयः, तदुक्तम्—

“न दीर्घेऽस्तीह दीर्घत्वं न ह्रस्वे नापि च द्वये । तस्मादासिद्ध शून्यत्वात् सदित्याख्यायते क हि ? ॥ १ ॥”

“ह्रस्व प्रतीत्य सिद्ध दीर्घ, दीर्घ प्रतीत्य ह्रस्वमपि । न किञ्चिदस्ति सिद्ध व्यवहारवशाद् वदन्त्येवम् ॥ १ ॥” ॥ १६०२ ॥

इतश्च सर्वजगच्छून्यता । कुतः ? इत्याह—

अस्थित्त-घटेगाणेगया व सव्वेगयाइदोसाओ । सव्वेऽणभिलप्पा वा सुण्णा वा सव्वहा भावा ॥ १६९३ ॥

नन्वस्तित्व-घटयोरेऋत्वम्, अनेकत्वं वा ? । यद्येऋत्वम्, तर्हि सर्वैकता प्राप्नोति- यो योऽस्ति स स घट इत्यस्तित्वे घटस्य प्रवेशात् सर्वस्य घटत्वप्रसङ्गः स्यात्, न पटादि पदार्थान्तरम् । घटो वा सर्वसत्त्वाव्यतिरेकात् सर्वात्मकः स्यात्; अथवा, यो घटः स एवास्तीति घटमात्रेऽस्तित्वं प्रविष्टम्, ततोऽन्यत्र सत्त्वाभावादघटस्य सर्वस्याप्यभावप्रसङ्गतो घट एवैकः स्यात् । सोऽपि वा न भवेत्, अघटव्यावृत्तो हि घटो भवति, यदा च तन्प्रतिपक्षभूतोऽघट एव नास्ति, तदा किमपेक्षोऽसौ घटः स्यात् ? । इति सर्वशून्यत्वमिति । अथ घट-सत्त्वयोरन्यत्वमिति द्वितीयो विकल्पः । तर्हि सत्त्वरहितत्वादसन् घटः, खरविषाणवदिति । अपिच, सतो भावः सत्त्वमुच्यते, तस्य च स्वाधारभूतेभ्यो घटादिभ्यः सद्भ्योऽन्यत्वेऽसत्त्वमेव स्यात्, आधारादन्यत्वे आधेयस्याप्यनुपपत्तेः । तदेवमस्तित्वेन सह घटादीनापेऋत्वा-ऽन्यत्वविकल्पाभ्यामुक्तन्यायेन सर्वैकतादिदोषप्रसङ्गात् सर्वेऽपि भावा अनभिलप्पा वा भवेयुः, सर्वथा शून्या वा स्युः, सर्वथैव तेषामभावो वा भवेदित्यर्थः । अपिच, यद् नोत्पद्यते तत्तावद् निर्विवादं खरविषाणवदसदेव, इति निवृत्ता तत्कथा । यदप्युत्पत्तिमल्लोकेऽभ्युपगम्यते, तस्यापि जाता-ऽजातादिविकल्पयुक्तिभिरुत्पादो न घटते, इति शून्यतैव युक्तेति ॥ १६९३ ॥

एतदेवाह—

जाया-ऽजायो-भयओ न जायमाणं च जायए जम्हा । अणवत्था-ऽभावो-भयदोसाओ सुण्णया तम्हा ॥ १६९४ ॥

१ अस्तित्व-घटेकानेऋता वा सर्वैकतादिदोषात् । सर्वेऽनभिलाप्या वा शून्या वा सर्वथा भावा ॥ १६९३ ॥ २ घ ज 'तदाह' ।

३ जाता-ऽजातोभयतो न जायमानं च जायते यस्मात् । अनवस्था-ऽभावो-भयदोषात् शून्यता तस्मात् ॥ १६९४ ॥

इह तावद् न जातं जायते, जातत्वादेव, निष्पन्नमद्यतत् । अथ जातमपि जायते, तर्ह्यनवस्था, जातत्वाभिधेयण पुनःपुनर्जन्म प्रसङ्गात् । अथामाव जायते । तद्योचरमाह— 'अभाव चि' सूत्रकत्वात् सूत्रस्य, तर्ह्यभावोऽपि स्वराविपाणसप्तणो जायताम्, अजातत्वाभिधेयात् । अथ जाताजातकर्म जायते । तदप्ययुक्तम् । कृतः ? इत्याह— उभयदोषात् प्रत्येकोभयपक्षोक्तदोषापचेरित्यर्थः । किञ्च, एतज्जाताजातसप्तणमुभयमस्ति वा, न वा ? । यद्यस्ति, तर्हि जातमेव तत्, न पुनरुभयम्, तत्र चोक्तो दोषः । अथ नास्ति, तथापि नोभयं तत्, किन्त्वजातमेव, तथापि चाभिहितमेव दूषणम् । नापि जायमानं जायते, पूर्वोक्तभिरन्यद्वयानतिवृत्तेः, तथाहि— तद्यपि जायमानमस्ति, नवा ? । यद्यस्ति, तर्हि जातमेव तत् । नास्ति चेत्, तर्ह्यजातमेव । पक्षद्वयेऽपि चास्मिन्नभिहित एव दोषः । उक्तं च—

' गतं न गम्यते तावदगतं नैव गम्यते । गतागतविनिर्मुक्तं गम्यमानं न गम्यते' ॥ १ ॥''

इत्यादि । यस्मादेवम्, तस्मादनवस्थादिदोषप्रसङ्गेन वस्तुनाद्युत्पादायोगाज्जगतः अन्यतैव युक्तेति ॥ १६९४ ॥

प्रकारान्तरेणापि वस्तुस्वरूपयोगतः शून्यतासाधनार्थमाह—

हेतु-प्रत्ययसामग्री व्रीसु भावेसु नो व ज कज्ज । वीसइ सामग्रीमय सव्वाभावे न सामग्री ॥१६९५॥

हेतव - उपादानकारणानि, प्रत्ययास्तु निमित्तकारणानि, तेषां हेतु प्रत्ययानां वा सामग्री तस्या विष्वग् भावेषु पृथग्वा स्यात् यत् कार्यं न दृश्यते, दृश्यते च सामग्रीमयम्— सपूर्णसामग्र्यवस्थायां पुनर्दृश्यत इत्यर्थः । एवं च सति कार्यस्य सर्वाभाव एव युक्त इति शेषः । सर्वाभावे च न सामग्री— नैव सामग्रीसञ्ज्ञाः प्राप्नोतीत्यर्थः । ततः सर्वशून्यतैवेति भावः । इदमत्र इदमयम्— हेतवश्च प्रत्ययाश्च स्वप्रत्ययमर्षं क्रियेकैकज्ञः कुर्वन्ति, संयुज वा ? । न तावदेकैकज्ञः, तथाऽनुपसङ्घेः । तत एकैकस्मात् कार्यस्याभावात् सामग्र्यामपि तदभाव एव स्यात्, सिद्धताकणतैव्यदिति । इत्थं च सर्वस्यापि कार्यस्पोत्यस्यभावे सामग्रीसञ्ज्ञानो न प्राप्नोति, अनुत्पन्नायाः सामग्र्या अभ्ययोगात् । ततश्च सर्वशून्यतैव जगतः । उक्तं च—

'हेतु प्रत्ययसामग्री पृथग् भावेऽप्यदर्शनात् । तेन ते नाभिलष्या हि भावा सर्वे स्वमानत ॥ १ ॥''

'लोके यावत् संज्ञा सामग्र्यामेव दृश्यते तस्मात् । तस्माद् न सन्ति भावा भावे सति नास्ति सामग्री ॥ १ ॥''

इत्यादि । अस्त्य च व्याख्या— पृथग् भावेऽप्यदर्शनात् 'कार्यस्य' इति शेषः । तेन ते घटादयो भावाः सर्वेऽपि स्वमानतः

१ सामग्रीमयते मन्ममकारिकाग्रन्थे कारिका १५ ।

२ हेतु-मन्ममसामग्री विष्वग् भावेषु नो वा वर कार्यम् । दृश्यते सामग्रीमर्षं सर्वाभावे च सामग्री ॥ १६९-५ ॥ १ व ज 'अत्र ग्या' ।

स्वरूपतो नाभिलाष्याः, पृथगेकैकावस्थाया कार्यस्यानुत्पादात्, उत्पत्तिमन्तरेण च घटादिसंज्ञाऽप्रवृत्तेः; संज्ञाऽभावे चाभिलप्सुमशक्य-  
त्वादिति । कुतः पुनः पृथगवस्थायां संज्ञाऽप्रवृत्तिः? इत्याह— 'लोके यावदित्यादि' लोके यावत् संज्ञा 'घटोऽयम्' इत्यादिसंज्ञाप्रवृत्तिः,  
तावत् संपूर्णं कार्यं संपूर्णसामग्र्यामेव यस्माद् दृश्यते, पृथगभावे च सामग्र्यामप्यभावात् सिकतातैलवद् न सन्त्येव भावाः, भावासत्त्वे  
च कुतः सामग्रीसंज्ञावः? इति ॥ १६९५ ॥

प्रकारान्तरेणापि शून्यतासिद्ध्यर्थमाह—

परभागादरिसणओ सव्वाराभागसुहमयाओ य । उभयाणुवलंभाओ सव्वाणुवलद्धिओ सुण्णं ॥ १६९६ ॥

इह यत् तावददृश्यं तदसदेव, अनुपलम्भात्, खरविषाणवदिति निवृत्ता तद्वार्ता । दृश्यस्यापि च स्तम्भ-कुम्भ-कुड्यादेः पर-मध्य-  
भागयोरसत्त्वमेव, अर्वागभागान्तरितत्वेन तयोरप्यदर्शनात्, आराद्भागस्यापि च सावयवत्वात् पुनरन्यः खल्वाराद्भागः, तस्याप्यन्यः  
पुनस्तस्याप्यन्य इत्येवं तावत्, यावत् सर्वातीयभागस्य, परमाणुप्रतरमात्रत्वेनातिसौक्ष्म्यात्, पूर्वेषां चाराद्भागानामन्यस्यान्ये-  
नान्तरितत्वेनानुपलब्धेः । ततश्चोक्तन्यायेन परभागसर्वातीयभागलक्षणोभयभागानुपलम्भात् सर्वस्यापि वस्तुजातस्यानुपलब्धेः शून्यं  
जगदिति । उक्तं च—

“यावद् दृश्य परस्तावद् भागः स च न दृश्यते । तेन ते नाभिलाष्या हि भावाः सर्वे स्वभावतः ॥ १ ॥”

तदेवमुक्तयुक्त्या सर्वस्यापि भूतादेरभावः प्राप्नोति, श्रूयते च श्रुतौ भूतादिसंज्ञावोऽपीति संशयः । इति पूर्वपक्षः ॥ १६९६ ॥

अथ भगवान् प्रतिविधानमाह—

मौ कुरु वियत्त ! संसयमसइ न संसयसमुब्भवो जुत्तो । खकुसुम-खरसिंगेसु व, जुत्तो सो थाणु-पुरिसेसु ॥ १६९७ ॥

आयुष्मन् व्यक्त ! मा कृथाः संशयं— मा भूताभावं बुध्यस्व, यतोऽसति भूतकदम्बके संशयः खकुसुम-खरविषाणयोरिव न  
युक्तः, अपि त्वभावनिश्रय एव स्यात् । सत्त्वेव च भूतेषु स्थाणु-पुरुपादिष्विव संशयो युक्तः । यदि पुनरसत्यपि वस्तुनि संदेहः स्यात्  
तदाऽविशेषेण खरविषाणादिष्वपि स्यादिति भावः ॥ १६९७ ॥

१ परभागादर्शनत सर्वााराद्भागसौक्ष्म्याच्च । उभयानुपलम्भात् सर्वानुपलब्धित शून्यम् ॥ १६९६ ॥

२ मा कुरु व्यक्त ! संशयमसति न संशयसमुद्भवो युक्तः । खकुसुम खरशृङ्गयोरिव, युक्तः स स्थाणु-पुरुषयो ॥ १६९७ ॥



को वा विसेसहेऊ सव्याभावे वि थाणु पुरिसेसु । सका न स्वपुष्पाइसु विवज्जओ वा कह न भवे ? ॥१६९८॥

को वाऽत्र विसेपइतुक्क्यतां यत्- सर्वाभाव सर्वशून्यतायामविशिष्टायामपि स्वाप्णादिषु संशयो भवति, न स्वपुष्पादिषु । ननु विसेपइत्वभावादविशेषण सर्वत्र संशयाऽस्तु, नियामकामावाद् । विपर्ययो वा भवत्- स्वपुष्पादिषु संशयः स्याद् न स्यात्त्वादिष्विति भावः ॥ १६९८ ॥

अपि च,

पञ्चकखओऽणुमाणादागमओ वा पसिद्धिरत्थाण । सव्वप्पमाणविसयाभावे किह ससओ जुत्तो ? ॥ १६९९ ॥

यदा हि प्रमाणैरर्थानां प्रसिद्धिर्नावा भवेत् तदा कथञ्चित् कथिद् वस्तुनि संशयो युज्येत । यदा च सर्वेषां प्रमाणानां सर्वेषां च तद्विषयाणां पभावस्तदा कथ संशयोऽस्तु, संशयस्य ज्ञातुं श्रेयार्थसामग्रीमन्यत्वाद् ? । सर्वशून्यत्व च तदभावाद् न संशयोऽस्ति, निर्मूलत्वादिति भावः ॥ १६९९ ॥

एतदेव समर्थयति—

जे ससयादुठ नाणपज्जया त च नेयसवद्ध । सव्वझेयाभावे न ससओ तेण ते जुत्तो ॥ १७०० ॥

यस्मात् संशय विपर्ययाऽनव्यवसाय निर्णया विद्वानपर्ययाः, तच्च श्रेयनिश्चयनमेव, सर्वशून्यतायां न श्रेयमस्ति, तस्माद् न तत्र संशयो युक्तः । सति च संशयेऽनुमानसिद्धा एव भावाः ॥ १७०० ॥

कथम् ! इत्याह—

सैति चिय ते भावा ससयओ सोम्म ! थाणु पुरिस व्व । अह दिट्ठतमसिद्ध मण्णसि नणु ससयाभाओ ॥१७०१॥

१ को वा विसेसहेतुः सर्वाभावेऽपि स्वाप्नु-पुरुषयोः । सहा च स्वपुष्पादिषु विपर्ययो वा कथ न भवेत् ? ॥ १६९८ ॥

२ प्रमाणतोऽणुमाणादागमतो वा प्रसिद्धिरर्थामात् । सर्वप्रमाणविषयामावे कथं संशयो युक्तः ? ॥ १६९९ ॥

३ यद् ससयादयो ज्ञानपर्यवास्तव्य श्रेयसवद्धम् । सर्वश्रेयाभावे न ससयस्तेन ते युक्तः ॥ १७०० ॥

४ सम्यक् ते भावाः ससयतः सौम्य ! स्वाप्नु-पुरुषावित्र । अह इहाण्ठमसिद्धं मण्यसे ननु संसयाभावाः ॥ १७०१ ॥

सौम्य ! सन्ति भवतोऽपि भावाः, संशयसमुत्थानात्, इह यत् संशयते तदस्ति, यथा स्थाणु-पुरुषौ; यच्चासद् न तत् संशयते, यथा स्वपुष्प-खरविषाणे । अथ स्थाणु-पुरुषलक्षणं दृष्टान्तमसिद्धं मन्यसे त्वम्, सर्वेषामपि स्थाणु-पुरुषादिभावानामविशेषेणैवासच्चाभ्युपगमात् । तदयुक्तम्, यतो ननु सर्वभावासत्त्वे सशयाभाव एव स्यात्, इत्युक्तमेवेति ॥ १७०१ ॥

अथ परमतमाशङ्क्य परिहरन्नाह—

सैव्वाभावे वि मई संदेहो सिमिणएव, नो तं च । जं सरणाइनिमित्तो सिमिणो न उ सव्वहाभावो ॥१७०२॥

स्यान्मतिः परस्य— सर्वाभावेऽपि स्वप्ने दृष्टः संशयः, यथा किल कश्चित् पामरो निजगृहाद्वारे 'किमयं द्विपेन्द्रो महीन्द्रो वा ?' इति संशेते; न च तत् तत्र किञ्चिदप्यस्ति, एवमन्यत्र सर्वभावाभावेऽपि संशयो भविष्यति । तच्च न, यद् यस्मात् स्वप्नेऽपि पूर्वदृष्टानुभूतस्मरणादिनिमित्तः संदेहः, न तु सर्वथा भावाभावेऽसौ क्वापि प्रवर्तते । अन्यथा हि यत् पृष्ठभूतादिकं क्वचिदपि नास्ति तत्रापि संशयः स्यात्, विशेषाभावादिति । ननु किं स्वप्नेऽपि निमित्तमन्तरेण न प्रवर्तते ? । एवमेतत् ॥ १७०२ ॥

कानि पुनस्तन्निमित्तानि ? इत्याह—

अणुह्य-दिट्-चित्ति-सुय-पयइवियार-देवया-ऽणूया । सिमिणस्स निमित्ताइं पुण्णं पाव च नाभावो ॥१७०३॥

स्नान-भोजन-विलेपनादिकमन्यदाऽनुभूतं स्वप्ने दृश्यते, इत्यनुभूतोऽर्थः स्वप्नस्य निमित्तम् । अथवा, करि-तुरगादिकोऽन्यदा दृष्टोऽर्थस्तन्निमित्तम् । विचिन्तितश्च प्रियतमालाभादिः । श्रुतश्च स्वर्ग-नरकादिः । तथा, वात-पित्तादिजनितः प्रकृतिविकारः स्वप्नस्य निमित्तम् । तथा, अनुकूला प्रतिकूला वा देवता तन्निमित्तम् । तथा, अनूपः सजलप्रदेशः । तथा, पुण्यमिष्टस्वप्नस्य निमित्तम्, पाप चानिष्टस्य तस्य निमित्तम्, न पुनर्वस्त्वभावः । किञ्च, स्वप्नेऽपि तावद् भाव एव । ततस्तस्यापि सत्त्वे कथं 'शून्यं जगत्' इति भवता प्रतिज्ञायते ? ॥ १७०३ ॥

कथं पुनः स्वप्नस्य भावत्वम् ? इत्याह—

१ सर्वाभावेऽपि मति संदेह स्वप्न इव, नो तच्च । यत् स्मरणादिनिमित्त स्वप्ने न तु सर्वथाऽभाव ॥ १७०२ ॥

२ अनुभूत दृष्ट-चिन्तित-श्रुत-प्रकृतिविकार देवता ऽनूप । स्वप्नस्य निमित्तानि पुण्य पाप च नाभाव ॥ १७०३ ॥

विष्णाणमयत्तणओ घटविष्णाण व सुमिणओ भावो । अह्वा विहियनिमित्तो घटो व्य नेमित्तियत्ताओ ॥१७०४॥

भावः स्वप्न इति प्रतिज्ञा । विज्ञानमयत्वादिति हेतुः । घटविज्ञानमयत्वात् । अथवा, भावः स्वप्नः, नैमित्तिकत्वात्-  
निमित्तैर्निष्पन्नो नैमित्तिकस्तत्रावस्त्वर्त्तं तस्मादित्यर्थः, घटवदिति । कथं पुनः स्वप्नो नैमित्तिकः ? इत्याह— यतो विहितनिमित्तः, विहि-  
तानि— 'भेषुह्य दिव विविष' इत्यादिना प्रविषादितानि निमित्तानि यस्यासौ विहितनिमित्त इति ॥ १७०४ ॥

सर्वशून्यतायां चेष्यमाणायाम् स्वप्नादिव्यवहाराभावप्रसङ्ग एवेति दर्शयन्नाह—

संख्याभावे च कश्चो सुमिणोऽसुमिणो चि सच्चमलिय ति । गघव्वपुर पाटलिपुत्त तत्थो वयारो चि ? ॥१७०५॥

कञ्च ति कारण ति य सञ्जमिण साहण ति कच्च चि । वत्ता वयण वच्च परपक्खोऽय सपक्खोऽय ? ॥ १७०६ ॥

किं वेह थिर-इवो सिण-खलया ऽरूवित्तणाइ निययाइ । सहादओ य गज्जा सोत्ताइयाइ गहणाइ ? ॥१७०७॥

समया विवज्जओ वा संख्यागहण व किं न सुण्णम्मि । किं सुण्णया व सम्म सग्गहो किं व मिच्छत्त ? ॥१७०८॥

किह स-परो-भयवुद्धी कह थ तेसिं परोप्परमसिद्धी । अह परमईए भण्णइ स परमइविसेसण कत्तो ? ॥१७०९॥

सर्वाभावे च सचशून्यतायां चाभ्युपगम्यमानायां 'स्वप्नाऽयम्' 'अस्वप्नोऽयम्' इति कृतः— किंकृतोऽयं विद्वेषः ? इत्यर्थः ।  
तथा, सत्यमिदम्, अस्तीकं वा ; तथा, गार्धपुरमेतत्, पाटलीपुत्रादि चेदम् ; तथा, 'तत्थो वयारो चि' अयं तथ्यो निरुपचरिता  
सुख्यवस्तुष्वदविशेषः सिंहः, अयं त्वौपचारिको मनुष्यविशेषो माण्यकः ; तथा, कार्यमिदं घटादि, कारणं घटं मृत्पिण्डादि ; तथा,  
साध्यमिदमनित्यत्वादि साधनं कृतकत्वादि, कर्ता घटादेः कुलाखादिः ; तथा, अयं वक्ता वादी, वचनं चद् व्यनयनं पञ्चाशयनं

१ विज्ञानमयत्वात् घटविज्ञानमित्ये स्वप्नो भावः । अपुत्रा विहितनिमित्तो घट इव नैमित्तिकत्वात् ॥ १७०४ ॥ २ पाथा १७०५ ॥

२ सर्वाभावे च कृतः कश्चोऽयम् इति सच्चमलीकमिति । गार्धपुर पाटलिपुत्रं तथ्य उपचार इति ? ॥ १७०६ ॥

कार्यमिति कारणमिति च साध्यमिदं साधनमिति कर्तेति । वक्ता वचनं वादी परपक्खोऽयं स्वपक्खोऽयम् ? ॥ १७०७ ॥

किं वेह थिर इवो-व्य-वस्तु-ऽरूवित्तानि विषयानि । सहादएवज्ज प्राज्ञा ओप्रादिकमि प्राज्ञानि ॥ १७०८ ॥

समया विवर्षणो वा घर्वाग्रहणं वा किं न सूत्थे । किं सूत्थता वा सम्मक् सग्गहः किं वा मिच्छत्तम् ? ॥ १७०९ ॥

कथं स-परो-भयवुद्धिः कथं च तेसां परस्परमसिद्धिः । अथ परमत्वा अन्वये स्व-परमविशेषण कृतः ? ॥ १७०९ ॥

वा, इदं च वाच्यमभिधेयमस्य शब्दसंदर्भस्य; तथा, अयं स्वपक्षः, अयं च परपक्ष इति सर्वशून्यत्वे कुतोऽसौ विशेषो गम्यते? । 'किं वेह थिरेत्यादि' पृथिव्याः स्थिरत्वम्, अपां द्रवत्वम्, वह्नेरुष्णत्वम् वायोश्चलत्वम्, आकाशस्यारूपित्वमित्यादयो नियताः सर्वदैवैक-स्वभावाः विशेषाः सर्वशून्यताया कुतो गम्यन्ते? । तथा, शब्दादयो ग्राह्या एव, इन्द्रियाणि च श्रोत्रादीनि ग्राहकाण्येवेति कुतो नियम-सिद्धिः? ।

'समयेत्यादि' ननु सर्वशून्यतायां स्वप्ना-ऽस्वप्न सत्या-ऽलीकादीनां विशेषनिवन्धनाभावात् समतैव कस्माद् न भवति— यादृशः स्वप्नः, अस्वप्नोऽपि तादृश एव; यादृशश्चास्वप्नः, स्वप्नोऽपि तादृश एवेत्यादि? । अथवा, विपर्ययः कुतो न भवति— यः स्वप्नः सोऽस्वप्नः, यस्त्वस्वप्नः स स्वप्न इत्यादि? । यद्विवा, सर्वेषामपि स्वप्ना-ऽस्वप्नादीनां सर्वथाशून्यत्वेऽग्रहणमेव कस्माद् न भवति? । भ्रान्तिवशादेव स्वप्ना-ऽस्वप्नादिग्रहणमिति चेत् । तदयुक्तम्— देश-काल-स्वभावादिनैयत्येन तद्ग्राहकज्ञानोत्पत्तेः । किञ्च, इयं भ्रान्तिः किं विद्यते, नवा? । यदि विद्यते, तर्ह्यभ्युपगमविरोधः । अथ न विद्यते, तर्हि भ्रान्तेरसंस्वाभावग्राहकज्ञानस्य निभ्रान्तत्वात् सन्त्येव सर्वे भावाः, न पुनः शून्यतेति । अथवा, अन्यत् पृच्छामो भवन्तम्— ननु सर्वशून्यत्वे शून्यतैव सम्यक्तवं सतां भावानां ग्रहणं सद्ग्रहः, भावसच्चग्रहणं पुनर्मिथ्यात्वमित्यत्र कस्ते विशेषहेतुः? ।

यदुक्तम्— 'न स्वतो भावानां सिद्धिः' इत्यादि; तत्प्रतिविधानार्थमाह— 'किह स-परो-भयेत्यादि' ननु कथं ह्रस्व-दीर्घो-भय-विषये 'इदं ह्रस्वम्' 'इदं दीर्घम्' 'एतच्च तदुभयम्' इत्येवंभूता स्व-परो-भयबुद्धिर्युगपदाश्रीयते भवता? , कथं च तेषां ह्रस्व-दीर्घो-भयानां परस्परमिद्धिरुद्घुष्यते?— पूर्वापरविरुद्धत्वाद् नैतद् वक्तुं युज्यत इत्यर्थः । अयमत्र भावार्थः— न स्वत्वापेक्षिकमेव वस्तूनां सत्त्वम्, किन्तु स्वविषयज्ञानजननाद्यर्थक्रियाकारित्वमपि । ततश्च ह्रस्व-दीर्घो-भयान्यात्मविषयं चेज्ज्ञानं जनयन्ति, तदा सन्त्येव तानि, कथं तेषामसिद्धिः? । यदप्युक्तम्— 'मध्यमाङ्गुलिमपेक्ष्य प्रदेशिन्यां ह्रस्वत्वमसदेवोच्यते' इत्यादि; तदप्ययुक्तम्, यतो यदि मध्यमामपेक्ष्य प्रदेशिन्यां स्वतः सर्वथाऽसत्यामपि ह्रस्वत्वं भवति, तदा विशेषाभावात् स्वरविषाणोऽपि तद् भवेत्, अतिदीर्घेष्विन्द्रयष्ट्यादिष्वपि च तत् स्यात् । अथवा, प्रदेशिन्याः स्वापेक्षया स्वात्मन्यपि ह्रस्वत्वं स्यात्, सर्वत्रासच्चाविशेषात्; न चैवम् । तस्मात् स्वतः सत्यामेव प्रदेशिन्यां वस्तुतोऽनन्तधर्मात्मकत्वात् तत्तत्सहकारिसंनिधौ तत्तद्रूपाभिव्यक्तेस्तत्तज्ज्ञानमुत्पद्यते, न पुनरसत्यामेव तस्यामपेक्षामात्रत एव ह्रस्वज्ञानमुपजायते । एवं दीर्घो-भयादिष्वपि वाच्यम् ।

अथ 'इदं इस्वम्' 'इदं दीर्घम्' 'एतच्छोभयम्' इत्यादिस्व-परो मयबुद्धिः परमस्था- पराभ्युपगमेनोच्यते, न पुनः स्वतः सिद्ध स्वमिपयज्ञानजनकं इस्वादिर्कं किञ्चिदस्ति, अतो न कश्चित् पूर्वापरविरोध इत्यत्राह- ननु सर्वशून्यत्वे 'इदं स्वमतम्' 'एतच्च परमतम्' इत्येतदपि स्व-परभावेन विज्ञेयणं कुतः ?- न कुतश्चिदित्यर्थः, स्व परभावेऽपि 'समया विवक्ष्यो वा' इत्याद्येवावधेय इति भावः । स्व परमाशयभ्युपगमे च शून्यत्वाभ्युपगमहानिरिति ॥१७०५॥१७०६॥१७०७॥१७०८॥१७०९॥

अपिच,

जुगव कमेण वा ते विष्णाण होज्ज दीह-हस्सेसु । जइ जुगव कावेक्खा कमेण पुव्वम्मि काऽवेक्खा ? ॥१७१०॥

आहमविष्णाण वा ज घालस्सेह तस्स काऽवेक्खा । तुल्लेसु व काऽवेक्खा परोप्पर लोयणदुगे व्व ? ॥१७११॥

ननु मध्यमा-प्रदेशिन्यादिदीर्घे इस्वयोस्तवाभिप्रायेण स्वाकारप्रतिभासि ज्ञानं किं युगपदेव भवत्, क्रमेण वा ? । यदि युगपत्, तर्हि परानपेक्षं द्वयोरपि युगपदेव स्वप्रतिभासिनि ज्ञाने प्रतिभासात् कस्य किस काऽपेक्षा ? । अथ क्रमेण, तदापि पूर्वमेव स्वप्रतिभासिना ज्ञानेन परानपेक्षमेव इस्वस्य प्रदेशिन्यादेर्गृहीतत्वाद्दुस्तरस्मिन् मध्यमादिके दीर्घे काऽपेक्षा ? । तस्माच्चक्षुरादिसामग्रीसञ्ज्ञाव परानपेक्षमेव स्वकीयविविक्तरूपेण सर्वभाषानां स्वज्ञाने प्रतिभासात् स्वत एव सिद्धिः । अथवा, बालस्य तत्क्षणमेव जातस्य शिशोर्यदिह नयनान्मे पानन्तरमेवादौ विज्ञानम्, तत् किमपेक्ष्य प्रादुरस्ति ? । यदिवा, यं न इस्वे नापि दीर्घे, किन्तु परस्परं तुल्ये एव वस्तुनी, तयार्थयुगपदेव स्वप्रतिभासिना ज्ञानेन गृह्यमाणयोः काऽप्योन्यापेक्षा ?- न काश्चित्, यथा तुरयस्य लोचनयुग्मस्य । तस्मादङ्गुल्यादिपदार्यानां नाप्योन्यापेक्षमेव रूपम्, किन्तु स्वप्रतिभासवता ज्ञानेनान्यनिरपेक्षा एव तत् स्वरूपतोऽपि गृह्यन्ते । उत्तरफालं तु तत्तद्रूपमिहासायां तत्तत्प्रतिपक्षस्मरणादिसहकारिकारणान्तरबन्धाद् दीर्घे इस्वादिभ्यपदेष्वाः प्रवर्तन्व, इति स्वतः सिद्धा एव सन्ति भावा इति ॥१७१०॥१७११॥

अपिच,

किं हस्ताओ दीहे वीहाओ चेव किं न वीहम्मि । कीस व न स्वपुप्फाउ किं न स्वपुप्फे स्वपुप्फाओ ? ॥१७१२॥

इत्त । यदि सर्वशून्यता, ततः किमिति इस्वादेव प्रदेशिनीप्रभृतिद्रव्याद् दीर्घे मध्यमादिद्रव्ये दीर्घज्ञानाभिधानम्यवहारः

१ युगपत् क्रमेण वा ते विज्ञानं अपेक्ष्य दीर्घे इस्वयोः । यदि युगपत् काऽपेक्षा क्रमेण पूर्वस्मिन् काऽपेक्षा ? ॥ १७१० ॥

आदिमविज्ञानं वा यद् बालस्वेह तस्य काऽपेक्षा । तुल्ययोर्वा काऽपेक्षा परस्परं लोचनद्विक इव ॥ १७११ ॥

२ किं इस्वाद् दीर्घे वीर्षादेव किं न दीर्घे । कस्माद् वा न रूप्यत्वात् किं न रूप्ये रूप्यत्वात् ? ॥ १७१२ ॥

प्रवर्तते- दीर्घापेक्ष एव दीर्घेन ज्ञानाभिधानेन व्यवहारः किं न प्रवर्तते, असत्त्वाविशेषात् ? इति भावः । एवं 'किं दीर्घाओ हस्से हस्साउ चैव किं न हस्समि' इत्येतदपि द्रष्टव्यम् । तथा, किमिति वा न स्वपुष्पाद् दीर्घे हस्त्रे वा तज्ज्ञानाभिधानव्यवहृतिर्विधीयते ? । तथा, असत्त्वाविशेषत एव किमिति स्वपुष्पात् स्वपुष्प एव हस्त्र दीर्घज्ञानादिव्यवहारो न प्रवर्तते ? । न चैवम्, तस्मात् सन्त्येव भावाः, न तु शून्यता जगत इति ॥ १७१२ ॥

अपिच,

'किंवाऽविक्खाए चिय होज्ज मई वा सभाव एवायं । सो भावो त्ति सभावो वंझापुत्ते न सो जुत्तो ॥१७१३॥

अथवा, सर्वस्याप्यसत्त्वे ह्रस्वादेर्दीर्घापेक्षयापि किं कर्तव्यम्, शून्यताप्रतिकूलत्वात् तस्याः, घटाद्यर्थसत्त्ववत् ? । अथ परस्य मतिर्भवेत्- स्वभावादेवापेक्षयैव ह्रस्व-दीर्घादिव्यवहारः प्रवर्तते । न च स्वभावः पर्यनुयोगमर्हति; तथा चोक्तम्- "अग्निर्दहति नाकाशं कोऽत्र पर्यनुयुज्यताम् ?" इति । हन्त ! इत्थमपि हतोऽसि, यत स्वो भावः स्वभावस्ततः स्व परभावाभ्युपगमात् शून्यताभ्युपगमहानिः । न च वन्ध्यापुत्रकल्पानामर्थानां स्वभावपरिकल्पना युक्तेति । भवतु वाऽपेक्षा, तथापि शून्यताऽसिद्धिः ॥ १७१३ ॥

कुतः ? इत्याह—

होज्जावेक्खाओ वा विण्णाणं वाभिहाणमेत्तं वा । दीहं ति व हस्सं ति व न उ सत्ता सेसधम्मा वा ॥ १७१४ ॥

अथवा, स्वतः सिद्धे वस्तुन्यपेक्षातो भवेत् । किम् ? इत्याह— विज्ञानमभिधानमात्रं वा । केनोल्लेखेन ? इत्याह— 'दीर्घम्' इति वा 'ह्रस्वम्' इति वेति । किं पुनर्न भवेत् ? इत्याह— न त्वन्यापेक्षया वस्तूनां सत्ता भवति, नाप्यापेक्षिकह्रस्व-दीर्घत्वादिधर्मेभ्यः शेषा रूप-रसादयो धर्मा अन्यापेक्षया सिद्ध्यन्ति । उत्पद्यन्ते च वस्तुसत्ताग्राहकाणि, रूपादिधर्मग्राहकाणि च ज्ञानानि । अतोऽन्यापेक्षा-भावतः कथं स्वतः सिद्धस्य वस्तुसत्तादेरभावः ?, तत्सद्भावे च कथं शून्यता जगतः ? इति ॥ १७१४ ॥

कथं पुनः सत्तादयोऽन्यापेक्षाः ? इत्याह—

१ किंवापेक्षयैव भवेद् मतिर्वा स्वभाव एवायम् । स्वो भाव इति स्वभावो वन्ध्यापुत्रे न स युक्त ॥१७१३ ॥

२ भवेदपेक्षातो वा विज्ञान वाभिधानमात्रं वा । दीर्घमिति वा ह्रस्वमिति वा न तु सत्ता शेषधर्मा वा ॥ १७१४ ॥

इहंरा ह्रस्वाभावे सञ्चविणासो ह्रवेज्ज वीह्रस्स । न य सो, तम्हा सत्तादयोऽणविक्खा घडाईर्ण ॥१७१५॥

इतरया- यदि घटादीनां सत्तादयोऽप्यन्यापेक्षा भवेयुः तदा ह्रस्वाभावे ह्रस्वस्य सर्वविनाशे दीर्घस्यापि वस्तुन सर्वविनाशः स्यात्, ह्रस्वसत्तापेक्षित्वाद् दीर्घसत्तादीनाम् । न चैवमसौ दीर्घस्य सर्वविनाशो दृश्यते । तस्मात् निश्चीयते- सन्त्यन्यानपक्षा एव घटादीनां सत्ता-रूपादयो घर्षाः, तत्सखे चापास्ता क्षूयतेति ॥ १७१५ ॥

यदुक्तम्- 'न स्वतः, नापि परतो नापि बोभयतो भाषानां सिद्धिः, अपेक्षात्' इत्यादि । अत्र 'अपेक्षात्' इति विक्रयो हेतुः, विपक्ष एव सत्त्वादिति दर्शयन्नाह—

जावि अविक्खाऽविक्खणमविक्खणोऽविक्खाणज्जमणाविक्ख । सा न मया सञ्चेसु वि सतेसु न सुन्नया नाम ॥१७१६॥

याऽपीयं ह्रस्वादेदीर्घापेक्षा साऽप्यपेक्षणं क्रियारूपम्; तथा, अपेक्षकं कर्तारम्, अपक्षणीयं च कर्म, अनपेक्ष्यं न मता- न विदुषां सम्मता । ततः किम् ? इत्याह- एतेषु चापेक्षणा ज्येष्ठा ज्येष्ठणीयेषु सर्वेषु वस्तुषु सत्सु न काचित् क्षूयता नाम । अतोऽपेक्षका विसखलक्षणे विपक्ष एवापेक्षाछक्षणस्य इतोर्हृत्त्वाद् विक्रयत्वमिति ॥ १७१६ ॥

तस्मात् स्वतः, परत उभयसथ भाषानां सिद्धिरस्त्येव व्यवहारतः; निश्चयतस्तु स्वतः सिद्धा एव सर्वे भाषा इति दर्शयति-

किंचि सओ तह परओ तदुभयओ किंचि निच्चसिद्ध पि । जलओ घटओ पुरिसो तह व्यवहारओ नेय ॥१७१७॥

निश्चयओ पुण बाहिरनिमित्तमेत्तोयओगओ सञ्च । होइ सओ जमभावो न सिज्झइ निमित्तभावे वि ॥१७१८॥

इह किञ्चित् स्वत एव सिद्ध्यति, यथा कर्तृनिरपेक्षस्वत्कारणद्रव्यसंघातविशिष्टपरिणामरूपो जलदः । किञ्चित् परत, यथा कुलासकर्तृको घटः । किञ्चिदुभयतः, यथा माता पितृभ्यां स्वकृतकर्मतम पुरुषः । किञ्चिद् नित्यसिद्धमेव, यथाऽऽकाशम् । एतच्च व्यवहारन्यापेक्षया द्रष्टव्यम् । निश्चयतस्तु बाह्यं निमित्तमात्रमेवाश्रित्य सर्वं वस्तु स्वत एव सिद्ध्यति, यद् यस्माद् बाह्यनिमित्तसञ्जा

१ इतरया ह्रस्वाभावे सर्वविनाशो भवेद् दीर्घस्य । न च सा तस्मात् सत्तादयोऽपेक्षा घटादीनाम् ॥ १७१५ ॥  
 २ याऽप्यपेक्षाऽपेक्ष्यमपेक्षकोऽपेक्षणीयमपेक्ष्य । सा न मता सर्वेष्वपि सत्सु न क्षूयता नाम ॥ १७१६ ॥  
 ३ किञ्चित् स्वतस्तथा परतस्तदुभयतः किञ्चिद् नित्यसिद्धमपि । जलको घटकः पुरुरस्तथा व्यवहारतो जयम् ॥ १७१७ ॥  
 निश्चयतः पुनर्दीर्घनिमित्तमात्रोपयोगतः धर्मम् । यद्यपि स्वतो यद्भावो न सिद्ध्यति निमित्तभावेऽपि ॥ १७१८ ॥

वेऽपि खरविषाणादिरूपोऽभावः कदाचिदपि न सिध्यति । उभयनयमतं च सम्यक्तवमिति ॥ १७१७ ॥ १७१८ ॥

अथ यदुक्तम्— 'अत्थित्त-घडेगाणेगया व' इत्यादि, तत् प्रतिविधातुमाह—

अत्थित्त-घडेगाणेगया य पञ्जायमेत्तचित्तेयं । अत्थि घडे पडिवन्ने, इहरा सा किं न खरसिंगे ? ॥ १७१९ ॥

इह 'अस्ति घटो न तु नास्ति' इत्येवं प्रतिपन्ने सति तदनन्तरमेवास्तित्व-घटयोः 'किमेकता, अनेकता वा ?' इत्यादिना घटा-  
स्तित्वयोरेकत्वा-ऽनेकत्वलक्षणपर्यायमात्रचिन्तैव भवता कृता भवति, न तु तयोरभावः सिध्यति । अन्यथा ह्यभावरूपाविशेषाद् यथा  
घटा-ऽस्तित्वयोः, एवं खरविषाण वन्ध्यापुत्रयोरप्येकत्वा-ऽनेकत्वचिन्ता भवतः किं न प्रवर्तते ? इति ॥ १७१९ ॥

किञ्च, यथा घटा-ऽस्तित्वयोरेकत्वा ऽनेकत्वविकल्पौ त्वं विघत्से, तथा घट शून्यतयोरपि तौ विधातुं शक्येते । कथम् ? इत्याह—

घड-सुन्नयन्नयाए वि सुन्नया का घडाहिया सोम्म ! । एगत्ते घडओ चिय न सुण्णया नाम घडधम्मो ॥ १७२० ॥

ननु घट-शून्यतयोरप्यन्यता, अनन्यता वा ? । यद्यन्यता, तर्हि 'सुन्नया का घडाहिया सोम्म ! ति' सौम्य व्यक्त ! शून्यता  
का घटाधिका नाम ?— ननु घटमात्रमेव पश्यामः, न पुनः क्वचित् शून्यता घटादधिका समीक्ष्यते । अथानन्यता, तथापि सति घट-  
शून्यत्वयोरेकत्वे घट एवासौ युज्यते, प्रत्यक्षत एवोपलभ्यमानत्वात्, न तु शून्यत्वं नाम कश्चित् तद्धर्मः, सर्वप्रमाणैरनुपलब्धे-  
रिति ॥ १७२० ॥

अपिच,

'विष्णाण-वयण-वाईणमेगया तो तदत्थिया सिद्धा । अण्णत्ते अण्णाणी निव्वयणो वा कहं वाई ? ॥ १७२१ ॥

'शून्यं सर्वमेव विश्वत्रयम्' इत्येवंभूतं यद् विज्ञानं वचनं च, तेन सह शून्यवादिनो भवत एकत्वम्, अनेकत्वं वा ? । यद्येक-  
त्वम्, ततस्तदस्तित्वा वस्त्वस्तित्वा सिद्धेति कुतः शून्यता, वृक्षत्व-शिशपात्वयोरिवैकत्वस्य वस्तुत्वात् ? । अन्यत्वे तु विज्ञान-वचनयोरज्ञानी  
निर्वचनश्च वादी कथं शून्यतां साधयेत्, शिलासंघातवत् ? इति ॥ १७२१ ॥

१ गाथा १६९३ । २ अस्तित्व-घटैकानेकता वा पर्यायमात्रचिन्तयम् । अस्ति घटे प्रतिपन्ने, इतरथा सा किं न खरशब्दे ॥ १७१९ ॥ ३ घ ज 'घटस्तत्त्वयो' ।

४ घट शून्यतान्यतायामपि शून्यता का घटाधिका सौम्य । एकत्वे घटक एव न शून्यता नाम घटधर्म ॥ १७२० ॥

५ विज्ञान-वचन-वादिनोरेकता ततस्तदस्तित्वा सिद्धा । अन्यत्वेऽज्ञानी निर्वचनो वा कथं वादी ? ॥ १७२१ ॥



यद्य घट-सम्बन्धयोरेकत्वविकल्पेऽभ्युपायि- 'यो घटा स एवास्तीति घटमात्रेऽस्तित्वस्य प्रवेष्टावु घट एवास्ति, यद्विधा, प्रति  
पक्षामावाद् सोऽपि नास्ति' इति, तत्राह—

घटसत्ता घटधर्मो ततोऽण्णो पडाद्भूओ भिण्णो । अत्यि चि तेण भणिण् को घट एवेति नियमोऽय ? ॥१७२२॥

पदास्तित्वसत्तया घटसत्ता घटस्य धर्मः, स च ततो घटादनन्योऽभिन्नः, पटादिभ्यस्तु सर्वेभ्योऽपि भिन्नः । तेन ततो 'घटाऽस्ति'  
इति भविते 'घट एव' इति 'घट एवास्ति' इति कोऽय नियमः ?- निजनिजसत्तायाः पटादिष्वपि भावात् वेऽपि मन्त्येवेति भावः ॥१७२२॥

तथा, अस्मिन्नेव घटाऽस्तित्वयोरेकत्वविकल्पे यदुक्तम्- 'यो योऽस्ति स स घट इति सर्वस्य घटस्वप्रसङ्गः, घटस्य वा सर्वस्य  
स्वात्मकत्वम्' इति । तदपि सर्व 'घटसत्ता घटधर्मः' इत्यादिनैव परिहृतम्, अत एवाह—

जे षा जवत्थि त तं घटो चि सव्वघटयापसंगो को । भणिण् घटोत्थि व कह सव्वत्थिचात्रोहो चि ? ॥१७२३॥

यद् वा प्रोक्तम्- 'यद् यदस्ति सघट सर्वे घटः' इति, तत्र कोऽय सर्वघटताप्रसङ्गः ? । तथा, 'यो घटः स एवास्ति' इत्यप्युक्ते  
कथं सर्वास्तित्वावरोधः- कथं घटस्य सर्वात्मकत्वम् ? इत्यर्थः । यदा हि घटसत्ता घट एवास्ति नान्यत्र, तदा 'यत्र यत्र घटास्तित्वं तत्र  
घटः' इति न कश्चित् सर्वेषां घटताप्रसङ्गः; तथा, 'घटसत्त्वेन घट एवास्ति' इत्येतस्मिन्नप्युक्ते न किञ्चिद् घटस्य सर्वात्मकत्व  
पत्नीयत इति भावः ॥ १७२३ ॥

तदेवं प्रस्तुत परपक्षमपाकृत्य स्वपक्षस्य भावार्थमाह—

अत्यि चि तेण भणिण् घटोऽघटो वा घटो उ अत्येव । चूओऽचूओ व दुमो चूओ उ जहा दुमो नियमा ॥१७२४॥

येन कारणेन घटसत्ता घटधर्मत्वाद् घट एवास्ति पटादिभ्यस्तु भिन्ना, तेन तस्मात् 'अस्ति' इत्युक्ते घटा, अघटो वा- पटादि  
गम्यते, निजनिजसत्त्वस्य सर्वेषु पटादिष्वपि भावात् । 'घटो उ अत्येष चि' घट इति तु प्रोक्तेऽस्त्येवेति गम्यते, निजसत्त्वस्य निय

१ घटसत्ता घटधर्मसत्तात्मन्यः पटादितो भिन्नः । अस्तीति तेन भविते को घट एवेति नियमोऽयम् ? ॥ १७२२ ॥

२ यदा यदस्ति सघट इति सर्वघटताप्रसङ्गः का । भविते घटोऽस्ति वा कथं सर्वास्तित्वावरोध इति ? ॥ १७२३ ॥

३ अस्तीति तेन भविते घटोऽघटो वा वरसत्त्वेन । चूओऽचूओ वा दुमसत्त्वस्तु तथा दुमो नियमात् ॥ १७२४ ॥

मेन घटे सद्भावात् । अत्र यथासंख्यमुदाहरणद्वयम् । यथा 'द्रुमः' इत्युक्ते चूतः, अचूतो वा निम्वादिर्गम्यते, द्रुमत्वस्य सर्वत्र भावात् । 'चूतः' इति तु निगदिते द्रुम एव गम्यते, अद्रुमस्य चूतत्वायोगादिति ॥ १७२४ ॥

यदुक्तम्— यदेतज्जातं न जायते, नाप्यजातम्, न च जाताजातम्, नापि जायमानम्' इत्यादि, तत्रोत्तरमाह—

'किं तं जायंति मई' जाया-ऽजाओ-भयं पि जदजायं । अह जायं पि न जायं किं न खपुप्फे वियारोऽयं ॥ १७२५ ॥

प्रष्टव्योऽत्र देवानामियः, कथय— किं तद् वस्तु जातमिति प्रतिपद्यते तव मतिः, यज्जाता-ऽजातो-भयादिप्रकारैरजातं साध्यते— यस्य जाताजातादिप्रकारैर्जन्म त्वया निषिध्यत इत्यर्थः । यदि हि जातं किमपि वस्तु तव सिद्धं, तर्हि तत्सत्त्वेनैव प्रतिहता शून्यता, अतः 'किं तज्जातं जायते ? किं तदजातं जायते ? किं तज्जाताजातं जायते ?' इत्यादयः शून्यतासिद्धयर्थमुपन्यस्यमाना निरर्थका एव विकल्पा इति प्रच्छकाभिप्रायः । अथ तदपि जातं जाताजातादिविकल्पाश्रयभूतं जातत्वेन भवतो न सिद्धम्, किन्त्वजातमेव तत्, ननु स्ववचनविरुद्धमिदं— जातमप्यजातमिति । किञ्च, जातस्यासत्त्वे निराश्रयत्वाज्जाताजातादिविकल्पा निरर्थका एव । अथैतदाश्रयभूते जाताख्ये वस्तुन्यसिद्धेऽपि 'न जातं जायते' इत्यादिविकल्पविचारः प्रवर्तते, तर्हि खपुष्पेऽप्यसौ किं न विधीयते, असत्त्वाविशेषेण 'समया विवज्जओ वा' इत्यादिव्यक्तदोषप्रसङ्गात् ? । न च वक्तव्यं— परेषां सिद्धं जातमुररीकृत्य विकल्पा विधीयन्ते, स्व-परभावाभ्युपगमे शून्यताहानिप्राप्तेरिति ॥ १७२५ ॥

अपि च,

जैइ सव्वहा न जायं किं जम्माणंतरं तदुवलम्भो । पुवं वाऽणुवलंभो पुणो वि कालंतरहयस्स ? ॥ १७२६ ॥

यदि सर्वैरपि प्रकारैर्घटादि कार्यं न जातमिति शून्यवादिना प्रतिपाद्यते, तर्हि मृत्पिण्डाद्यवस्थायामनुपलब्धं कुलालादिसामग्री-निर्वर्तितजन्मानन्तरं किमिति तस्मात् तदुपलभ्यते ? । पूर्वं वा जन्मतः किमिति तस्यानुपलम्भः ? । पुनरपि च कालान्तरे लघुडादिना हतस्य किमिति तस्यानुपलम्भः ? । अजातस्य गगननलिनस्येव सर्वदैव घटादेरनुपलम्भ एव स्यात्, यस्तु कदाचिदुपलम्भः, कदाचित्तु नोपलम्भः, असौ जातस्यैवोपपद्यत इति भावः ॥ १७२६ ॥

१ किं तज्जातमिति मतिर्जाता-ऽजातो-भयमपि यद्यजातम् । अयं जातमपि न जातं किं न खपुष्पे विचारोऽयम् ॥ १७२५ ॥ २ गाथा १००८ ।

३ यदि सर्वथा न जातं किं जन्मानन्तरं तदुपलम्भः । पूर्वं वाऽनुपलम्भः पुनरपि कालान्तरहतस्य ? ॥ १७२६ ॥

किञ्च,

जह सव्वहा न जाय जायं सुण्णवयण तहा भावा । अह जायं पि न जाय पयासिया सुण्णया केण ॥१७२७॥

‘शून्य सर्वं जगत्’ इत्येवंभूतं यच्चून्यताभिपयं विज्ञानं वचनं च तद् यथा जाता ज्ञातादिप्रकारैः सर्वथा जातमप्यजातमपि सत् केनापि प्रकारेण तावज्जातम्, तथा भाषा अपि घट पटादयो जाता एष्टम्या इत्यतो न शून्यं जगत् । अयं शून्यताविज्ञान-वचनद्वयं जातमप्यजातमिष्यते, तर्हि तद्विज्ञान-वचनाभ्यां विना केनासौ शून्यता प्रकाशिता, ?— न केनचिदिति शून्यतानुपपत्तिरिति ॥१७२७॥

यदप्युक्तम्— ‘न जातं जायते नाप्यजातम्’ इत्यादि, तदप्युक्तम्, यतो विवमया सर्वेरपि प्रकारैर्यथासंभवं वस्तु जायते, किञ्चित्तु सर्वथा न जायते, इति दर्शयति—

जायइ जायमजाय जायाजायमह जायमाण च । कज्जमिह विवक्खाए न जायए सव्वहा किञ्चि ॥१७२८॥

रूयि चि जाइ जाओ कुंमो संठाणओ पुणरजाओ । जायाजाओ दोहि वि तत्समय जायमाणो चि ॥ १७२९ ॥

पुव्वकओ उ घटतया परपज्जाएहिं तदुमएहिं च । जायतो य पटतया न जायए सव्वहा कुंमो ॥ १७३० ॥

वोमाइ निच्चजाय न जायए तेण सव्वहा सोम्म ! । इय दव्वतया सव्वं भयणिज्ज पज्जवगईए ॥ १७३१ ॥

इह कार्ये घटादिकं विषयया किमपि जात जायते, किञ्चिदजातम्, किञ्चिज्जाताजातम्, किञ्चिज्जायमानम्, किञ्चित्तु सर्वथा न जायत इति । अयं यथाक्रमद्विद्वारणानि—‘रूनीत्यादि’ रूपितया घटो जातो जायते, मृदूपत्तायाः प्रागपि भावात्, तद्पत्तया जात एव घटो जायत इत्यर्थः । संस्थानतयाऽऽकारविशेषेण पुनः स एवाजातो जायते, यत्पिण्डाद्यवस्थायामाकारस्यासंभवात् । मृदूपत्तया, आकारविशेषेण चेति द्वाभ्यामपि प्रकाराभ्यां जाताजातो जायते, तदनर्थान्तरभूतत्वाद् घटस्य । तथा, अतीताज्जागतकालयोर्विनष्टा-

१ यथा सव्वया न जातं जातं शून्यवचन तथा भावाः । अयं जातमपि न जात प्रकाशिता शून्यता केन ? ॥ १७२७ ॥

२ जायते जातमजात जाताजातमय जायमाण च । कार्यमिह विषयया न जायते सर्वथा किञ्चिद् ॥ १७२८ ॥

रूपीति जायते जातः कुंमोः संस्थानतया पुनरजातः । जाताजातो द्वाभ्यामपि तत्समय जायमाण इति ॥ १७२९ ॥

पूर्वकृतस्य पटतया परपचायैस्तदुभयैश्च । जायमानश्च पटतया न जायते सर्वथा कुंमोः ॥ १७३० ॥

वोमादि विवक्खात् न जायते तेन सव्वं भयणीय पर्यवगत्या ॥ १७३१ ॥

नुत्पन्नत्वात् क्रियानुपपत्तेर्वर्तमानसमय एव क्रियासञ्जावात् तत्समयं वर्तमानसमयं जायमानो जायते । किञ्चित्तु सर्वथा जाता-ऽजाता-  
दिप्रकारैर्न जायते । किं पुनस्तत् ? इत्याह— 'पुण्वक्रओ उ इत्यादि' पूर्वकृतस्तु पूर्वनिष्पन्नो घटो घटतया जाता-ऽजातादिविकल्पानां  
मध्यादेकेनापि प्रकारेण न जायते, पूर्वमेव जातत्वात् । किं घटतयैव न जायते ? । न, इत्याह— 'परपञ्जाएहिं ति' तथा, पटादिगतैः  
परपर्यायैश्च घटो न जायते, स्वपर्यायाणां पूर्वमेव जातत्वात्, परपर्यायैश्च कदाचित् कस्याप्यभवनात् । स्व-परपर्यायैः पूर्वकृतघटो न  
जायते, जाता-ऽजातपट-स्वरविषाणवदिति भावः ।

तथा, जायमानोऽपि वर्तमानक्रियाक्षणसमये पटतया घटो न जायते, पररूपतया कस्याप्यभवनात् । किं पूर्वकृतो घट एवेत्यं  
न जायते, आहोस्विदन्यदपि किञ्चिद् न जायते ? इत्याह— 'वोमाईत्यादि' न केवलं पूर्वकृतो घटो घटतया न जायते, तथा व्योमादि  
च तेन कारणेन सौम्य ! सर्वथा जातादिभिः सर्वैरपि प्रकारैर्न जायते, येन किम् ? इत्याह— येन नित्यजातं सर्वदाऽवस्थितम्, हेतु-  
द्वारेण विशेषणमिदम्, नित्यजातत्वाद् न जायत इत्यर्थः । उक्तस्यैवार्यस्योपसंहारव्याजेन तात्पर्यमुपदर्शयन्नाह— 'इयेत्यादि' इत्युक्त-  
प्रकारेण सर्वमपि घट-पट-व्योमादिकं वस्तु द्रव्यतया द्रव्यरूपेण 'न जायते' इतीहापि संवध्यते, तद्रूपतया सदावस्थितत्वादिति भावः ।  
पर्यायगत्या पर्यायचिन्तया पुनः सर्वं भजनीयं विकल्पनीयम्— पूर्वजातं घटादिकं रूपादिभिः स्वपर्यायैरपि न जायते, पूर्वजातत्वा-  
देव, अजातं तु तत् स्वपर्यायैर्जायते, परपर्यायैस्तु किञ्चिदपि न जायते, इत्येवं पर्यायचिन्तायां भजना । एतच्च प्रायो दर्शितमेवेति  
॥ १७२८ ॥ १७२९ ॥ १७३० ॥ १७३१ ॥

अथ यदुक्तम्— 'सर्वे सामग्रीमयं दृश्यते, सर्वाभावे च कुतः सामग्री ?' तत्र प्रतिविधानमाह—

दीसइ सामग्गिमयं सव्वमिह तिथि न य सा, नणु विरुद्धं । घेप्पइ व न पच्चक्खं किं कच्छपरोमसामग्गी ? ॥ १७३२ ॥

इह यदुक्तम्— 'सर्वमपि कार्यं सामग्र्यात्मकं दृश्यते, सर्वाभावे च नास्ति सामग्री' इति । तदेतद् विरुद्धमेव, प्रस्तुतार्थप्रतिपादक-  
त्वात्, वचोजनककण्ठी-घृ-ताल्वादिसामग्र्याः प्रत्यक्षत एवोपलब्धेः । अथ ब्रूये— अविद्योपप्लवादविद्यमानमपि दृश्यते, यत उक्तम्—

“काम स्वप्न-भयो-न्मादैरविद्योपप्लवात् तथा । पश्यन्त्यसन्तमप्यर्थं जन केशेन्दुकादिवत् ॥ १ ॥” इति ।

यद्येवम्, तर्ह्यसच्चे सामान्येऽपि कच्छपरोमजनकसामग्री किमिति प्रत्यक्षत एव नोपलभ्यते ? , समता विपर्ययो वा कथं न  
स्यादिति वाच्यम् ? इति ॥ १७३२ ॥

किञ्च,

सामग्गिमओ वत्ता वयण चत्थि जइ तो कओ सुण्ण । अह नत्थि केण भणिअ वयणाभावे सुय केण ? ॥ १७३३ ॥

सामग्गी- वरः शिरः-कण्ठौ ष्ट तातु-भिद्वादि-समुदायात्मिका तन्मयः सामग्न्यात्मका वक्त्रा, तद्वचनं चास्ति न वा ? । यद्यस्ति, तर्हि कुतो जगच्छून्यत्वम्, तद्वक्तृ-वचनसत्त्वेनैव व्यभिचारात् ? । अथ तद्वक्तृ-वचने न स्तः, तर्हि वक्तृ वचनाभावे केन भणितं शून्यं जगत् ?- न केनचित् । सर्वशून्यत्वे च प्रतिपाद्यस्याप्यभावात् केन तच्छून्यवचनं श्रुतम् ? इति ॥ १७३३ ॥

अत्र पराभिधायमाशङ्क्य परिहरन्नाह—

जेण चेव न वत्ता वयण वा तो न सति वयणिज्जा । भावा तो सुण्णमिदं वयणमिदं सञ्चमलिय वा ? ॥ १७३४ ॥

जइ सच्च नामावो अहालिय न प्यमाणमेय ति । अठमुवगय ति व मई नामावे जुत्तमेय ति ॥ १७३५ ॥

येनैव न वक्त्रा, नापि च वचनम्, ततस्त्वेनैव न सन्ति वचनीया भाषा इति, अतः शून्यमिदं जगदिति । अप्रोच्यते- यदेतद् वक्तृ-वचन-वचनीयानां भावानामप्यप्रतिपादकं वचनं तत् सत्यमस्तीकं वा ? । यदि सत्यम्, तर्ह्यस्यैव सत्यवचनस्य सञ्जायाद् नामावः सर्वभाषानाम् । अयास्तीकमिदं वचनम्, तर्ह्यप्रमाणमेतत्, अतो नातः शून्यतासिद्धिः । अथ यथा तथा वाभ्युपगतमस्माभिः शून्यता प्रतिपादकं वचनम्, अतोऽस्मद्वचनप्रामाण्यात् शून्यतासिद्धिरिति तव मतिः । नैवम्, यतः 'सत्यम्, अस्तीकं वा स्वयेदमभ्युपगतम् ?' इत्यादि पुनस्तदेवावर्तते । किञ्च, अभ्युपगन्ता, अभ्युपगमा, अभ्युपगमनीयं चेत्येतन्नयस्य सञ्जावेऽभ्युपगमोऽप्येव भवतो युज्यते, न च सर्वभाषानामभावे एतन्नयं युक्तमिति ॥ १७३४ ॥ १७३५ ॥

अपि च,

सिकयासु किं न तेह्ण सामग्गीउ तिलेसु वि किमत्थि ? । किं न सव्व सिञ्जइ सामग्गीउ खपुष्काण ? ॥ १७३६ ॥

१ सामग्गीमओ वक्त्रा वचनं चास्ति यदि ततः कुतो शून्यम् । अथ नास्ति केन भणितं वचनाभावे कुतः केन ? ॥ १७३३ ॥

२ येनैव न वक्त्रा वचनं वा ततो न सन्ति वचनीयाः । भावास्ततः शून्यमिदं वचनमिदं सत्यमस्तीकं वा ? ॥ १७३४ ॥

यदि सत्यं वाभावोऽस्तीकं न प्रमाणमेतदिति । अभ्युपगतमिति वा मतिर्नाभावे युक्तमेतदिति ॥ १७३५ ॥

३ सिकयासु किं न तेह्ण सामग्गीतस्तिकेष्वपि किमस्ति ? । किं न सर्वं सिञ्जति सामग्गीतो खपुष्कानाम् ? ॥ १७३६ ॥

सर्वभावानामसत्त्वे सर्वोऽपि प्रतिनियतो लोकव्यवहारः समुच्छिद्यते, तथाहि- भावाभावस्य सर्वत्राविशिष्टत्वात् किमिति सिकताकणसामग्रीतस्त्रैलं न भवति, तिलादिसामग्र्यां वा तत् किमस्ति ? किं वा खण्डेषसामग्रीतः सर्वमपि कार्यजातं न सिध्यति ? न चैवम्, तस्मात् प्रतिनियतकार्यकारणभावदर्शनाद् नाभावसामग्रीतः किमप्युत्पद्यते, किन्तु यथास्वभावसामग्रीतः, तथा च सति न शून्यं जगदिति ॥ १७३६ ॥

किञ्च,

सर्वं सामग्गिमयं नेगंतोऽयं जओऽणुरपएसो । अह सो वि सप्पएसो जत्थावत्था स परमाणू ॥ १७३७ ॥

सर्वं सामग्रीमयं सामग्रीजन्यं वस्त्वित्ययमपि नैकान्तः, यतो व्युत्पादयः स्कन्धाः सप्रदेशत्वाद् व्यादिपरमाणुजन्यत्वाद् भवन्तु सामग्रीजन्याः, परमाणुः पुनरप्रदेश इति न केनचिज्जन्यते, इति कथमसौ सामग्रीजन्यः स्यात् ? अस्ति चासौ, कार्यलिङ्ग-गम्यत्वात्; उक्तं च—

“मूर्तैरणुरप्रदेशः कारणमन्त्य भवेत् तथा नित्यः । एकरस-वर्ण-गन्धो द्विस्पर्शः कार्यलिङ्गश्च ॥ १ ॥”

अथायमपि सप्रदेशः, तर्हेतत्प्रदेशोऽणुर्भविष्यति, तस्यापि सप्रदेशत्वे तत्प्रदेशोऽणुरित्येवं तावत्, यावद् यत्र कचिद् निष्प्रदेशतया भवद्बुद्धेरवस्थानं भविष्यति, स एव परमाणुः, तेनापि च सामग्रीजन्यत्वस्य व्यभिचार इति ॥ १७३७ ॥

न सन्त्येव ते परमाणवः, सामग्रीजन्यत्वाभावादित्याशङ्क्याह—

‘दीसइ सामग्गिमयं न याणवो संति नणु विरुद्धमिदं । किं वाणूणमभावे निष्फण्णमिणं खपुप्फेहिं ? ॥ १७३८ ॥

‘सामग्रीमयं सर्वं दृश्यते’ इति भवतैव प्रागुक्तम्, ‘अणवश्च न सन्ति’ इत्यधुना ब्रूये, ननु विरुद्धमिदम्, यथा ‘सर्वमप्यनृतं वचनम्’ इति ब्रुवतः स्ववचनविरोधः, तथाऽत्रापीत्यर्थः । यदेव हि सामग्रीमयं किमपि दृश्यते भवता, तदेवाणुसंघातात्मकम्, अतः स्ववचनेनैव प्रतिपादितत्वात् कथमणवो न सन्ति ? इति भावः । किञ्च, अणूनामभाव इदं सर्वमपि घटादि कार्यजातं किं खपुष्पैर्नि-

१ सर्वं सामग्रीमयं नैकान्तोऽयं यतोऽणुरप्रदेश । अथ सोऽपि सप्रदेशो यत्रावस्था स परमाणु ॥ १७३७ ॥

२ दृश्यते सामग्रीमयं न चाणव सन्ति ननु विरुद्धमिदम् । किं वाऽणूनामभावे निष्फण्णमिदं खपुष्पै ? ॥ १७३८ ॥

पुत्रम्, परमाण्वभावे तज्जनकमृत्पिण्डादिसामान्यभावात् ? इति मायः । तस्माद् यस्मात् साम्प्रतीयं दृश्यते इति प्रतिपद्यते भवता, तद्वद्व परमाणव इति ॥ १७३८ ॥

यदुक्तम्- 'परभागादरिसणओ सम्भाराभागसुहमपाओ य' इत्यादि, तत्र प्रतिविधानमाह-

'देसस्साराभागो घेप्पइ न य सो चि नणु विरुद्धमिण। सव्वाभाये वि न सो घेप्पइ किं खरविषाणस्स ? ॥ १७३९ ॥'

यदुक्तम्- 'दृश्यस्यापि वस्तुनः परभागस्तावद् न दृश्यते, आराज्ञागस्तुं गृह्यते, परं सोऽप्यन्यान्यपरभागकल्पनया भागुक्त युक्तितो नास्ति' इति । ननु विरुद्धमिदम्- 'गृह्यतेऽसौ, न च समस्ति' इति । सर्वाभावाद् भ्रान्त्याऽसौ गृह्यते इति चेत् । तदयुक्तम्, यतः सर्वाभाव तुल्यऽपि किमिति खरविषाणस्य सर्वपी आराज्ञागो न गृह्यते ? । समता विपर्ययो वा कथं न भवति ? इति ॥ १७३९ ॥

किञ्च,

'परभागादरिसणओ नाराभागो वि किमणुमाण ति। आराभागगहणे किं व न परभागसंसिद्धी ? ॥ १७४० ॥'

'परभागमात्रादर्शनादाराज्ञागोऽपि नास्ति' इत्यत्र किमनुमानं भवतः ? । एतदुक्तं भवति- यत् प्रत्यक्षेण सकललोकप्रसिद्धं तदभेदोऽप्यभिव कथमनुमानेन बाध्यते ? । आराज्ञागस्य बाधकत्वात् तदन्यवानुपपत्तेः परभागानुमानं तावदपि युज्यते । यस्तु परभागादर्शनमात्रेणैव तस्मिन्निव, सोऽसंबद्ध एव, सत्स्वपि देशादिभिर्प्रकृष्टेषु मेरु पिशाचादिष्वदर्शनसंभवात् । तस्माद् न परभागादर्शनमात्रेणाराज्ञागोऽप्यद्वेष्यः । किञ्च, आराज्ञागग्रहणं परभागानुमानं युज्येतापीति भाष्यकारोऽप्याह- 'आराभागेत्यादि' आराज्ञागग्रहणे कथं न परभागसंसिद्धिः ? अपि तु तत्संसिद्धिरेव, तथाहि- दृश्यवस्तुन परभागोऽस्ति, तत्संबन्धिभूतस्याराज्ञागस्य ग्रहणात्, इह यत्संबन्धिभूतो भागो गृह्यते तत् समस्ति, यथा नमसः पूर्वभागे गृहीते तत्संबन्ध्यपरभागः, गृह्यते च घटादेराराज्ञागः, अतस्तत्संबन्धिभूतः परभागोऽप्यस्ति । यच्चोक्तम्- 'आराज्ञागस्याऽप्यन्य आराज्ञागः कल्पनीयः, तस्याप्यन्य इत्यादि तावत्, यावत् सर्वांरातीयभाग' इति । अत्रापि परभागस्यासत्त्वे सर्वांरातीयभागपरिकल्पनमनुपपन्नमेव स्यात् । तस्मादस्ति परभाग इति ॥ १७४० ॥

१ भाषा १६१६ । २ देसस्साराभागो गृह्यते न च स इति ननु विरुद्धमिदम् । सर्वाभावेऽपि न च गृह्यते किं खरविषाणस्स ? ॥ १७३९ ॥

३ न 'स्तु दृश्यते य' । ४ परभावादर्शनेन नाराज्ञागोऽपि किमनुमानमिति । आराज्ञागग्रहणे किं वा न परभागसंसिद्धिः ? ॥ १७४० ॥

अपि च,

संवाभावे वि कओ आरा-पर-मज्झभागनाणत्तं । अह परमईए भण्णइ स-परमइविसेसणं कत्तो ? ॥१७४१॥  
आर-पर-मज्झभागा पडिवण्णा जइ न सुण्णया नाम । अप्पडिवण्णेसु वि का विगप्पणा खरविसाणस्स ? ॥  
संवाभावे वाराभागो किं दीसए न परभागो । संवागहणं व न किं किं वा न विवज्जओ होइ ? ॥१७४३॥

तिस्रोऽपि प्रतीतार्था एवेति ॥ १७४१ ॥ १७४२ ॥ १७४३ ॥

किञ्च, यदि परभागादर्शनाद् भावानामसत्त्वं प्रतिपाद्यते, तर्हि स्फटिकादीनां तन्न स्यादिति दर्शयन्नाह—

परभागदरिसणं वा फलिहार्इणं ति ते धुवं सति । जइवा ते वि न संता परभागादरिसणमहेऊ ॥१७४४॥

संवादरिसणउ च्चिय न भण्णइ कीस, भणइ तन्नाम । पुव्वम्भुवगयहाणी पच्चक्खविरोहओ चेव ॥ १७४५॥

ननु येषां स्फटिका-ऽध्रपटलादीनां भावानां परभागदर्शनमस्ति ते तावद् ध्रुवं सन्त्येव, इति 'परभागादर्शनात्' इत्यनेन हेतुना सर्वभावानामसत्त्वं न सिध्यति । अथ स्फटिकादयोऽपि न सन्ति तर्हि 'परभागादर्शनात्' इत्ययमहेतुः, त्वदभिप्रेतस्य सर्वभावासत्त्वस्यासाधकत्वात् । अतोऽव्यापकममुं हेतुं परित्यज्य 'सर्वाददर्शनाद् न सन्ति भावाः' इत्ययमेव व्यापको हेतुः कस्माद् न भण्यते ? । 'भणइ तन्नाम च्चि' अत्र पर उत्तरं भणति । किम् ? इत्याह— तन्नामास्तु 'सर्वाददर्शनात्' इति— अय हेतुस्तर्हि भवत्वित्यर्थः, यथा तथा शून्यतैवास्माभिः साधयितव्या, सा च 'सर्वाददर्शनात्' इत्यनेनापि हेतुना सिध्यतु, किमनेनाऽऽग्रहेणास्माकम् ? इति भावः । अथ सूरिराह— 'पुव्वेत्यादि' नन्विदानीं 'सर्वाददर्शनात्' इति वृत्तो भवतः 'परभागादरिसणओ' इति पूर्वाभ्युपगतस्य हानिः प्राप्नोति । किञ्च, ग्राम-

१ सर्वाभावेऽपि कुत आरात् पर-मध्यभागानात्वम् । अथ परमत्या भण्यते स्व परमतिविशेषण कुत ? ॥ १७४१ ॥

आरात्-पर मध्यभागा. प्रतिपक्षा यदि न शून्यता नाम । अप्रतिपक्षेऽपि का विकल्पना परत्रिपाणस्य ? ॥ १७४२ ॥

सर्वाभावे वाराद्भाग किं दृश्यते न परभाग ? । सर्वाग्रहण च न किं किं वा न विपर्ययो भवति ? ॥ १७४३ ॥

२ परभागादर्शनं वा स्फटिकादीनामिति ते ध्रुव सन्ति । यदिवा तेऽपि न सन्त परभागादर्शनमहेतु ॥ १७४४ ॥

सर्वाददर्शनत् एव न भण्यते कस्मात्, भणति तन्नाम । पूर्वाभ्युपगतहानि प्रत्यक्षविरोधतक्षेव ॥ १७४५ ॥ ३ गाथा १६१६ ।



नगर-सरित् समुद्र-घट-पटवदीनां प्रत्यक्षेणैव दर्शनात् सर्वादर्शनलक्षणस्य हेतोः प्रत्यक्षविरोधश्च 'सर्वादर्शनात्' इत्येतदयुक्तमिति ।

अत्र कश्चिदाह— ननु सपक्षस्य सर्वस्याभ्यापकोऽपि विपक्षात् सर्वथा निवृत्तो हेतुरित्यत एव, यथा 'आनित्याः शब्दः, प्रयत्ना नन्तरीयकत्वात्' इति; न हानित्योऽर्थः सर्वोऽपि प्रयत्नानन्तरीयकः, विशुद्धं च कुमुमादिभिर्भ्याभिचारात्; तद्वदिहापि यद्यपि सर्वेष्वपि भाषेण परमागादर्शनं नास्ति, यद्यपि बहुषु तावदस्ति, अतस्तेषु शून्यता साधयन्नसौ सम्पत् इत्युभेपिष्यति । तदयुक्तम्, यतस्तत्र 'यद् नित्यं न भवति तत् प्रयत्नानन्तरीयकमपि न भवति, यथाऽऽकाशम्' इत्येवं व्यतिरेकः सिध्यति; इह तु यत्र शून्यता नास्ति, किं तर्हि ? वस्तुतः सम्पत्, परमागादर्शनमपि तत्र नास्ति, किन्तु परमागादर्शनम्, यथा क ? इति भवतः सर्वासदादिनो व्यतिरेक कश्चिदपि न सिध्यति, अतोऽहेतुरेवापामिति ॥ १७४४ ॥ १७४५ ॥

अत्र परामिमायमाशङ्कस्य परिहरमाह—

नैतिय पर-मज्जमागा अपञ्चक्त्वत्तत्रो मई ह्योज्जा । नणु अक्त्व-त्यावत्ती अपञ्चक्त्वत्तहाणी वा ॥१७४६॥

अथ स्यान्वृत्तिः— पर-मध्यमागौ न स्तः, अमस्यस्तत्वात्, स्वरविषयत्वत् । तदसत्त्वे च तदपेक्षया निर्दिश्यमान आराज्ञागोऽपि नास्ति, अतः सर्वशून्यतेत्यभिप्रायः । तदयुक्तम्, यतः 'अक्षमक्षमिन्द्रियमिन्द्रियं प्रति वर्तत इति प्रत्यक्षोऽर्थः, न प्रत्यक्षोऽप्रत्यक्ष', तज्ज्ञापोऽप्रत्यक्षत्वम्, तस्मादप्रत्यक्षत्वात्' इत्युच्यमान नन्वज्ञाणापर्यस्य चाऽऽपत्तिः सत्ता प्राप्नोति, तदापत्तौ च शून्यताभ्युपगमहानि । शून्यतायां चाऽप्रत्यक्षत्वलक्षणस्य हेतोर्हानिः, अज्ञाऽर्शानापभावे प्रत्यक्षाऽप्रत्यक्षव्यपदेशानुपपत्तरिति भावः ॥१७४६॥

अपि च, 'अमस्यस्तत्वात्' इत्यनैकान्तिको हेतुरिति दर्शयमाह—

अतिय अपञ्चक्त्व पि हु जह् भवओ ससयाइविज्ञाण । अह् नतिय सुण्णया का कास व केणोवलद्धा वा? ॥१७४७॥

नन्वप्रत्यक्षमप्यस्ति किञ्चिद् वस्तु, यथा भवतः संश्रयादिविज्ञानमप्येषामप्रत्यक्षमप्यस्ति, ततो यथैतत्, तथा पर मध्यमागाऽप्रत्यक्षो भविष्यत इत्यनैकान्तिको हेतुः । अथ भवत्संश्रयादिविज्ञानमपि नास्ति, तर्हि का नाम शून्यता ? कस्य चाऽसौ ?

१ न स्त पर-मध्यमागापरमज्ञत्वतो मतिर्भवेत् । नन्वज्ञाऽर्शानपिपरमज्ञत्वहानिर्वा ॥ १७४६ ॥

२ अक्षमक्षमपि बहुषु यथा भवतः संश्रयादिविज्ञानम् । अथ नास्ति शून्यता क्व कस्य वा केणोपलब्धा वा ? ॥ १७४७ ॥

केन वोपलब्धा ? । भवत एवेह तत्र किल संशयः, स चेद् नास्ति, तर्हि कस्यान्यस्य ग्राम-नगरादिसत्त्वे विप्रतिपत्तिः ? इति भावः ॥ १७४७ ॥

तदेवं युक्तिभिः शून्यतामपाकृत्य भगवान् व्यक्तं शिक्षयन्नाह—

पञ्चक्खेसु न जुत्तो तुह भूमि-जला-ऽनलेसु संदेहो । अनिला-ऽऽगासेसु भवे सोऽपि न जुत्तोऽणुमाणाओ ॥ १७४८ ॥  
तस्माद् भूमि जल-वह्निषु प्रत्यक्षेषु तव सौम्य ! संशयो न युक्तः, यथा स्वस्वरूपे । तथा, अनिलोऽपि प्रत्यक्ष एव, गुणप्रत्य-  
क्षत्वात्, घटवत्, ततस्तत्रापि न संशयो युक्तः । भवतु वा, अनिला ऽऽकाशयोरप्रत्यक्षत्वेन संशयः, तथाऽप्यसौ न युक्तः, अनु-  
मानसिद्धत्वात् तयोरिति ॥ १७४८ ॥

तत्रानिलविषयं तावदनुमानमाह—

अत्थि अदिस्सापाइयफरिसणार्इणं गुणी गुणत्तणओ । रूवस्स घटो व्व गुणी जो तोसिं सोऽनिलो नाम ॥ १७४९ ॥

य एतेऽदृश्येन केनाप्यापादिता जनिताः स्पर्शादयस्ते विद्यमानगुणिनः, गुणत्वात्, आदिशब्दाच्छब्द-स्वास्थ्य-कम्पा गृह्यन्ते,  
एतेऽपि हि वायुप्रभवाद् वायुगुणा एव, इह ये गुणास्ते विद्यमानगुणिनो दृष्टाः, यथा घट-रूपादयः, यथैषां स्पर्श-शब्द-स्वास्थ्य-  
कम्पानां गुणी स वायुः, तस्मादस्त्यसाविति ॥ १७४९ ॥

आकाशसाधकमनुमानमाह—

अत्थि वसुहाइभाणं तोयस्स घटो व्व मुत्तिमत्ताओ । जं भूयाणं भाणं तं वोमं वत्त ! सुव्वत्तं ॥ १७५० ॥

अस्ति वसुधा-जला-ऽनल-वायूनां भाजनमाधारः, मूर्तिमत्त्वात्, तोयस्य घटवत्. यच्च तेषां भाजनं, तदायुष्मन् व्यक्त !  
सुव्यक्तं व्योमेति । यदि च साध्यैकदेशतां दृष्टान्तस्य कश्चित् प्रेरयति, तदेत्थं प्रयोगः— विद्यमानभाजना पृथिवी, मूर्तत्वात्, तोयवत् ;  
तथा, आपः, तेजोवत् ; तेजश्च, वायुवत् ; वायुश्च, पृथिवीवदिति ॥ १७५० ॥

तदेवं पञ्चापि भूतानि प्रसाध्योपसंहरन्नाह—

१ प्रत्यक्षेषु न युक्तस्त्व भूमि-जला-ऽनलेषु संदेह । अनिला ऽऽकाशयोर्भवेत् सोऽपि न युक्तोऽणुमानात् ॥ १७४८ ॥

२ अस्त्यदृश्यापादितस्पर्शनादीनां गुणी गुणत्वत । रूपस्य घट इव गुणी यस्तेषां सोऽनिलो नाम ॥ १७४९ ॥

३ अस्ति वसुधादिभाजनं तोयस्य घट इव मूर्तिमत्त्वात् । यद् भूतानां भाजनं तद् व्योमं व्यक्त ! स्वव्यक्तम् ॥ १७५० ॥

एव पञ्चक्लाहपमाणसिद्धाद् सोम्य ! पश्चिञ्ज । जीव-सरीराहारोवओगधम्माद् भूयाद् ॥ १७५१ ॥

तदेवं सौम्य ! प्रत्यक्षादिप्रमाणसिद्धानि प्रतिपद्यस्व पञ्च भूतानि, जीव-सरीरा ऽऽपाराधुपयोगधर्मकानि चैतानीति ॥ १७५१ ॥  
अश्रुतोपहतानि च पृथिव्यं ज्य-तेजो वायुसप्तानि चत्वारि भूतानि सचेतनानि, अतः परामिप्रायमाशङ्क्य तेषां सचेतनत्वं  
सिसापिपुराह—

‘किह सजीवाद् मई तच्छिञ्जाओऽनिलावसाणाई । वोम विमुत्तिभावादाधारो चेव न सजीव ॥ १७५२ ॥

कथं पुनः सद् जीवेन वर्तन्त इति समीचानि भूतानि ? इति परस्य मतिः स्यात् । अत्रारूपते- तस्य जीवस्य सिद्धं तच्छिञ्जं  
तस्मात् तद्रूपस्यैरित्यर्थः, सचेतनान्यनिष्ठावसानानि चत्वारि भूतानि । म्योम- आकाशं पुनर्विगतमूर्तिभाषमाधार एव, न तु  
सजीवमिति ॥ १७५२ ॥

‘तच्छिञ्जात्’ इत्युक्तम्, तत्र पृथिव्याः समीचित्वे किं सिद्धम् ? इत्याह—

जन्म-जरा-जीवण-मरण-रोहणा-हार-दोहला-मयओ । रोग तिगिच्छाईहि य नारि व्व सचेयणा तरवो ॥ १७५३ ॥

‘सचेतनास्तरावः’ इति प्रतिज्ञा । ‘जन्म-जरा-जीवन-मरण सतसंरोहणा ऽऽहार-दोहदा ऽऽमय-तधिकित्सादिसन्नावात्’ इति हेतुः ।  
‘नारीवत्’ इति दृष्टान्तः । आह- नन्वनैकान्तिकोऽयम्, अचेतनेष्वपि जन्मादिभ्यपदेशवर्षनात् ; तथाहि- ‘जातं सवु वधि’ इति  
भ्यपदिश्यते, न चैतत् सचेतनम् ; तथा, ‘जीवितं विपम्’ ‘मृतं कुसुम्भकम्’ इत्यादि । अत्रोच्यते- वनस्पतौ सर्वाण्यपि सचेतनसि  
द्धानि जन्मादीन्युपसम्पन्ते, अतो मनुष्येष्विव तानि तेषु निरुपचरितानि, दृश्यादौ तु प्रातिनियत एव कश्चिज्जातादिभ्यपदेशो  
दृश्यते, स औपचारिक एव- जातमिव जातं वधि, मृतमिव मृतं कुसुम्भकमित्यादि ॥ १७५३ ॥

वनस्पतेरेव सचेतनत्वसाधने हेत्वन्तराभ्यप्याह—

१ एवं प्रत्यक्षादिप्रमाणसिद्धानि सौम्य ! प्रतिपद्यस्व । जीव-सरीराधारोपयोगधर्मकानि भूतानि ॥ १७५१ ॥

२ कथं सजीवानि मतिस्तच्छिञ्जाव्यवसावानि । म्योम विमूर्तिभावादाधार एव न सजीवम् ॥ १७५२ ॥

३ जन्म-जरा-जीवन-मरण-रोहणा-ऽऽहार-दोहदा-ऽऽमयतः । रोग-धिकित्सादिभिश्च नारीव सचेतनास्तरावः ॥ १७५३ ॥

१ छिक्कपरोड्या छिक्कमेत्तसंकोयओ कुलिङ्गो व्व । आसयसंचाराओ वियत्त ! वल्लीवियाणाई ॥ १७५४ ॥

सम्मादओ य साव-प्पबोह-संकोयणाइओऽभिमया । वउलादओ य सदाइविसयकालोवलंभाओ ॥ १७५५ ॥

सचेतनाः स्पृष्टप्ररोदिकादयो वनस्पतयः, स्पृष्टमात्रसंकोचात्, कुलिङ्गः कीटादिस्तद्वत् । तथा, सचेतना वल्ल्यादयः, स्वरक्षार्थं वृत्ति-वृक्ष-वरणकाद्याश्रयं प्रति संचरणात् । तथा, शम्यादयश्चेतनत्वेनाभिमताः, स्वाप-प्रबोध-संकोचादिमत्त्वात्, देवदत्तवत् । तथा, सचेतना वकुला-ऽशोक-कुरुवक-विरहक-चम्पक तिलकादयः, शब्दादिविषयकालोपलम्भात्- शब्द-रूप-गन्ध-रस-स्पर्शविषयाणां काले प्रस्ताव उपभोगस्य यथासंख्यमुपलम्भादित्यर्थः, यद्भदत्तवदिति । एवं पूर्वमपि दौहदादिलिङ्गेषु कूष्माण्डी-बीजपूरकादयो वनस्पतिविशेषाः पक्षीकर्तव्या इति ॥ १७५४ ॥ १७५५ ॥

अथ सामान्येन तरुणां, पृथ्वीविशेषाणां च विद्दुमादीनां सचेतनत्वसाधनायाह--

१ संसंकुरो व्व सामाणजाइरूवंकुरोवलभाओ । तरुगण-विद्दुम-लवणो-वलादओ सासयावत्था ॥ १७५६ ॥

तरुगणः, तथा विद्दुम-लवणो-पलादयश्च स्वाश्रयावस्था स्वजन्मस्थानगताः सन्तश्चेतनाः, छिन्नानामप्यमीपां पुनस्तत्स्थान एव समानजातीयाङ्कुरोत्थानात्, अर्शोर्मांसाङ्कुरवत् । आह- ननु पृथिव्यादिभूतानामिह सचेतनत्व साधयितुमारब्धम्, ततः पृथिव्या एवादौ तत् साधयितुं युक्तम्, तस्या एवादावुपन्यासात्, तत्किमिति 'जंम-जरा-जीवण-' इत्यादिना तरुणामेवादौ तत् साधितम्, पश्चात्तु विद्दुम-लवणो-पलादीनामिति ? । सत्यम्, किन्तु पृथ्वीविकारतया पृथ्वीभूत एव तरुणामन्तर्भावो लोकप्रसिद्धः, सुव्यक्तचैतन्यलिङ्गाश्च यथा तरवो न तथा लवणो-पल-जलादय इति तेषामेवादौ चैतन्यं साधितमिति ॥ १७५६ ॥

अथोदकस्य सचेतनत्वं साधयितुमाह--

२ भूमिक्खयसाभावियसभवओ दद्दुरो व्व जलमुत्तं । अहवा मच्छो व सभाववोमसंभूयपायाओ ॥ १७५७ ॥

१ स्पृष्टप्ररोदिका स्पृष्टमात्रसंकोचत कुलिङ्ग इव । आश्रयसंचाराद् व्यक्त । वल्लीवितानानि ॥ १७५४ ॥

शम्यादयश्च स्वाप प्रबोध-संकोचनादितोऽभिमता । वकुलादयश्च शब्दादिविषयकालोपलम्भात् ॥ १७५५ ॥ २ ज 'रोहिता' ।

३ मासाङ्कुर इव समानजातिरूपाङ्कुरोपलम्भात् । तरुगण-विद्दुम-लवणो-पलादय स्वाश्रयावस्था ॥ १७५६ ॥ ४ गाथा १७५३ ।

५ भूमिक्षतस्वानाविकसभवतो दुर्दुर इव जलमुक्तम् । अथवा मत्स्य इव स्वभावव्योमसंभूतपातात् ॥ १७५७ ॥

मौममम्भः सचेतनमुक्तम्, सतभूमिसजातीयस्त्राभाधिकस्य तस्य सयवात्, दर्दुरवत् । अथवा, सचेतनमन्तरिक्षमम्भः, अन्नादि  
विकारस्वभावसमूहपातात्, मत्स्यवदिति ॥ १७५७ ॥

तेजो ऽनिस्त्रावधिकृत्याह—

अपरप्येरियतिरियानियमितदिग्गमणओऽणिलो गो च्च । अनलो आहाराओ विद्धि विगारोवलम्भाओ ॥ १७५८ ॥

सात्मको वायुः, अपरप्रतिवर्तित्यगनियमितदिग्गमनात्, गोवत् । यथा, सात्मकं तेज, आहारोपादानात्, तद्वृद्धौ विकार  
विघ्नपोषणम्भाच्च, नरवत् । गावाद्यन्धानुस्रोम्याच्च व्यस्यधेनोपन्यास इति ॥ १७५८ ॥

तद्वच्च पृथिव्यादीनां प्रत्यक सचतनस्य प्रसाध्येदानीं सर्वेषां सामायेन तत् साधयन्नाह—

तेणवोऽणम्भाइविगारमुच्चजाइत्तओऽणिलताइ । सत्यासत्थह्याओ निज्जीव-सजीवस्त्वाओ ॥ १७५९ ॥

पृथिव्याद्यनिलान्तानि चत्वारि भूतानि जीवनिर्घर्तितास्तदाधारभूतास्तनव इति प्रतिज्ञा, अन्नादिविकारादन्यस्ये सति मूर्तजा  
तित्वात्, गवादिशरीरवत् । अन्नादिविकारस्तु विस्रसापरिणतपुद्गलसघातरूपत्वनाचेतनत्वाद् धर्मितः । ताश्च पृथिव्यादितनवः  
स्रज्ञापहता निर्माधाः, अन्नज्ञोपहतास्तु समीवा वर्ण-ग-घ-रसादिलक्षणतः समवसेया इति ॥ १७५९ ॥

प्रकारान्तरेणापि पृथिव्याद्येकन्द्रियाणां जीवत्वं साधयितुमाह—

सिञ्जति सोमम् । बहुसो जीवा नवसत्तसभवो नवि य । परिमितदेशो लोगो न संति चेर्गिदिया जेसि ॥ १७६० ॥

ते सि भवविच्छिन्ती पावइ नेहा य सा जओतेण । सिद्धमणता जीवा भूयाहारा य तेऽवस्स ॥ १७६१ ॥

सिञ्चन्ति मूर्तिं यान्ति तावदजस्रं बहुसो जीवाः, न च नवसत्त्वोत्पादः केनापीप्यते, परिमितदेशश्च लोकः, सतस्तदाधारा  
स्पृष्टाः स्तोका एव जीवा घटन्ते । एवं च सति येषां मतेन वनस्पत्यादय एकेन्द्रिया जीवा न सन्ति, तेषां भवस्य संसारस्य व्यवच्छिन्तिः

१ अपरप्येरितसियगनियमितदिग्गमणतोऽणिलो गौरिव । अनल आहाराद् बुद्धि-विकारोपसम्भात् ॥ १७५८ ॥

२ तनवोऽणम्भाइविकारमूर्तजातित्वतोऽधिकान्तानि । स्रज्ञा ऽस्रज्ञता निर्माध-सजीवस्त्वाः ॥ १७५९ ॥

३ सिञ्चन्ति सोमम् । बहुसो जीवा नवसत्त्वसभवो नवि य । परिमितदेशो लोको न सन्ति चकेन्द्रिया वेणाम् ॥ १७६० ॥

तेषां भवविच्छिन्तिः प्राप्तासि नेहा य सा पठन्तेन । सिद्धमणता जीवा भूयाहाराच्च तेऽवस्सम् ॥ १७६१ ॥

प्राप्नोति । न चासौ कस्यापि तीर्थान्नरीयस्येष्टा यतः, तेन तस्मात् कारणात् सिद्धं सत्त्वानामानन्त्यम् । ते च ससारित्वादवश्यं भूताधाराः शरीरिण एवेत्यर्थः । न च वनस्पत्यादीनन्तरेणान्यत् तेषां शरीरमुपपद्यते । निवेद्यन्तां वा यच्छरीरास्ते, अभ्युपगम्यतां वा वनस्पत्यादीनां सात्मकत्वमिति भावः ॥ १७६० ॥ १७६१ ॥

अथ प्रेरकमाशङ्क्य परिहारमाह—

एवमहिंसाभावो जीवघणं ति न य तं जओऽभिहिअं । सत्थोवहयमजीवं न य जीवघणं ति तो हिंसा ॥१७६२॥

नन्वेवं सति लोफस्यातीवपृथिव्यादिजीवघनत्वादहिंसाऽभावः, संयतैरप्यहिंसाव्रतमित्थं निर्वाहयितुमशक्यमिति भावः । तदेतद् न, यतोऽनन्तरमेवाभिहितमस्माभिः— 'शस्त्रोपहतं पृथिव्यादिकमजीवं भवति । तदजीवत्वे चाकृता-ऽकारितादिपरिभोगेन निर्वहत्येव यतीनां संयमः । न च 'जीवघनो लोकः' इत्येतावन्मात्रेणैव हिंसा संभवतीति ॥ १७६२ ॥

आह— ननु जीवाकुले लोकेऽवश्यमेव जीवघातः संभाव्यते, जीवांश्च घ्नन् कथं हिंसको न स्यात् ? इत्याह—

नै य घायउ त्ति हिंसो नाघायंतो त्ति निच्छियमहिंसो । न विरलजीवमहिंसो न य जीवघणं ति तो हिंसो ॥१७६३॥

अहणंतो वि हु हिंसो दुट्टत्तणओ मओ अहिमरो व्व । बाहितो न वि हिंसो सुद्धत्तणओ जहा विज्जो ॥१७६४॥

न हि 'घातकः' इत्येतावता हिंसः, न चाघ्नन्नपि निश्चयनयमतेनाहिंसः, नापि 'विरलजीवम्' इत्येतावन्मात्रेणा हिंसः, न चापि 'जीवघनम्' इत्येतावता च हिंस इति । किं तर्हि ? आभिमरो गजादिघातकः स इव दुष्टाभ्यवसायोऽघ्नन्नपि हिंसो मतः । बाधमानोऽपि च शुद्धपरिणामो न हिंसो यथा वैद्यः, इति घन्नप्यहिंसः, अघ्नन्नपि च हिंस उक्तः ॥ १७६३ ॥ १७६४ ॥

स इह कथंभूतो ग्राह्यः ? इत्याह—

पंचसमिओ तिगुत्तो नाणी अविहिंसओ न विवरीओ । होउ व संपत्ती से मा वा जीवोपरोहेणं ॥१७६५॥

१ एवमहिंसाऽभावो जीवघनमिति न च तद् यतोऽभिहितम् । शस्त्रोपहतमजीव न च जीवघनमिति ततो हिंसा ॥१७६२ ॥

२ न च घातक इति हिंसो नाघ्नन्नपि निश्चितमहिंस । न विरलजीवमहिंसो न च जीवघनमिति ततो हिंस ॥ १७६३ ॥  
अघ्नन्नपि खलु हिंसो दुष्टवतो मतोऽभिमर इव । बाधमानो नापि हिंस शुद्धत्वतो यथा वैद्य ॥ १७६४ ॥

३ पंचसमित्तिखगुतो ज्ञान्यविहिंसको न विपरीत । भवतु वा सपत्तिस्तस्य मा वा जीवोपरोधेन ॥ १७६५ ॥

पञ्चभिः समिधिभिः समिधः, विष्टभिर्गुप्तिभिश्च गुप्तो ज्ञानी जीवस्वरूप तद्रसाक्रियामिहः सर्वथा जीवसत्तापरिणामपरिणतः, तस्मयनत्र कथमपि हिंसामप्यविहिंसको मतः । एतद्विपरीतलक्षणस्तु नाहिंसकः, किन्तु हिंस एवायम्, अशुभपरिणामत्वात् । वाच जीवहिंसायास्तु जीवोपरोपेन जीवस्य फीटादरूपरोपेनापघातेन सपदिर्भवतु, मा भूत् वा 'स' तस्य साध्यादेः, हिंसकत्वे तस्या अनैकान्तिकत्वादिति ॥ १७६५ ॥

कृतस्वस्या अनैकान्तिकत्वम् ? इत्याह—

असुभो जो परिणामो सा हिंसा सो उ बाहिरनिमित्त । को वि अवेक्खेच्च नवा जम्हाऽणेगतिय वज्ज ॥ १७६६ ॥

यस्मादिह निश्चयनयतो योऽशुभपरिणामः स एव 'हिंसा' इत्याख्यायते । स च वाद्यासत्त्वातिपातक्रियालक्षणं निमित्तं कोऽप्यपेक्षते, कोऽपि पुनस्तत्रिरेषाऽपि भवेत्, यथा तन्दुलमत्स्यादीनाम्; तस्मादनैकान्तिकमेव वाद्यनिमित्तम्, तस्सञ्जावेऽप्य हिंसकत्वात्, तदभावापि च हिंसकत्वादिति ॥ १७६६ ॥

नन्वेवं तर्हि वाद्यो जीवघातः किं सर्वथैव हिंसा न भवति ? उच्यते— कश्चिद् भवति, कश्चित्तु न । कथम् ? इत्याह—

असुभपरिणामहेज जीवावाहो प्ति तो मयं हिंसा । जस्त उ न सो निमित्त संतो वि न तस्त सा हिंसा ॥ १७६७ ॥

ततस्तस्मात् यो जीवावापोऽशुभपरिणामस्य हेतुः, अवघा, अशुभपरिणामो हेतुः कारणं यस्यासावशुभपरिणामहेतुर्जीवावापो जीवघातः, स एव 'हिंसा' इति मतं तीर्षकर-मणपरानाम् । यस्य तु जीवावापस्य सोऽशुभपरिणामो न निमित्तं स जीवावापः समपि तस्य साधनं हिंसति ॥ १७६७ ॥

असुभेवार्थे दृष्टान्तेन द्रव्यभाह—

सैद्वाद्वो रइफला न वीयमोहस्त भावसुद्धीओ । जह, तह जीवावाहो न सुद्धमणसो विहिंसाए ॥ १७६८ ॥

१ असुभो वा परिणामो सा हिंसा स तु बाह्यनिमित्तम् । कोऽप्यपेक्षते तथा तस्मादनैकान्तिकं वाद्यम् ॥ १७६६ ॥ २ न च यतो ।

३ असुभपरिणामहेतुर्जीवावाप इति ततो मतं हिंसा । यस्य तु न स निमित्तं सपि न तस्य सा हिंसा ॥ १७६७ ॥

४ तस्मादयो रतिफला न जीवमोहस्त भावसुद्धीः । तथा तथा जीवावापो न सुद्धमणसोऽपि हिंसार्थे ॥ १७६८ ॥

यथेह वीतराग-द्वेष-मोहस्य भगवत इष्टाः शब्द-रूपादयो भावविशुद्धितो न कदाचिद् रतिफला रतिजनकाः संपद्यन्ते, यथा वेह शुद्धात्मनो रूपवत्यामपि मातरि न विषयाभिलाषः संजायते; तथा शुद्धपरिणामस्य यत्रवतः साधोः सत्त्वोपघातोऽपि न हिंसायै संपद्यते । ततोऽशुभपरिणामजनकत्वे बाह्यं निमित्तमनैकान्तिकमेवेति । तस्माद् व्यक्त ! सन्ति पञ्च भूतानि, चेतनानि चाद्यानि चत्वारि, इत्येतत् प्रतीहीति स्थितम् । यच्च “स्वमोपमं वै सकलम्” इत्यादि । तत्रापि यस्तत्र चेतसि वर्तते नासावर्थः, किन्तु भवभयोद्दिशानां भव्यसत्त्वानां धन-कनक-पुत्र-कलत्राद्यसारतामात्रप्रतिपादनं तेन विधीयते, येन ते तदास्थां परित्यज्य मुक्तये प्रवर्तन्ते, न पुनस्तत्र भूताभावः प्रतिपाद्यते । इति मुञ्च संशयम्, प्रतिपद्यस्व भूतास्तित्वमिति ॥ १७६८ ॥

ततो व्यपगतसंदेहोऽसौ संवेगमागतो व्यक्तः किं कृतवान् ? इत्याह—

‘छिन्नमि संसयमि जिणेण जरा-मरणविप्पमुक्केण । सो समणो पव्वइओ पंचहिं सह खंडियसएहिं ॥१७६९॥  
व्याख्यान पूर्ववत् ॥ इति त्र्यशीतिगाथार्थः ॥ १७६९ ॥

॥ इति चतुर्थो गणधरवादः समाप्तः ॥

अथ पञ्चमगणधरवक्तव्यतामभिधित्सुराह—

‘ते पव्वइए सोउं सुहुम आगच्छइ जिणसगासं । वच्चामि ण वंदामी वंदित्ता पज्जुवासामि ॥ १७७० ॥  
व्याख्या पूर्ववत्, नवरं सुधर्मनामा द्विजोपाध्यायोऽत्र वक्तव्यः ॥ १७७० ॥

आगतस्य तस्य भगवता किं कृतम् ? इत्याह—

‘आभट्ठो य जिणेणं जाइ-जरा-मरणविप्पमुक्केणं । नामेण य गोत्तेण य सव्वण्णू सव्वदरिसी णं ॥१७७१॥  
व्याख्या पूर्ववदिति ॥ १७७१ ॥

आभाष्य किमुक्तोऽसौ ? इत्याह—

‘किं मन्ने जारिसो इहभवमि सो तारिसो परभवे वि । वेयपयाण य अत्थं न याणसी तेसिमो अत्थो ॥१७७२॥

१ गाथा १६०४ । २ तान् प्रव्रजितान् श्रुत्वा सुधर्माऽऽगच्छति जिनसकाशम् । व्रजामि वन्दे वन्दित्वा पर्युपासे ॥ १७७० ॥

३ गाथा १६०९ । ४ किं मन्यसे यादृश इहभवे स तादृश परभवेऽपि । वेदपदानां चार्थं न जानासि तेषामयमर्थं ॥ १७७२ ॥



स्वमर्षं मन्यसे- या मनुष्यादिर्यादृश इहयने स तादृशः परमवेऽपि । नन्वयमनुचितस्त्वे संशयः, यताऽसौ विरुद्धवेदपद  
 भूतिनिषेधना वर्तते । तानि चामूनि वेदपदानि- "पुरुषो वै पुरुषत्वमश्नुते, पञ्चवः पशुत्वम्" इत्यादि, तथा, "शृगाल वै एष जायत  
 यः सपुरीपो दक्षत" इत्यादि । एषां च वेदपदानाममूमर्षं मन्यसे त्वम्- 'पुरुषा मृतं सन् परमं च पुरुषत्वमवाश्नुत मामाति, तथा,  
 पञ्चवो गवाक्षयः पशुत्वमवस्थादि, अमूनि किल भवान्तरगतजन्तुसादृश्यप्रतिपादकानि; तथा, 'शृगालो वै' इत्यादीनि तु वैसदृश्य  
 ख्यापकानि' इति । अतस्तव संशयः । अयं चायुक्त एव, यताऽभीषां वेदपदानां नायमर्षः, किन्तु वक्ष्यमाणलक्षण इति ॥ १७७२ ॥

अत्र भाष्यम्—

कारणसरिस कञ्च वीयस्सयङ्कुरो त्ति मण्णतो । इहभवसरिस सञ्च जमवेसि पेरे वि तमजुत्त ॥१७७३॥

सुषर्माणं प्रति मगवानुवाच- 'इह कारणानुरूपमेव कार्यं भवति, यथा यवबीजानुरूपा यवाङ्कुरा, इहमवकारणं चान्यजन्म,  
 ततस्तनापीहमवसदृशनं भवितम्पम्' इत्यर्षं मन्यमानस्त्वं यदिहभवसदृशं सर्वं पुरुषादिकं परमवेऽप्ययैपि, तदयुक्तमेवेति ॥ १७७३ ॥

कुत? इत्याह—

जाइ सरो सिंगाओ भूतणओ सासवाणुलिचाओ । सजायइ गोलोमा ऽविलोमसजोगओ दुव्वा ॥१७७४॥

इति रुक्खायुवेदे जोणिविहाणे य विसरिसेहिंतो । दीसइ जम्हा जम्म सुहम्म ! तो नायमगता ॥१७७५॥

तत 'कारणानुरूप कार्यम्' इति सुषर्मन् ! नायमेकान्तः, यतः शृङ्गादपि श्वरो जायत, तस्मादेव च सर्पपातुलिप्ताद् भूतणकः  
 स्रस्यसंघाता जायत; तथा, गालामा ऽविलोमाभ्यां कूर्वा प्रभवति, इत्येवं वृक्षायुर्वेद विलक्षणानकद्रव्यसंयोगजन्माना वनस्पतयो  
 दृश्यन्ते । तथा, यानिबिधाने च योनिप्रासृते विसदृशानकद्रव्यसयोगयोनयं सर्पं सिंहादिमाणिना मणया इमादयश्च पदार्था नानारूपाः  
 समुपसम्पन्ते । अतः केयं कार्यस्य कारणानुरूपता ? इति ॥ १७७४ ॥ १७७५ ॥

अथवा, यत एव कारणानुरूपं कार्यम्, अत एव भवान्तरे विचित्ररूपता जन्तूनाम्, इति दर्शयति—

१ कारणमवका कार्यं वीयस्सयङ्कुर इति मन्ममानः । इहभवसदृशं सर्वं यद्यपि परस्मिन्नपि तदयुक्तम् ॥ १७७३ ॥  
 २ चापते शरः शृङ्गाद् भूतणकं सवपानुलिप्ताद् । सजायते गोलोमा ऽविलोमसंयोगतो कूर्वा ॥ १७७४ ॥  
 इति वृक्षायुर्वेदे यानिबिधाने च विसदृशेभ्यः । दृश्यते यस्माज्जन्म सुषर्मन् ! ततो चापसेकान्ता ॥ १७७५ ॥

इह विविधा कर्मपरिणतिः, पुद्गलपरिणामात्मकत्वात्, इह यत्पुद्गलपरिणामात्मकं तद् विविधपरिणतिरूपं दृश्यते, यथा भास्वोऽभ्रादिभिकाराः, पृथिव्यादिभिकारो वा, यत्तु विविधपरिणतिरूपं न भवति तद् पुद्गलपरिणामात्मकमपि न भवति, यथाऽऽकाशम्, या पुनः पुद्गलपरिणामसांख्येऽपि कर्मणामावरणादिभेदेन विधेयतो विविधता सा तद्धेतुवैचित्र्यादवगन्तव्या, विविधाय विध्यात्वादयः भेदेषु निह्वाद्यस्य कर्महेतव इति ॥ १७८० ॥

अथ पराभ्युपगमेनैव परमथे जीवानां वैसदृश्य साध्यमाह—

अहंवा इह भवसरिसो परलोगो वि जइ सम्मओ लेणं । कम्मफल पि इह भवसरिस पडिअज्ज परलोए ॥ १७८१ ॥

किं मणियमिह मणुया नानागइ कम्मकारिणो सति । जइ ते तत्फलमाजो परे वि तो सरिसया जुत्ता ॥ १७८२ ॥

व्याख्या— अथवा, यदीह भवसरिसः परलोकोऽपि संमतो भवति, 'तेभं ति' तत् कर्मफलमपि परलोक इह भवसरिसमिहस्य विविधप्रशुभा ऽऽपक्रियानुरूपं विचित्रं प्रतिपद्यतेति । एवं मुहुसितं प्रतिपाद्यैतदेव साध्यमिति— 'किं मणियमित्यादि' कियतावता प्रतिपादितं भवति ? इह तावद् मनुष्या नानागतिहेतुविविधप्रक्रियानुष्ठापिनः सन्तीति प्रत्यक्षत एव लक्ष्यन्ते । ततो यदि ते परलोके तत्प्रक्रियाफलमात्रं लक्ष्यन्ते, ततो यथेहस्यक्रियाणामसदृशता, तथा परलोकगतमन्तूनामपि सैन युक्ता, ननु याऽत्र यादृश स परत्रापि तादृश एव भवति ॥ १७८१ ॥ १७८२ ॥

अत्र परामिमायमाशङ्क्य परिहरन्नाह—

अहं इह सफल कम्म न परे तो सव्वहान सरिसत्त । अकयागम-कयनासा कम्माभावोऽह्वा पत्तो ॥ १७८३ ॥

कम्माभावे य कओ भवतर, सरिसया व तदभाये । निक्कारणओ य भवो जइ तो नासो वि तह धेव ॥ १७८४ ॥

भवैव धूपे— इह सफलं कर्मेति— इह भवसंशय्येव कृप्यादिक्रियारूपं कर्म सफलम्, न तु पारमविकदानादिक्रियारूपं कर्म ।

१ अथवेह भवसरिसः परलोकोऽपि यदि संमतो भवति । कर्मफलमपि इह भवसरिसस्य प्रतिपद्यते परलोके ॥ १७८१ ॥  
 २ किं मणियमिह मणुया नानागति कर्मकारिणः सन्ति । यदि ते तत्फलमात्रं परलोकमपि ततः सदृशता युक्तं ॥ १७८२ ॥  
 ३ अथेह सफलं कर्म न परलोकतः सर्वथा न सदृशम् । अकयागम-कयनासा कम्माभावोऽहंवा प्राप्ता ॥ १७८३ ॥  
 कम्माभावे य कृतो भवान्तरं सदृशता वा तदभाये । निक्कारणकर्म भवो यदि ततो नासोऽपि तथैव ॥ १७८४ ॥

ततश्च तत्फलाभावाद् न परलोके जन्तुवैसदृश्यम् । अत्रोत्तरमाह— 'तो सव्वहा न सरिसत्तं ति' तत् एवं सति यत् तवाभिप्रेतं तत् सर्वथा परभवे जीवानां सदृशत्वं न स्यात् । तद्धि कर्मणा जन्यते, तच्च नास्ति, पारभविकक्रियाणां त्वया निष्फलत्वाभ्युपगमात्, तन्निष्फलत्वे च कर्माभावात् । अथ कर्माभावेऽपि भवेत् सादृश्यम्, तर्ह्यकृतस्यैव तस्य निर्हेतुकस्याऽऽगमः प्राप्नोति, कृतस्य च दान-हिंसादिक्रियाफलरूपस्य कर्मणो नाशः प्रसजति । अथवा, मूलत एव कर्मणामभावः प्राप्तः— दान-हिंसादिक्रियाणां निष्फलत्वाभ्युपगमाद् मूलत एव कर्मणो वन्धोऽपि न स्यादिति भावः । ततः किम् ? इत्याह— कर्माभावे च कारणाभावात् कुतो भवान्तरम्, तद्भावे च दूरोत्सारितमेव सादृश्यम् । अथ कर्माभावेऽपि भव इष्यते, तर्हि निष्कारण एवासौ स्यात् । यदि चैवमयमिष्येत, ततो नाशोऽपि तस्य भवस्य निष्कारण एव स्यात्, अतो व्यर्थस्तपो-नियमाद्यनुष्ठानप्रयासः । निष्कारणे च भवेऽभ्युपगम्यमाने वैसदृश्यमपि जीवानां निष्कारणं किं नेष्यते, विशेषाभावात् ? इति ॥ १७८३ ॥ १७८४ ॥

अथ प्रेरकमाशङ्क्य परिहरन्नाह—

कैम्माभावे वि मई को दोसो होज्ज जइ सभावोऽयं । जह कारणाणुरूवं घडाइ कज्ज सहावेणं ॥ १७८५ ॥

अथ परस्यैवंभूता मतिः स्याद् यदुत— कर्माभावेऽपि यदि भवसद्भावरूपः स्वभाव एवायं भवेत् तर्हि को दोषः स्यात् ?— विनापि कर्म यदि स्वभावादेव भवः स्यात् तर्हि किं दूषणं भवेत् ?— न किञ्चिदित्यर्थः । दृष्टान्तमाह— यथा कर्म विनापि मृत्पिण्डादिकारणानुरूपं घटादि कार्यं स्वस्वभावेनैवोत्पद्यमानं दृश्यते, तथा सदृशप्राणिजन्मपरम्पाररूपो भवोऽपि स्वभावादेव भविष्यति । अत्रोच्यते— ननु घटोऽपि न स्वभावत एव जायते, कर्तृ-करणाद्यपेक्षित्वात् तस्य । ततश्चेहापि कर्तुरात्मनः पारभविकस्य च शरीरादिकार्यस्य करणं संभाव्यते, तच्च कर्तृ-कार्याभ्यां भिन्नं लोकेऽपि दृश्यते, कुलाल-घटाभ्यां चक्रादिवत्, यच्चेहात्मनः शरीरादि कार्यं कुर्वतः करणं तत् कर्मेति प्रतिपद्यस्व । स्यादेतत्, घटादेः प्रत्यक्षसिद्धत्वाद् भवन्तु कुलालादयः कर्तारः, शरीरादि कार्यं त्वभ्रादिविकारवत् स्वभावतोऽपि भविष्यति, ततो न कर्मसिद्धिः । तदयुक्तम्, यतो न स्वाभाविकं शरीरादि, आदिमत्प्रतिनियताकारत्वात्, घटवदिति । किञ्च, 'कारणानुरूपमेव कार्यम्' इत्येवं यत् परभवे सादृश्यं त्वयाऽभ्युपगम्यते, तदपि स्वभाववादिनस्तवाभ्रादिविकारदृष्टान्ते परिहीयते, अभ्रादिविकारस्य स्वकारणभूतपुद्गलद्रव्यादतिविलक्षणत्वादिति ॥ १७८५ ॥

१ क ग 'मिष्यते' । २ घ ज 'रकशङ्कामाह' ।

३ कर्माभावेऽपि मति को दोषो भवेद् यदि स्वभावोऽयम् । यथा कारणानुरूप घटादि कार्यं स्वभावेन ॥ १७८५ ॥ ४ न 'कर्तृकार' ।

अपिच,

होज्ज सहावो वत्सु निष्कारणया व वत्सुघम्मो वा ? । जइ वत्सु णत्थि तओऽणुवल्ल्हीओ खपुप्फ व ॥१७८६॥  
अच्चतमणुवल्ल्हीओ वि अह तओ अत्थि नत्थिं किं कम्म । हेऊं व तदत्थिचे जो नणु कम्मस्स वि स एव ॥१७८७॥  
कम्मस्स वाभिहाण होज्ज सहावो त्ति होउ को दोसो । निच्च व सो सभावो सरिसो एत्थ च को हेऊ ? ॥१७८८॥

एतद् गायात्रयमपि प्रायः प्रागेव व्याख्यातार्थम्, नवरं 'निचं' इत्यादि तृतीयगायोघरार्थम् । इदमत्र इदमपि— स स्वभावो नित्यं सद्दृश एव त्वयाऽभ्युपगन्तव्यः, भवान्तरे सद्दृशस्यैव मनुष्यादिभवस्य जननात्, तस्य च स्वभावस्य नित्यं सद्दृशस्यै को हेतुः ? न कश्चिदित्यभिप्रायः । स्वभावत एवायं स्वभावः सद्दृश इति चेत् । ननु भवदिसद्दृशतायामप्येतद् पशतुं शक्यत एवेति ॥१७८६-८८॥

किञ्च,

सो मुत्तोऽमुत्तो वा जइ मुत्तो तो न सव्वहा सरिसो । परिणामओ पर्यं पिव न देहहेऊ जइ अमुत्तो ॥१७८९॥

उवगरणामावाओ न य हवइ सुहम्म ! सो अमुत्तो वि । कज्जस्स मुत्थिमत्ता सुहसंविष्ठादिओ चैव ॥१७९०॥

व्याख्या— स स्वभावो मूर्तः, अमूर्तो वा ? । यदि मूर्तः, तर्हि कर्मणा सह तस्य को विशेषः ?— सन्नान्तरमात्राविशिष्टकर्मैव स्वमुक्तं स्यादिति । न चासौ सर्वदैव सर्वथा सदृशो युज्यते, परिणामित्वात्, दुग्धादिवत् । अथवा, मूर्तत्वादेवाभ्रादिविकारवदिति । अथा मूर्तोऽसौ स्वभावः, तर्हि नैव दहादीनामारम्भकः, अनुपकरणत्वात्, दण्डादिषिकलकुलालवत्, अमूर्तत्वादेव वा, आकाशवत् । 'न य हवइ सुहम्म ! सो अमुत्तो वि चि' किञ्च, सुषर्मेन् ! इतोऽपि स स्वभावोऽमूर्तो न युक्तः, शरीरादेस्तत्कार्यस्य मूर्तिमत्त्वात् । न च मूर्तस्य नभस

१ मयेद् स्वभावो वत्सु निष्कारणता वा वत्सुघर्मो वा ? । यदि वत्सु णत्थि तओऽणुवल्ल्हीओ खपुप्फमिव ॥ १७८६ ॥

अस्यतमणुपुप्फमयोऽप्यय सकोऽस्ति नास्ति किं कर्म । हेतुर्न तदत्थिचे वो ननु कर्मणोऽपि स एव ॥ १७८७ ॥

कम्मणो वाभिधानं मयेद् स्वभाव इति भवतु को दोषः । निचं वा स स्वभावो सद्दृशोऽत्र च को हेतुः ? ॥ १७८८ ॥ २ क ग त्थि तो क' ।

३ क ग 'क वि त' । ४ स मूर्तोऽमूर्तो वा यदि मूर्तस्ततो न सर्वथा सद्दृशः । परिणामता पप हव न देहहेतुर्पक्षमूर्तः ॥ १७८९ ॥

उपकरणमावाद् न च भवति सुपसम् । सोऽमूर्तोऽपि । कार्यस्य मूर्तिमत्त्वाद् सुहसविष्ठादित्येव ॥ १७९० ॥

इव मूर्त कार्यमुपजायते । तथा, सुख-संविद्यादेश्च नायममूर्तः । इदमुक्तं भवति- कर्म तावद् भवता नेष्यते, स्वभाववादित्वात् । तत्तत्र शरीरादीनि, सुख-दुःखसंविद्यादीनि च स्वभावस्यैव कार्याण्येष्टव्यानि, तस्य चामूर्तत्वे नैतान्युपपद्यन्ते । ततो यथा द्वितीयगणधरवादे कार्यस्य मूर्तत्वात्, सुखसंविद्यादेश्च कर्मणो मूर्तत्वं साधितम्, तथेह स्वभावस्यापि तत् साधनीयम् । तथा च प्रागुक्तम्—

‘आह नणु मुत्तमेव मुत्त चिय कज्जमुत्तिमत्ताओ । इह जह मुत्तत्तणओ घडस्स परमाणवो मुत्ता ॥ १ ॥

तह सुहसवित्तीओ सवधे वेयणुब्भवाओ य । बज्झबलाहाणाओ परिणामाओ य विण्णेय ॥ २ ॥

इति ॥१७८९॥१७९०॥

अथ निष्कारणता स्वभाव इति द्वितीयविकल्पमधिकृत्याह—

अहवाऽकारणतु च्चिय सभावओ तो वि सरिसया कत्तो । किमकारणओ न भवे विसरिसया किं व विच्छित्ती ? ॥१७९१॥

अथ स्वभावत एव भवोत्पत्तिरित्यत्र ‘अकारणत एव’ इत्ययमर्थोऽभिप्रेतः, ‘तो वि त्ति’ तथापि हन्त ! परभवे सदृशता कुतः ? । कोऽभिप्रायः ? इत्याह— यथाऽकारणतः सदृशता भवति, तथा किमित्यकारणत एव विसदृशता न स्यात् ? । अकस्माच्चाकारणतो भवविच्छित्तिः कस्माद् न स्यात् ? । अकस्माच्च भवन् खरविषाणादिरपि भवेत्, शरीरादीनां चाकारणतो भवतामभ्रादीनामिव प्रतिनियताकारत्वादिरूपता न स्यात् । तस्माद् नाकारणता स्वभाव इति ॥ १७९१ ॥

अथ वस्तुधर्मोऽसाविति तृतीयविकल्पमाश्रित्याह—

अहव सहावो धम्मो वत्थुस्स, न सो वि सरिसओ निच्चं । उप्पाय-ट्टिइ-भंगा चित्ता जं वत्थुपजाया ॥१७९२॥

अथ वस्तुनो धर्मः स्वभावः, सोऽपि सर्वदैव सदृशो न घटते, इति कथं सर्वदैव शरीरादीनां सदृशतां जनयेत् । कथं पुनरस्य सदृशता न घटते ? इत्याह— ‘उप्पायेत्यादि’ यद् यस्मादुत्पाद-स्थिति-भङ्गादयश्चित्रा वस्तुपर्यायाः, न च ते सदृशत्वावस्थितसादृश्याः, नीलादीनां वस्तुधर्माणां प्रत्यक्षत एवान्यान्यरूपतया परिणतिदर्शनात् । किञ्च, वस्तुधर्मोऽसौ भवत्स्वभाव आत्मधर्मो वा स्यात्,

१ घ ज ‘खस’ । २ गाथा १६२५, १६२६ ।

३ अथवाऽकारणत एव स्वभावतस्ततोऽपि सदृशता कुत । किमकारणतो न भवेद् विसदृशता किं वा विच्छित्ति ? ॥ १७९१ ॥

४ अथवा स्वभावो धर्मो वस्तुनः, न सोऽपि सदृशको नित्यम् । उत्पाद स्थिति-भङ्गाश्चित्रा यद् वस्तुपर्यायाः ॥ १७९२ ॥

पुत्ररूपमो वा ! । यथात्मधर्मो, तर्हि नासौ शरीरादीनां कारणम्, अमूर्तत्वात्, आकाशादिषु । नच पुत्ररूपधर्मः, तर्हि कर्मनासौ, कर्मणोऽपि हि पुत्रलास्तिकापधर्मन्वेनास्माभिरभ्युपगतत्वादिति ॥ १७९२ ॥

किञ्च,

कम्मस्स वि परिणामो सुहम्म ! धम्मो स पोग्गलमयस्स । हेउ चित्तो जगओ होइ सहावो चि को दोसो ? ॥ १७९३ ॥

सुधर्मन् ! असौ वस्तुधर्मो यवत्स्वभावो धर्मो भवतु, को दोषः ?— न कश्चित्, युक्तियुक्तत्वात् । किञ्चिद्विष्टा धर्मः ? इत्याह— परिणामः । कस्य ? । कर्मणः । कर्मभूतस्य ? । पुत्ररूपमयस्य । कर्मभूतो यः कर्मपरिणामः ? इत्याह— हेतुः । कस्य ? । जगत — जगद्वैचि-  
भ्यस्य । तदेवं कर्मसंज्ञणस्य वस्तुनः कर्मपरिणामरूपो धर्मो भवति स्वभाव, नात्र काश्चित् दायापत्ति । अस्माकमपि समतोऽयमर्थः, कश्चिन् सर्वदा सहजोऽसौ न भवति, किन्तु चित्रो मिथ्यास्वादिहेतुवैचिभ्यावु विचित्रो विविधस्वभावः । अतो न तस्मात् परममे सादृश्यमत्र, किन्तु विचित्ररूपतेति ॥ १७९३ ॥

यदिवा, किमननाभ्यापकेन, मिथ्यारूपेण चैकान्तवादन ? । सर्वव्यापकम्, अवितथरूपं चानकान्तवाद्मेव दर्शयमाह—

अह्वा सव्व वत्थु पइक्खण चिय सुहम्म ! धम्मोहिं । समवइ वेइ केहि वि केहि वि तदवत्थमच्चत ॥ १७९४ ॥

त अप्पणो वि सरिस न पुब्बधम्मोहिं पच्छिमिल्लाण । सयलस्स तिहुअणस्स च सरिस सामण्णधम्मोहिं ॥ १७९५ ॥

व्याख्या— अथवा, सुधर्मन् ! किमेक एव परमधर्मः ? , सर्वमत्र हि घट पटादिकं भुवनान्तर्गत वस्तु कैश्चित् पूर्वपर्यायैः समा-  
नाऽसमानपर्यायैः प्रतिक्षणमुत्पद्यते, कैश्चित् पुनरुत्तरपर्यायैः समानाऽसमानपर्यायैर्व्येति व्युपरमति, कैश्चित्तु तदवस्थमेवास्ते । ततश्चैवं  
सति तद्वत्त्वात्मनोऽपि पूर्वपूर्वधर्मैरुत्तरात्तरधर्माणाम् न सदृशम्, किं पुनरन्यवस्तूनाम् ? ; सामान्यधर्मैस्तु सर्वस्यापि त्रिभुवनस्य समा-  
नम्, किं पुनरेकस्यैव निजपूर्वजन्यनः ? इति ॥ १७९४ ॥ १७९५ ॥

ततः किं स्थितम् ? इत्याह—

१ कर्मणोऽपि परिणामः सुधर्मन् ! धर्मं स पुत्ररूपमयस्य । हेतुचित्रो जगतो भवति स्वभाव इति को दोषः ? ॥ १७९३ ॥

२ अथवा सच वस्तु प्रतिक्षणमेव सुधर्मन् ! धर्मैः । समवति वेति केरपि केरपि तदवस्थमवत्त्वम् ॥ १७९४ ॥

तद्वत्त्वमोऽपि सदृशं न पूर्वधर्मैः याञ्जाजानाम् । सचरस्य त्रिभुवनस्य च सदृशं सामान्यधर्मैः ॥ १७९५ ॥

को सव्वहेवे सरिसो असरिसो वा इहभवे परभवे वा ? सरिसासरिसं सव्वं निच्चानिच्चाइरूवं च ॥ १७९६ ॥

को ह्यर्थोऽर्थान्तरैरात्मना वा सहेहभवेऽपि सर्वथा सदृशोऽसदृशो वा, किं पुनः परभवे ? । तस्मात् सर्वमपि वस्तु सर्वेणापि सह समाना-ऽसमानरूपमेवेहभवेऽपि, इति कुतः परभवे सादृश्यमेव प्रतिज्ञायते भवता ? इति भावः । तथा, सर्वमपि नित्या-ऽनित्या-द्यनन्तधर्मात्मकमिति ॥ १७९६ ॥

अमुमेवार्थं दृष्टान्तेन प्रतिपादयितुमाह—

जेह नियएहिं वि सरिसो न जुवा भुवि बाल-वुड्ढधम्महिं । जगओ वि समो सत्ताइएहिं तह परभवे जीवो ॥ १७९७ ॥

यथेह युवा निजैरप्यतीता-ऽनागतैर्वाल-वृद्धत्वादिपर्यायैरात्मनोऽपि सर्वथा न समानः, सत्तादिभिस्तु सामान्यपर्यायैर्जगति न केनचिद् न समानः, तथायमपि जीवः परलोकं गतः सर्वेणापि सह समाना-ऽसमानरूप एव, इति कुतः सर्वथा सादृश्यम् ? इति ॥ १७९७ ॥

एतदेव दृष्टान्तेन भावयति—

मैणुओ देवीभूओ सरिसो सत्ताइएहिं जगओ वि । देवाइहिं विसरिसो निच्चानिच्चो वि एमेव ॥ १७९८ ॥

मनुष्यो मृत्वा देवत्वमापन्नो जगत्त्रयस्यापि सत्तादिभिः पर्यायैः सदृशः, देवत्वादिभिस्तु विसदृशः, इति नैकान्तेन कापि सदृशता । तथा, द्रव्यतयाऽसौ नित्यः, पर्यायतया त्वनित्य इत्याद्यपि वक्तव्यम् । अत्राह— नन्वस्माभिरपि नैकान्तेन परभवे सादृश्यमभ्युपगम्यते, किन्तु समानजात्यन्वयमात्रमेवेष्यते, पुरुषादिर्मृतः पुरुषादिरेव भवतीति । एतदप्ययुक्तम्, कर्मजनितो हि परभव इति साधितम् । तच्च मिथ्यात्वादिविचित्रहेतुजन्यत्वाद् विचित्रमेवेति, अतस्तज्जन्यः परभवो विचित्र एव युज्यते, न तु समानजात्यन्वयः मिध्यतीति ॥ १७९८ ॥

१ क सर्वथैव सदृशोऽसदृशो वेहभवे परभवे वा ? । सदृशासदृश सर्वे नित्यानित्यादिरूप च ॥ १७९६ ॥

२ यथा निजकैरपि सदृशो न युवा भुवि बाल वृद्धधर्मे । जगतोऽपि सम सत्तादिकैस्तथा परभवे जीव ॥ १७९७ ॥

३ मनुजो देवीभूत सदृश सत्तादिकैर्जगतोऽपि । देव(त्व)ादिभिर्विसदृशो नित्यानित्योऽप्येवमेव ॥ १७९८ ॥

॥०  
॥१

बन्धस्यैवामावात्; मोक्षयति वा नान्यम्, इत्यनेनाकर्तृकत्वमाह; नया एव बाह्यम्- आत्मभिन्नं महदहङ्कारादि, अभ्यन्तरं- निजस्वरूपमेव, वेद- विज्ञानादि, प्रकृतिपर्यत्याज्ज्ञानस्य, प्रकृतेर्भावेतनत्वात् । तत्रामांनि किल बन्ध-मोक्षाभावप्रतिपादकानि । तथा, न ह वै- नैव त्यर्थः, अशरीरस्य प्रियाऽप्रियोरपहतिरस्तीति- बाह्याऽऽध्यात्मिकानादिशरीरसंतानयुक्तत्वात् सुख दुःखयोरपहतिः संसारिणा नास्तीत्यर्थः, अशरीरं वा वसन्त- अमूर्तमित्यर्थ, प्रियाऽप्रिये न स्पृशतः, तत्कारणभूतस्य कर्मणोऽभावादित्यर्थः । अमूनि च बाध मोक्षाभिधायकानीति । अतः संशयः । तत्र "स एव विगुणो विदुः" इत्यादीनां नायमर्थः, किन्त्वय वक्ष्यमाणछलण इति ॥१८०४॥

अत्र भाष्यम्—

त मञ्जसि जइ षधो जोगो जीवस्त कम्मुणा समय । पुव्व पञ्छा जीवो कम्म व सम व ते होज्जा ? ॥१८०५॥

‘वियययाण य’ इत्यत्र चञ्चदाद् युक्तिं च त्व न जानासि । कुतः ? यस्मादायुष्मन् मण्डिक ! त्वमर्थं मायसे- जीवस्य षधो यदि कर्मणा समकं सार्धं योगः संयोगोऽभिप्रतः स खन्नादिमान्, आदिरहितो वा ? । यथादिमान्, ततः किं पूर्वं जीवः प्रसूयेत पश्चात् कर्म, पूर्वं वा कर्म पश्चाज्जीवः प्रसूयेत, समं वा युगपद् वा तौ द्वावपि प्रसूयेयाताम् ? इति पक्षत्रयमिति ॥ १८०५ ॥

अत्राप्यपक्षस्य रूपमाह—

न हि पुव्वमहेउओ खरसंग वायसमवो जुत्तो । निष्कारणजायस्त य निष्कारणउ षिय विणासो ॥१८०६॥

‘पूर्वं जीव’ पश्चात्कर्म’ इत्यतदयुक्तम्, यतो न कर्मणः पूर्वं ‘खरसंगं वायसंमवो जुत्तो’ खरमुत्स्येवाप्यनः संमवो युक्तः, अरेतुकत्वात्, इह यदरेतुकं तद् न जायत, यथा खरमुद्गम्, यच्च जायते तद् निर्हेतुकमपि न भवति, यथा घटः, निष्कारणस्य च जातस्य निष्कारण एव विनाशः स्यादिति ॥ १८०६ ॥

अमुमेव विकल्पं रूपयित्तुमाह—

अह्वाऽणाइ भिन्वय सो निष्कारणओ न कम्मजोगो से । अह निष्कारणओ सो, मुक्कस्स वि होहिइ स मुज्जो ॥१८०७॥

१ त्वं मन्वसे यदि बाधो योगो जीवस्य कर्मणा समकम् । पूर्वं पश्चाज्जीवः कर्म वा समं वा ते भवेताम् ? ॥ १८ ५ ॥  
२ न हि पूर्वमरेतौ खरमुद्गमिवात्मसंमवो युक्तः । निष्कारणजातस्य च निष्कारणक एव विनाशः ॥ १८ ६ ॥  
३ यथावाग्नादिवेद्यं च निष्कारणकमेव कर्मवतोस्तस्य । अथ निष्कारणः सः मुक्तस्यापि भविष्यति स मूया ॥ १८ ७ ॥



अथ चेत् कर्मणः पूर्वमात्मानादिकालसिद्ध एव, इति किं तस्य सहेतुक-निर्हेतुकचिन्तया ? इति । अत्रोच्यते— 'निष्कारणओ इत्यादि' यद्येवम्, ततः 'से' तस्य जीवस्य कर्मयोगः कर्मबन्धो न प्राप्नोति, अकारणत्वात्, नभस इव । अथ निष्कारणोऽप्यसौ भवति, तर्हि मुक्तस्यापि भूयः स भविष्यति, निष्कारणत्वाविशेषात्, ततश्च मुक्तावप्यनाश्वास इति ॥ १८०७ ॥

यदिवा,

होञ्ज स निच्चमुक्को बंधाभावमि को व से मोक्खो ? । न हि मुक्कव्वएसो बंधाभावे मओ नभसो ॥१८०८॥

अथवा, कर्मयोगाभावाद् नित्यमुक्त एवासौ भवेत् । यदिवा, बन्धाभावे कः किल तस्य मोक्षव्यपदेशः ? । न ह्यवदस्य नभसः कस्यापि मुक्तव्यपदेशो मतः, बन्धपूर्वकत्वाद् मोक्षस्य । तस्माद् न 'पूर्व जीवः पश्चात् कर्म' इति प्रथमविकल्प इति ॥ १८०८ ॥

अथ 'पूर्व कर्म पश्चाज्जीवः, युगपद् वा द्वावपि' इति पक्षद्वयस्य प्रतिविधानमाह—

नै य कम्मस्स वि पुव्वं कत्तुरभावे समुब्भवो जुत्तो । निक्कारणओ सो वि य तह जुगवुप्पत्तिभावे य ॥१८०९॥

न हि कत्ता कज्जं ति य जुगवुप्पत्तीए जीव-कम्माणं । जुत्तो ववएसोऽयं जह लोए गोविसाणाणं ॥१८१०॥

न च जीवात् प्राक् कर्मणोऽपि समुद्भवो युक्तः, कर्तृजीवस्य तदानीमभावात्, अक्रियमाणस्य च कर्मत्वायोगात्, निष्कारण-श्वेत्यमसौ कर्मसमुद्भवः स्यात्, ततोऽकारणजातस्याकारणत एव विनाशोऽपि स्यादिति । तथा, युगपदुत्पत्तिभावे च 'प्रत्येकपक्षोक्ता दोषाः वाच्याः' इति शेषः— निर्हेतुकत्वात् प्रत्येकवदुभयस्यापि समुदितस्यानुत्पत्तिरित्यादि । न च युगपदुत्पन्नयोर्जीव-कर्मणोः कर्तृ-कर्मभावो युज्यत इत्येतदेवाह— 'न हीत्यादि' न हि युगपदुत्पन्नयोर्जीव कर्मणोः 'अयं जीवः कर्ता' 'इदं वा ज्ञानावरणादिपुद्गलनिकुरम्वं कर्म' इति व्यपदेशो युज्यते, यथा लोके सव्ये-तरगोविषाणयोरिति ॥ १८०९ ॥ १८१० ॥

द्वितीयं मूलविकल्पमधिकृत्याह—

१ भवेत् स नित्यमुक्को बन्धाभावे को वा तस्य मोक्ष ? । न हि मुक्तव्यपदेशो बन्धाभावे मतो नभस ॥ १८०८ ॥

२ न च कर्मणोऽपि पूर्व कर्तुरभावे समुद्भवो युक्त । निष्कारणक सोऽपि च तथा युगपदुत्पत्तिभावे च ॥ १८०९ ॥

न हि कर्ता कार्यमिति च युगपदुत्पत्तौ जीव-कर्मणोः । युक्तो व्यपदेशोऽयं यथा लोके गोविषाणयो ॥ १८१० ॥

'होष्वाणाईओ वा सर्वघो तद् वि न घट्ट् मोक्खो । जोऽणाई सोऽणतो जीव-नहाण व सयघो ॥१८११॥  
 स्वादेत्त्, अनादित्त् जीव-कर्मणोः संघाः सयोगः । ननु तथापि मोक्षो न घटते, यस्याद् योऽनादिः संयोगः सोऽनन्तो  
 घट्टः, यथा जीव-नमसा । न साकाशेन सह जीवस्य कदापिदपि संयोगो निषर्तते । एवं कर्मणापि सहासौ न निषर्तत, तथाच सति  
 मुत्त्वमात्रमसत् इति ॥ १८११ ॥

अपसंहरणाह—

इय जुत्तीए न घट्ट् सुच्चइ य सुईसु यध-मोक्खा स्ति । तेण तुह् ससओऽय न य कज्जोऽय जहा सुँणसु ॥१८१२॥  
 इत्येवं युक्तयुक्त्या बन्धो मोक्षश्च न घटते, भूयते च भ्रुतिषु वेदमानयेष्वसौ । ततस्तत्र संशयोऽप्यम् । यथा धार्यं न कार्यस्तथा  
 मृशु सौम्य ! इति । उक्तः पूर्वपक्षः ॥ १८१२ ॥

अत्र प्रतिविधीयते— तत्र यत् तावदुक्तम्— 'किं पूर्वं जीवः पश्चात् कर्म, उत व्यत्ययः?' इत्यादि । तत् सर्वमयुक्तम् । कुतः ?  
 इत्याह—

सैताणोऽणाईओ परोप्पर हेठ-हेठमावाओ । वेहस्स य कम्मस्स य मड्डिय ! धीय-कुराण व ॥१८१३॥  
 धरि-कर्मणोरनादिः संतान इति प्रतिज्ञा, परस्परं हेतु-हेतुमत्त्वात्, धीमाङ्कुरवदिति । तस्य 'किं पूर्वं जीवः पश्चात् कर्म?'  
 इत्यादि' पक्षस्त एव, अनादित्वात् तत्संतानस्यपि ॥ १८१३ ॥

एतदेष कर्मसंतानस्यानादित्वं साधयन्नाह—

अत्थि स देहो जो कम्मकारण जो य कज्जमण्णस्स । कम्म च वेहकारणमत्थि य ज कज्जमण्णस्स ॥१८१४॥  
 अस्ति स कश्चिद् देहो योऽत्रोत्तनस्य कर्मणः कारणम्, यथान्यस्यातीतस्य कर्मणः कार्यम् । तथा, कर्मापि समस्ति । किञ्चि

१ नवेदनादिको वा संवन्धस्तथापि न घटते मोक्षः । योऽनादिः सोऽनन्तो जीव-नमसोरित्त् सवन्धः ॥ १८११ ॥ २ क म सुचामा' ।  
 ३ इति युक्त्या न घटते भूयते च भ्रुतिषु बन्ध-मोक्षाविति । तेन तत्र संशयोऽयं न च कर्मोऽयं यथा श्रुतः ॥ १८१२ ॥ ४ न न स मोक्खो ति' ।  
 ५ क म 'सुवेद्य' । ६ सताणोऽणादिकः परस्परं हेतु-हेतुमत्त्वात् । वेहस्स च कर्मणश्च मड्डियक ! धीमाङ्कुरवोरित्त् ॥ १८१३ ॥ ७ च हि पूर्वपक्षेन क' ।  
 ८ अस्ति स देहो वा कर्मकारणं च कर्मकारणमस्ति च चत्त कर्मसन्धत्त्वात् ॥ १८१४ ॥

शिष्टम् ? इत्याह— यदग्रेतनस्य देहस्य कारणम्, यच्चान्यस्यातीतस्य देहस्य कार्यमिति । एवमनादौ संसारे न कचिद् विश्राम्यति, अतोऽनादिदेह-कर्मसंतान इति । आह— ननु बन्ध-मोक्षाविह साधयितुं प्रस्तुतौ, ततः कर्मसंतानस्यानादित्वसाधनमसंबद्धमिव लक्ष्यते । तदयुक्तम्, अभिप्रायापरिज्ञानात्, न ह्यकृत कर्म संभवति 'क्रियत इति कर्म' इति व्युत्पत्तेः, यच्च तस्य करणमसावेव बन्ध इति कथं न तत्सिद्धिः ? ॥ १८१४ ॥

ननु यदि क्रियत इति कर्मोच्यते, तर्हि कोऽस्य देहस्य च कर्ता ?, इत्याह—

कैत्ता जीवो कम्मस्स करणओ जह घडस्स घडकारो । एवं चिय देहस्स वि कम्मकरणसंभवाउ च्ति ॥१८१५॥

कर्ता चात्र कर्मणो जीवः, करणसमेतत्वात्, दण्डादिकरणयुक्तकुलालवद् घटस्य, करणं चेह जीवस्य कर्म निर्वर्तयतः शरीरमवगन्तव्यम् । एवं देहस्याप्यात्मैव कर्ता, कर्मरूपं करणं कर्मकरणं तत्संभवात्— तद्युक्तत्वात्, दण्डादिकरणसमेतकुलालवदिति ॥१८१५॥

अथात्र प्रेर्य परिहारं चाह—

कैम्मं करणमसिद्धं व ते मई कज्जओ तयं सिद्धं । किरियाफलओ य पुणो पडिवज्ज तमग्गिभूइ व्व ॥१८१६॥

स्यादेतत्, अतीन्द्रियत्वेनासिद्धत्वात् कर्मणः करणत्वमसिद्धम् । तदयुक्तम्, यतः कार्यतः कार्यद्वारेण तत् सिद्धमेव, तथाहि— विद्यमानकरणं शरीरादि, कृतकत्वात्, घटादिवत्, यच्चास्य करणं तत् कर्मैव, तस्मादस्यैव तत् । अथवा, विद्यमानकरणमेवात्म-शरीरलक्षणं द्वयम्, कर्तृ-कार्यरूपत्वात्, कुलाल-घटादिवत् । यच्च कर्तुरात्मनः शरीरमुत्पादयतः करणं तत् कर्म इति कथं न तत्सिद्धिः ? । तथा, फलवत्यो दानादिक्रियाः, चेतनारब्धक्रियारूपत्वात्, कृष्यादिक्रियावत्, यच्च तासां फलं तत् कर्म । इत्यग्निभूतिरिव त्वमपि प्रति-पद्यसेति ॥ १८१६ ॥

यच्चोक्तम्— 'योऽनादिः संयोगः सोऽनन्तो दृष्टः' इत्यादि । तत्राह—

जं संतानोऽणार्इ तेणाणंतोऽवि णायभेगंतो । दीसइ संतो वि जओ कत्थइ बीयं-कुरार्इणं ॥ १८१७ ॥

१ कर्ता जीव कर्मण करणतो यथा घटस्य घटकार । एवमेव देहस्यापि कर्मकरणसंभवादिति ॥ १८१५ ॥

२ कर्म करणमसिद्ध वा तव मति कार्यतस्तत् सिद्धम् । क्रियाफलतश्च पुन प्रतिपद्यस्व तदग्निभूतिरिव ॥ १८१६ ॥

३ यत् संतानोऽनादिस्तेनानन्तोऽपि नायमेकान्त । दृश्यते सन्नपि यत् कुत्रापि बीजा-ऽङ्कुरादीनाम् ॥ १८१७ ॥

पे।  
४॥

‘यद् यस्माञ्जीव-कर्मसंयोगसंतानोऽनादिस्तेन तस्मादनन्तोऽपि’ इति नायमेकान्तः, यतोऽनादिरपि संयुक्तयोर्वस्तुनोः संतान  
सान्तोऽपि क्वचिद् दृश्यते, यथा बीजा ऽङ्गुरादीनां संतान इति ॥ १८१७ ॥

तथापि—

अण्णयरमणिव्वच्चियकज्जं धीय-कुराण ज विहर्यं । तत्थ हज्जो सताणो कुक्कुडि-अडाइयाणं च ॥ १८१८ ॥

जह वेह कंचणो-वलसजोगोऽणाइसंतइगओ वि । वोच्छिज्जइ सोवाय तह जोगो जीव-कम्माण ॥ १८१९ ॥

बीजा ऽङ्गुरयोर्मध्येऽन्यतरदनिर्बर्हितकार्यमेव यद् विहृतं व्यवाचिष्यं तत्रानयोर्हतो व्यवच्छिन्नः संतानः । एवं कुक्कुट्य अण्णकयोः,  
पिता पुत्रयोरपि च वक्तव्यम् । यथा वा काञ्चनो पत्न्योरनादिकास्यप्रवृत्तसंतानमात्रगतोऽपि संयोगः सोपायमधितापाद्युपायाद्  
व्यवच्छिद्यते, तथा जीव-कर्मणारपि संयोगोऽनादिसंतानगताऽपि तथा-संयमाद्युपायाद् व्यवच्छिद्यते, इति न मोक्षमात्र इति  
॥ १८१८ ॥ १८१९ ॥

अत्र परस्य प्रथमप-पस्योचरमाह—

सौ किं जीव-नहाण व अह जोगो कंचणो-वलाणं च ? । जीवस्स य कम्मस्स य मण्णइ दुविहो वि न त्रिरुद्धो ॥ १८२० ॥

पढमोऽमव्वाण चिय भव्वाण कंचणो-वलाणं च । जीवस्से सामण्णे मव्वोऽभव्वो चि को भेओ ? ॥ १८२१ ॥

आह— जीवस्य कर्मणश्च योऽयं परस्परं योगः सोऽनादिः सन् किं जीव-नभसोरिषानन्तः, अथ काञ्चनो-पत्न्योरिव सान्तोऽपि  
स्यात् ? उभयथापि दर्शनात् किमत्र प्रतिपद्यामहे ? । मण्यतेऽत्रोचरम्— द्विषाऽप्ययमविरुद्धः, तत्र प्रथमोऽनाद्यनन्तरूपोऽभिव्यानां  
द्रष्टव्यः । यस्तु काञ्चनो-पत्न्योरिचानादिः सान्तोऽसौ भव्यानां विज्ञेयः । आह— ननु जीवस्वसाम्येऽपि ‘अयं मय्यः’ ‘अयं मामय्यः’  
इति किं कुतोऽयं विज्ञेयः ? । न च वक्तव्यम्— यथा जीवस्य समानेऽपि नारक तिर्यगादयो निक्षेपास्तथा मय्याऽमय्यस्वविज्ञेयोऽपि

१ अन्वतरदनिर्बर्हितकार्यं बीजा-ऽङ्गुरयोर्वद् विहृतम् । तत्र इति संतानः कुक्कुट्य-अडादिकायां च ॥ १८१८ ॥ २ च च ‘चोरन्व’ ।  
यथा वेह काञ्चनो-पत्न्यसंयोगोऽनादिसंतानगतोऽपि । व्यवच्छिद्यते सोपायं तथा योगो जीव-कर्मणोः ॥ १८१९ ॥  
३ एतं किं जीव-नभसोरिषाच योगः काञ्चनो-पत्न्योरिव ? । जीवस्व च कर्मणश्च भगवते द्विविधोऽपि न विरुद्धः ॥ १८१९ ॥  
प्रथमोऽभिव्यानामेव मय्यानां काञ्चनो-पत्न्योरिव । जीवस्य सामान्ये मव्वोऽभव्व इति को भेदः ? ॥ १८२१ ॥

धृ

॥

भविष्यतीति, यतः कर्मजनिता एव नारकादिविशेषाः, न तु स्वाभाविकाः । भव्या भव्यत्वविशेषोऽपि यदि कर्मजनितस्तदा भवतु, को निवारयिता ? , न चैवमिति ॥ १८२० ॥ १८२१ ॥

एतदेवाह—

ह्रीउ जइ कम्मकओ न विरोहो नारगाइभेउ व्व । भणह य भव्वा-ऽभव्वा सभावओ तेण संदेहो ॥१८२२॥  
भवतु वा यदि कर्मकृतोऽयं भव्या-ऽभव्यत्वविशेषो जीवानामिष्यते, नात्र कश्चिद् विरोधः, नारकादिभेदवत्, न चैतदस्ति, यतो 'भव्या ऽभव्याः स्वभावत एव जीवा न तु कर्मतः' इति यूयं भणथ, तेनास्माकं संदेह इति ॥ १८२२ ॥

परेणैवमुक्ते सत्याह—

द्वेवाइत्ते तुल्ले जीव-नहाणं सभावओ भेओ । जीवा-ऽजीवाइगओ जह, तह भव्वे-यरविसेसो ॥ १८२३ ॥  
यथा जीव-नभसोर्द्रव्यत्व-सत्त्व-प्रमेयत्व-ज्ञेयत्वाद्दौ तुल्येऽपि जीवा-ऽजीवत्व-चेतना-ऽचेतनत्वादिस्वभावतो भेदः, तथा जीवानामपि जीवत्वसाम्येऽपि यदि भव्या-ऽभव्यकृतो विशेषः स्यात्, तर्हि को दोषः ? इति ॥ १८२३ ॥

इत्थं संबोधितो भव्यत्वादिविशेषमभ्युपगम्य दूषणान्तरमाह—

एवं पि भव्वभावो जीवत्तं पिव सभावजाईओ । पावइ निच्चो तम्मि य तदवस्थे नत्थि निव्वाणं ॥ १८२४ ॥  
नन्वेवमपि भव्यभावो नित्योऽविनाशी प्राप्नोति, स्वभावजातीयत्वात्— स्वाभाविकत्वात्, जीवत्ववत् । भवत्वेवमिति चेत् । तदयुक्तम्, यतस्तस्मिन् भव्यभावे तदवस्थे नित्यावस्थायिनि नास्ति निर्वाणम्, "सिद्धो न भव्यो नाप्यभव्यः" इति वचनादिति ॥१८२४॥

नैवम्, कुतः ? इत्याह—

जँह घडपुव्वाभावोऽणाइसहावो वि सनिहणो एवं । जइ भव्वत्ताभावो भवेज्ज किरियाए को दोसो ? ॥१८२५॥

१ भवतु यदि कर्मकृतो न विरोधो नारकादिभेद इव । भणथ च भव्या ऽभव्यान् स्वभावतस्तेन संदेह ॥ १८२२ ॥

२ द्रव्यादित्वे तुल्ये जीव नभसो स्वभावतो भेद । जीवा-ऽजीवादिगतो यथा, तथा भव्ये तरविशेष ॥ १८२३ ॥

३ एवमपि भव्यभावो जीवत्वमिव स्वभावजातीय । प्राप्नोति नित्यस्तस्मिंश्च तदवस्थे नास्ति निर्वाणम् ॥ १८२४ ॥

४ यथा घटपूर्वाभावोऽनादिस्वभावोऽपि सनिधन एवम् । यदि भव्यत्वाभावो भवेत् क्रियया को दोष ? ॥ १८२५ ॥

श्रेयां  
१६६॥

यथा घटस्य प्रागभावोऽनादिस्वभावनातीयोऽपि घटोत्पत्तौ सनिपन्नो विनश्यतो दृष्टः, एवं यदि भव्यरथस्यापि ज्ञान तपःसचिव  
चरणक्रियोपायतोऽभावाः स्यात्, तर्हि को दोषः संपद्यते ?- न कश्चिदिति ॥ १८२५ ॥

भाषेप-परिहारी भाह—

अणुदाहरणमभावो खरसग पिव मई न त जम्हा । भावो धिय स त्रिसिट्टो कुभाणुप्पत्तिमेत्तेण ॥ १८२६ ॥

स्याद् यतिः परस्य- नन्वनुदाहरणमसौ प्रागभावा, अभावरूपतयैवावस्तुत्वात्, स्वरधिपाणवत् । तन्न, यस्माद् भाव एवासौ  
घटप्रागभावाः, तत्कारणमूतानादिकालमवृत्तपुत्रसंसंघातरूपः, केवलं घटानुत्पत्तिमात्रेण विक्षिप्त इति ॥ १८२६ ॥

भवतु तर्हि घटप्रागभाववद् भव्यत्वस्य विनाशा, केवलमित्यं सति दापान्तरं प्रसनति । किम् ? इत्याह—

एव मन्वुम्हेओ कोट्टागारस्स वा अवचउ त्ति । त नाणतत्तणओऽणागयकाल-धराण व ॥ १८२७ ॥

नन्वेवं सति मन्वोच्छेदः- भव्यजीवैः संसारः क्षुण्यः प्रामोति, अपचयात् । कस्य यथा समुच्छेदः ? इत्याह- स्तोफस्ताकाक  
प्यमाणधान्यस्य धान्यसुतकोट्टागारस्य । इदमुक्तं भवति- काष्ठस्थान्त्यात् पद्मासपर्यन्तं चापश्यमकस्य भव्यस्य जीवस्य सिद्धिगमनात्  
क्रमेणापचीयमानस्य धान्यकोट्टागारस्येव सर्वस्यापि भव्यराशेरुच्छेदः प्रामोतीति । अत्रोचरमाह- तदेतद् न, अनन्तत्वात् भव्यराशेः,  
अनागतकालाऽऽकाशवदिति । इह पद्म वृद्धनन्वकेनानन्तं, तत् स्तोफ-स्ताकतयाऽपचीयमानमपि नोच्छिद्यत, यथा प्रतिसमयं वर्तमान  
तापस्याऽपचीयमानोऽप्यनागतकालसमयराशिः, प्रतिसमयं पुण्या प्रवेशापहारेणापचीयमानः सर्वेनभ-प्रदेशराशिर्वा । इति न मन्वो  
च्छेदः ॥ १८२७ ॥

कुतः ? इत्याह—

ज चातीता ऽणागयकाला तुष्ठा जमो य ससिद्धो । एको अणतभागो भव्वाणमइयकालेण ॥१८२८॥

१ अनुदाहरणमभावः खरसगपिव मई न त जम्हा । भाव एव स त्रिसिट्टो कुभाणुप्पत्तिमेत्तेण ॥ १८२६ ॥  
२ एवं मन्वोच्छेदः कोट्टागारस्येवापचय इति । तद् नावन्तरवत्तोऽनागतकाला-ऽम्बरपोरिव ॥ १८२७ ॥  
३ अनातीत-अनागतकालो दुष्वी वतन्न सतिद्धः । एकोऽणतभागो भव्वाणमइयकालेण ॥ १८२८ ॥

एस्तेण तत्तिउ च्चिय जुत्तो जं तो वि सव्वभव्वाणं । जुत्तो न समुच्छेओ होज्ज मई कहमिणं सिद्धं ? ॥१८२९॥  
भव्वाणमणंतत्तणमणंतभागो व किह व मुक्को सिं । कालादओ व मंडिय ! मह वयणाओ व पडिवज्ज ॥१८३०॥

व्याख्या- यस्माच्चातीताऽनागतकालौ तुल्यावेव, यतश्चातीतेनापि कालेनैक एव निगोदानन्ततमो भागोऽद्यापि भव्यानां सिद्धः, एष्यतापि भविष्यत्कालेन तावन्मात्र एव भव्यानन्तभागः सिद्धिं गच्छन् युक्तो घटमानकः, न हीनाधिकः, भविष्यतोऽपि कालस्यातीततुल्यत्वात् । तत एवमपि सति न सर्वभव्यानामुच्छेदो युक्तः, सर्वेणापि कालेन तदनन्तभागस्यैव सिद्धिगमनसंभवोपदर्शनात् । अथ परस्य मतिर्भवेत्- तत् कथमिदं सिद्धं यदुत- अनन्ता भव्याः, तदनन्तभागश्च सर्वेणैव कालेन सेत्स्यतीति ? । अत्रोच्यते- काला-ऽऽकाशादय इवानन्तास्तावद् भव्याः, तदनन्तभागस्य च मुक्तिगमनात्, काला-ऽऽकाशयोरिव न सर्वेषामुच्छेद इति प्रतिपद्यस्व, मद्बचनाद् वा मण्डिक ! सर्वमेतत् श्रद्धेहीति ॥ १८२८ ॥ १८२९ ॥ १८३० ॥

कथं पुनस्त्वद्बचनात् सर्वमेतत् सत्यतया प्रतिपद्यामहे ? इत्याशङ्क्याह--

सैब्भूयमिणं गिण्हसु मह वयणाओऽवसेसवयणं व । सव्वण्णुताइओ वा जाणयमज्झत्थवयणं व ॥१८३१॥

मण्णसि किह सव्वण्णू सव्वेसिं सव्वसंसयच्छेया । दिट्ठंताभावम्मि वि पुच्छउ जो ससओ जस्स ॥ १८३२ ॥

व्याख्या- सद्भूतमिदमनन्तरोक्तं सर्वमपीति गृहाण त्वम्, मद्बचनत्वात्, यथा त्वत्संशयादिविषयमवशेषं मद्बचनम्, सर्वज्ञत्वादि-  
त्यादिभ्यो वा हेतुभ्यः, आदिशब्दाद् वीतरागत्वादिपरिग्रहः, ज्ञायकमध्यस्थवचनवादित्ययमत्र दृष्टान्त इति । अर्थं मन्यसे--  
कथमिव सर्वज्ञस्त्वम् ? । अत्रोच्यते- सर्वेषां सर्वसंशयच्छेदात् । अन्यस्य सर्वसंशयच्छेत्तुः कस्याप्यदर्शानात् कोऽत्र दृष्टान्तः ?- न  
काश्चिदिति । अत्रोच्यते- किमत्र दृष्टान्तान्वेषणेन ? । तद्भावेऽपि हि यो यस्य संशयः स तं सर्वमपि पृच्छतु, येन स्वमत्ययसिद्ध एव  
मयि सर्वज्ञत्वनिश्चयो भवतीति ॥ १८३१ ॥ १८३२ ॥

१ एष्यता तावानेव युक्तो यत् ततोऽपि सर्वभव्यानाम् । युक्तो न समुच्छेदो भवेद् मति कथमिदं सिद्धम् ? ॥ १८२९ ॥

भव्यानामनन्तत्वमनन्तभागो वा कथं वा मुक्त एवम् ? । कालादय इव मण्डिक ! मम वचनाद् वा प्रतिपद्यस्व ॥ १८३० ॥

२ सद्भूतमिदं गृहाण मद्बचनादवशेषवचनमिव । सर्वज्ञतादितो वा ज्ञायकमध्यस्थवचनमिव ॥ १८३१ ॥

मन्यसे कथं सर्वज्ञं सर्वेषां सर्वसंशयच्छेदात् । दृष्टान्ताभावेऽपि पृच्छतु य सप्तमो यस्य ॥ १८३२ ॥

अत्र प्रेरका प्राह—

मैव्वा वि न सिद्धिस्तसति केइ कालेण जइ वि सब्बेण । नणु ते वि असव्व श्चिय किंवा भव्वत्तण तेसिं ? ॥१८३३॥

ननु मग्ग्या अपि सन्तो यदि सर्वेणापि कालेन सर्वेऽपि न सेत्स्यन्ति, तर्हि येषां सिद्धिर्न भविष्यति, अभग्ग्या एव ते किं न व्यपदिश्यन्ते ! केन वा विशेषेण तेषां भग्ग्यत्वम् ? इति निषेधतामिति ॥ १८३३ ॥

अत्रोत्तरमाह—

भग्ग्याइ भव्वो जोग्गो न य जोग्गत्तेण सिज्झए सव्वो । जह् जोग्गम्मि वि द्दल्लिए सव्वम्मि न कीरए पडिमा ॥१८३४॥

भग्ग्यतेऽत्रोत्तरम् । किम् ? इत्याह— भग्ग्योऽत्र सिद्धिगमनयोग्योऽभिप्रेतः, न तु यः सिद्धिगतिं यास्यत्येव, न च योग्यत्वपस्तीत्येतावतैव सर्वः सिध्यति, किन्तु सिद्धिगमनसामग्रीसंभवे सति । दृष्टान्तमाह— यथा हेम मणि पाषाण-चन्दन-काष्ठादिके योग्येऽपि प्रतिमार्हेऽपि दक्षिके न सर्वस्मिन् प्रतिमा विधीयते, किन्तु यत्रैव तन्निष्पत्तियोग्या सामग्री संभवति तत्रैवासौ क्रियते । न च तदसंभवमात्रेण प्रतिमाभिपयेऽयोग्यता भवति । नियममेव नैवं विधीयते यदुक्त-प्रतिभायोग्ये पस्तुनि प्रतिमा भवत्येवेति, किन्तु यदा तदा वा तदाग्य एव सा भवति, नान्यत्रैति; एवमिहापि न 'भग्ग्यः' इत्येतावन्मात्रेणैव सर्वः सिध्यति, किन्तु सामग्रीसंपत्तौ, न च तदसंपत्तावपि तस्याभग्ग्यता भवति, किन्तु यदा तदा वा भग्ग्यस्यैव मुक्तिर्नाभग्ग्यस्येति ॥ १८३४ ॥

दृष्टान्तान्तरमाह—

जह् वा स एव पासाण-कणगजोगो विओगजोग्गो वि । न विजुज्जइ सव्वो श्चिय स विजुज्जइ जस्स सपत्ती ॥१८३५॥

किं पुन जा सपत्ती सा जोग्गस्सेव न उ अजोग्गस्स । तह् जो मोक्खो नियमा सो भव्वाण न ह्यरेसिं ॥ १८३६ ॥

व्याख्या— यथा वा स एव पूर्वोक्तः सुवर्णपाषाण-कनकयोर्योगो वियोगयोग्यतान्वितोऽपि सर्वो न वियुज्यते, किन्तु स एव

१ मग्ग्या अपि न सेत्स्यन्ति केऽपि कालेन अपि सर्वेण । ननु तेऽप्यमग्ग्या एव किंवा भग्ग्यत्वं तेषाम् ? ॥ १८३३ ॥

२ भग्ग्यते अत्रोत्तरं भव्वो न च योग्यत्वेन सिध्यति सर्वः । यथा योग्येऽपि दक्षिके सर्वस्मिन् न क्रियते प्रतिमा ॥ १८३४ ॥

३ यथा वा स एव पाषाण-कनकयोगो वियोगयोग्यतान्वितोऽपि । न विजुज्जते सर्वे एव स विजुज्जते पस्त्व संपत्तिः ॥ १८३५ ॥

किं पुनर्वा संपत्तिः सा योग्यस्यैव न लभ्यते इत्येव । तथा चो मोक्खो नियमात् स भग्ग्यात् वेदरेणाम् ॥ १८३६ ॥



वियुज्यते, यस्य वियोगसामग्रीसंप्राप्तिरिति । किं पुनः?, एतद् भुजमुत्क्षिप्य ब्रूमः— या वियोगसामग्रीसंप्राप्तिः सा वियोगयोग्यस्यैव सुवर्णोपलस्य भवति, न तु तदयोग्यस्य, तथा तेनैव प्रकारेण यः सर्वकर्मक्षयलक्षणो मोक्षः स नियमाद् भव्यानामेव भवति, नेतरे-  
पामभव्यानामिति भव्या-ऽभव्ययोर्विशेष इति ॥ १८३५ ॥ १८३६ ॥

अथ प्रकारान्तरेणाक्षेप-परिहारौ प्राह—

कैयगाइमत्तणाओ मोक्खो निच्चो न होइ कुभो व्व । नो पद्धंसाभावो भुवि तद्धम्मा वि जं निच्चो ॥ १८३७ ॥

अणुदाहरणमभावो एसो वि मई न तं जओ नियओ । कुंभविणासविसिद्धो भावो च्चिय पोग्गलमओ य ॥ १८३८ ॥

व्याख्या— ननु मोक्षो नित्यो न भवति, किन्त्वनित्यो विनाशी, कृतकत्वात् ; आदिशब्दात् प्रयत्नान्तरीयकृत्वा-ऽऽदिमत्त्वादिपरिग्रहः । कुम्भवदिति दृष्टान्तः । अत्रोच्यते— अनैकान्तिकता हेतुनाम्, विपक्षेऽपि गमनात्, यस्मादिह घटादिप्रध्वंसाभावः कृतकादिस्वभावोऽपि नित्य एव, तदनित्यत्वे घटादेस्तद्रूपतयैवोन्मज्जनप्रसङ्गादिति । अथैवं परस्य मतिः— न केवलं पूर्वोक्तः प्रागभावः किन्त्वेपोऽपि प्रध्वंसाभावोऽभावत्वेनावस्तुत्वादनुदाहरणमेव । तदेतद् न, यतो यस्माद् नियतो निश्चितः कुम्भविनाशविशेषेण विशिष्टः पुद्गलात्मको भाव एवायमपि प्रध्वंसाभावः । अतो युक्तपेतदुदाहरणमिति । एतच्च मोक्षस्य कृतकत्वमभ्युपगम्योक्तम् ॥ १८३७ ॥ १८३८ ॥

यदिवा, न भवत्येव कृतको मोक्ष इति दर्शयन्नाह—

किं वेगंतेण कयं पोग्गलमेत्तविलयम्मि जीवस्स । किं निव्वत्तियमहिंयं नभसो घडमेत्तविलयम्मि ? ॥ १८३९ ॥

किमिह पुद्गलात्रविलये सति समस्तरुर्मुपुद्गलपरिशाटसमये जीवस्यात्मनः स्वतत्त्वे वृत्तिमादधत एकान्तेन कृतं विहितम्, येन कृतको मोक्षः स्यात् ? । एतदुक्तं भवति— इहात्म-रुर्मुपुद्गलवियोगो मोक्षोऽभिप्रेतः । तत्र तपः-संयमप्रभावतो जीवात् रुर्मुपि पृथग् जायमाने किमात्मनः क्रियते, येन कृतकत्वादनित्यत्वं मोक्षस्य प्रतिपाद्यते ? । अथ स एवात्म-रुर्मुवियोगः क्रियमाणत्वात् कृतकः, ततोऽनित्य इत्याशङ्क्याह— 'किं निव्वत्तियमित्यादि' मुद्गरादिना घटमात्रस्य विनाशे सति किं नाम नभसोऽभ्यधिकं निर्वातितम् ?—

१ कृतकादिमत्त्वाद् मोक्षो नित्यो न भवति कुम्भ इव । नो प्रध्वंसाभावो भुवि तद्धर्मापि यद् नित्य ॥ १८३७ ॥

अनुदाहरणमभाव एपोऽपि मतिर्न तद् यतो नियत । कुम्भविनाशविशिष्टो भाव एव पुद्गलमयश्च ॥ १८३८ ॥ २ ज 'शपिणि' ।

३ किं वैकान्तेन कृत पुद्गलात्रविलये जीवस्य । किं निर्वातितमधिक नभसो घटमात्रविलये ? ॥ १८३९ ॥ ४ घ ज 'सम' ।

शेषा-  
१७०॥

न किञ्चिदित्यर्थः । एवमिहापि कर्ममात्रविनाशे सति किं जीवस्याधिकं कृतम्, येन तदेकाकिता रूपस्य मोक्षस्य कृतकत्वेनानित्यत्व  
स्यात् ? । स एव कर्मणो विनाशो घटाविनाशवत् क्रियमाणत्वात् कृतकः, तत्र सर्वकर्मसयस्रसणो मोक्षोऽनित्य इति चेत् । तदयुक्तम्,  
यतो यथाऽयमव घटाविनाशो यः केवलात्मसद्भावात् न पुनस्ततो विभिन्नोऽसौ, न चाकाशस्य किमप्यधिकं क्रियते, तस्य सदाव  
स्थितत्वेन नित्यत्वात्, एवमिहाप्ययमेव कर्मणो विनाशो यः केवलात्मसद्भावात्, न स्वात्मनो विभिन्नोऽसौ, न चात्मनः किञ्चिदधिकं  
निर्णीयते, तस्यापि नभोषवु नित्यत्वात् । तस्याद् न मोक्षस्य कृतकत्वमनित्यत्व वा । कथञ्चिन्नानित्यत्वे सिद्धसाध्यत्वैव, द्रव्य-पर्या  
योपयरूपतया सर्वस्यापि वस्तुनो नित्यानित्यरूपत्वादिति ॥ १८३९ ॥

आह- ननु कर्मपुत्रत्वा ये निर्जीर्य जीवेन परित्यक्तास्ते लोकेष्वेवाभिष्वाप्य तिष्ठन्ति, न पुनस्तद्वदिः कापि गच्छन्ति, जीवोऽपि  
च लोकमप्य एव तिष्ठति । तत्र यथा घटाविपुक्तस्याप्याकाशस्य उत्कृष्टासपुत्रस्ययोगस्तदवस्थ एव, एवं कर्मविपुक्तस्याप्यात्मनो  
निर्जीर्यत्वपुत्रसंयोगः समस्त्येव, इति कथं पुनरपि न तस्य तद्वद्वयः ? इत्याशङ्क्याह—

सोऽणवराहो व्व पुणो न वञ्छए वचकारणाभावा । जौगा य वघहेऊ न यं ते तस्मासरीरो चि ॥१८४०॥

स मुक्तो जीव पुनरपि न बध्यते, बन्धकारणाभावात्, अनपराधपुरुषवत्, मनो-वाक्-काययोगादयश्च चपहेतवोऽपि  
पीयन्ते, न च ते मुक्तस्य सन्ति, शरीराद्यभावात् । न च कर्मवर्णनागतपुत्रसमाप्तसंयोगमात्ररूपोऽत्र बन्धोऽधिक्रियते, अतिप्रसङ्गा  
दिदोषात्प्रवृत्तात्, किन्तु मिथ्यात्वादिवदेतुनिषन्धन इति ॥ १८४० ॥

आह- नन्वयं मुक्तात्मा सौगतानामिव भवतामप्यभिप्रायेण पुनरपि भवे प्रादुर्भवति, नवा ? इत्याशङ्क्याह—

न पुणो तस्स पसुई वीयाभावादिहकुरस्सेव । वीय च तस्स कम्म न य तस्स तय तओ निच्चो ॥१८४१॥

न तस्य मुक्तस्य पुनरपि भवमसूतिकेपमायते, वीजाभावात्- कारणस्यासत्त्वात्, यथाऽङ्कुरस्य तदभावाद् न प्रसूतिः । वीज  
वास्य कर्मभावगन्तव्यम्, तत्र मुक्तस्य नास्त्येव, ततः पुनरावृत्त्यभावाद् नित्योऽसामिति ॥ १८४१ ॥

इत्यथ नित्यो मुक्तः । कृतः ? इत्याह—

१ सोऽनपराध इव पुनर्न बध्यते बन्धकारणाभावात् । योगात् बन्धहेतवो न च ते तस्मात्सरीरो इति ॥ १८३९ ॥ २ क.म.स 'चोमो व' ।  
३ क.म.स 'य सो व' । ४ न पुत्रत्वात् प्रसूतिर्वीजाभावादिहकुरस्सेव । वीज च तस्य कर्म न च तस्य तद् ततो निष्ठाः ॥ १८४१ ॥ ५ क.म.स 'तिर्जा' ।

द्वामुत्तत्तणओ नहं व निच्चो मओ स दव्वतया । सव्वगयत्तावत्ती मइ त्ति तं नाणुमाणाओ ॥१८४२॥

स मुक्तात्मा नित्य इति प्रतिज्ञा । 'द्वामुत्तत्तणउ त्ति' द्रव्यत्वे सत्यमूर्तत्वादिति हेतुः । 'दव्वतय त्ति' यथा द्रव्यत्वे सत्य-  
मूर्तं नभ इति दृष्टान्तः । अथैवंभूता मतिः परस्य स्यात्— अनेन हेतुना सर्वगतत्वापत्तिरप्यात्मनः सिध्यति; तथाहि— सर्वगत आत्मा,  
द्रव्यत्वे सत्यमूर्तत्वात्, नभोवत् । ततश्च धर्मविशेषविपरितसाधनाद् विरुद्धोऽयम् । तदेतद् न । कुतः ? । अनुमानात्— अनुमानवा-  
धितत्वात् सर्वगतत्वस्येत्यर्थः; तथाहि— असर्वगत आत्मा, कर्तृत्वात्, कुलालवत् । न च कर्तृत्वमसिद्धम्, भोक्तृत्व द्रष्टृत्वाद्यनुपप-  
त्तेरिति ॥ १८४२ ॥

यदि वा, किमनेनैकान्तिकेन नित्यत्वग्रहेण ? , एकान्तानित्यत्ववादिनिराकरणार्थमेव ह्येवमभिहितम्, परमार्थतस्तु सर्वमेव  
वस्तु जैनानां भवन-भङ्ग-स्थित्यात्मकमेवेति दर्शयन्नाह—

को वा निच्चग्गाहो सव्वं चिय वि भव-भंग-द्विइमइयं । पज्जायंतरमेत्तप्पणादनिच्चाइववएसो ॥ १८४३ ॥

गतार्था, नवरं पर्यायान्तरमात्रस्यार्पणं प्रधानभावेन विवक्षणं तस्मादनित्यादिव्यपदेशः, तथाहि— घटः पूर्वेण मृत्पिण्डपर्यायेण  
विनश्यति, घटपर्यायतया पुनरुत्पद्यते, मृद्रूपतया त्ववतिष्ठते । ततश्च यो विनष्टरूपतादिपर्यायो यदापितः प्रधानभूतो विवक्ष्यते, तदा  
तेनानित्यत्वादिव्यपदेशः । एवमसावपि मुक्तः संसारितया विनष्टः, सिद्धतयोत्पन्नः, जीवत्व-सोपयोगत्वादिभिस्त्ववतिष्ठते, तथा,  
प्रथमसमयसिद्धतया विनश्यति, द्विसमयसिद्धतयोत्पद्यते, द्रव्यत्व-जीवत्वादिभिस्त्ववतिष्ठते । ततोऽर्पितपर्यायेणानित्यत्वादिव्यपदेश  
इति ॥ १८४३ ॥

मुक्तस्यावस्थानक्षेत्रनिरूपणार्थमाह—

मुत्तस्स कोऽवगासो सोम्म ! तिलोगसिहरं, गई किह से ? । कम्मलहुया तहागइपरिणामाईहिं भणियमिदं ॥१८४४॥  
'मुक्तस्य क्षीणसमस्तकर्मणो जीवस्य कोऽवकाशः कावस्थानम् ? , इति पृष्ठे सत्याह— सौम्य ! त्रिलोकशिखरं, लोकान्त इत्यर्थः ।

१ द्रव्यामूर्तत्वतो नभ इव नित्यो मत स द्रव्यतया । सर्वगतत्वापत्तिर्मतिरिति तद् नानुमानात् ॥१८४२॥ २ घ ज 'धर्मिवि' ।  
३ को वा नित्यग्रह सर्वमेवापि भव-भङ्ग-स्थितिमयम् । पर्यायान्तरमात्रार्पणादनित्यादिव्यपदेश ॥ १८४३ ॥  
४ मुक्तस्य कोऽवकाश सौम्य । त्रिलोकशिखर, गति. कथ तस्य ? । कर्मलघुता तथागतिपरिणामादिभिर्भणितमिदम् ॥ १८४४ ॥

त्रया०  
१७२॥

ननु कथं 'सि' तस्याकर्मणो जीवस्यैतावद् दूरमितो गतिः प्रवर्तते ? । कर्मनिबन्धना हि जीवानां सर्वापि चेष्टा ततो विहायोगत्यादि कर्माभावापि गतिचेष्टापापतिप्रसङ्गः प्राप्नोति' । अत्रोच्यते— 'कम्पल्लुह्य सि' कर्मापगमे सति लाघवात् समयमकं तद्गतिमवृत्तिरित्यर्थः, तथागतपरिणामात्— कर्मक्षये सिद्धस्वप्नपूर्वगतिपरिणामसाभादित्यर्थः, यथा हि समस्तकर्मक्षयात्पूर्वं सिद्धस्वप्नपरिणाम जीव सयासा द्यति, तथाभ्रगतिपरिणाममपीति भावः । आदिशब्दादपरमपि तद्वतिकारणं समयभणितमिदमवगन्तव्यम्, तथा—

'जठ म एरङ्कले अणी दूयो म इत्तु षणुविमुञ्चो । गइ पुक्कपओगेणं एवं सिद्धाण वि गई उ ॥ १ ॥' १८४४ ॥

अथाप्यत्र प्रेर्यमाशङ्क्य परिहरति—

'किं सक्रियमरूढ मडिय ! मुवि चेयण च किमरूढ ? । जहू से विसेसघम्मो चेयल्ल तह मया किरिया ॥ १८४५ ॥

आह— नन्वाकाश-कासादयोऽमूर्ता निष्क्रिया एव प्रसिद्धाः, तत् किं नाम स्वयाऽरूपमूर्त्तं सद् वस्तु सक्रियं ह्ये, येन मुक्तात्मन सक्रियत्वमभ्युपगम्यते ?— ननु निष्क्रिय एव मुक्तात्मा प्राप्नोति, अमूर्तत्वात्, आकाशवदिति भावः । अत्रोच्यते— मणिक ! त्वमप्येतत् कथय,— मुनि किमरूपं सद् वस्तु चेतनं भीक्षितम्, यत्र मुक्तात्मा चतनोऽभ्युपगम्यते ?— अमूर्तत्वात् चतन एवाय प्राप्नोति, आकाशवदिति । तस्माद् यथा 'सि' तस्य जीवस्यारूपेभ्य आकाशादिभ्यस्तद्रूपस्वे समानेऽन्योऽपि चैतन्यलक्षणो विशेषधर्मः समस्ति, तथा क्रियापि मता,— सक्रियत्वमपि विशेषधर्मोऽस्तु, का विरोध ? इति भावा ॥ १८४५ ॥

यथोक्तम्— 'निष्क्रियो मुक्तात्मा, अमूर्तत्वात्' तदनैकान्तिकमव, प्रतिबन्धाभावादित्याह— । अथवा, मुक्ताऽमुक्ताविशेषम पराय सायान्येनात्मनः सक्रियत्वं सापयन्नाह—

कैत्ताइत्तणओ वा सक्रियोऽय मओ कुलालो व्व । देहप्फवणओ वा पच्चक्ख जतपुरिसो व्व ॥ १८४६ ॥

अथवा, सक्रियोऽप्यमात्मा, कर्तृत्वात्, मुक्तासत्त्वात् । आदिशब्दाद् 'भोक्त्वात्' इत्यादि वाच्यम् । अथवा, सक्रिय आत्मा, मत्सत्त्वात् एव देहपरिस्पन्ददर्शनात्, पञ्चरूपवदिति ॥ १८४६ ॥

१ व व 'ति क' । २ अकाशु वैरव्यक्तमपि दूरेषु पूर्वमुच्यते । गतिः पूर्वयोगेण सिद्धाणामपि गतिस्तु ॥ १ ॥ ३ व व 'भूमे म' । ४ व व 'मुद्धे म' ।  
५ किं सक्रियमकर्म मणिक ! मुनि चेतनं च किमरूपम् ? । यथा तस्य विशेषधर्मोऽस्तस्य तथा मता क्रिया ॥ १८४५ ॥  
६ कर्मादित्यतो वा सक्रियोऽय मता कुलाल इव । देहस्यान्वयो वा मत्सत्त्वं पञ्चरूप इव ॥ १८४६ ॥

पराशङ्कां प्रतिविधानं चाह—

‘देहृष्णदणहेऊ होज्ज पयत्तो त्ति सो वि नाकिरिए । होज्जादिहो व मई तदरूवत्ते नणु समाणं ॥१८४७॥

रूवित्तम्मि स देहो वच्चो तप्फंदणे पुणो हेऊ । पइनिययपरिष्फदणमचेयणाणं न वि य जुत्तं ॥ १८४८ ॥

अथैवं ब्रूषे— देहपरिस्पन्दहेतुरात्मनः प्रयत्नो न तु क्रिया, अतो नात्मनः सक्रियत्वसिद्धिरित्यभिप्रायः । अत्रोत्तरमाह—  
सोऽपि प्रयत्नो न भसीवाक्रिय आत्मनि न संभवति, अतः सक्रिय एवासौ । अमूर्तस्य च प्रयत्नस्य देहपरिस्पन्दहेतुत्वे कोऽन्यो हेतुरिति वाच्यम् ? । अन्यहेतुनिरपेक्षः स्वत एवायं परिस्पन्दहेतुरिति चेत् । यद्येवम्, आत्मापि तद्धेतुर्भविष्यति, किमन्तर्गडुना प्रयत्नेन ? । अथादृष्टः कोऽपि देहपरिस्पन्दहेतुः, न त्वात्मा, निष्क्रियत्वात् । ननु सोऽप्यदृष्टः किं मूर्तः, अमूर्तो वा ? । यद्यमूर्तः, तर्हात्मापि देहपरिस्पन्दहेतुः किं नेष्यते, अमूर्तत्वाविशेषात् ? । अथ मूर्तिमानदृष्टः, तर्हि स कर्मणशरीरलक्षणो देह एव, नान्यः संभवति । तस्यापि च बहिर्दृश्यदेहपरिस्पन्दहेतुतया व्याप्रियमाणस्य परिस्पन्दो द्रष्टव्यः, तस्य चान्यो हेतुर्वाच्यः, तस्यापि चान्यः, तस्यापि चान्य इत्यनवस्था । अथ स्वभावादेवादृष्टस्य कर्मणदेहस्य परिस्पन्दः प्रवर्तते, तर्हि बहिर्दृश्यस्यापि देहस्य तत एव तत्प्रवृत्तिर्भविष्यति, किमदृष्टकर्मणदेहपरिकल्पनेन ? । अस्त्वेवमिति चेत् । तदयुक्तम्, अचेतनानामेवंभूतप्रतिनियतविशिष्टपरिस्पन्दनस्य स्वाभाविकत्वानुपपत्तेः, “नित्यं सत्त्वमसत्त्वं वा हेतोरन्यानपेक्षणात्” इत्यादिदोषप्रसङ्गात् । तस्मात् कर्मविशिष्ट आत्मैव प्रतिनियतदेहपरिस्पन्दनहेतुत्वेन व्याप्रियत इति सक्रियोऽसाविति ॥ १८४७ ॥ १८४८ ॥

भवतु तर्हि भवस्थस्य सकर्मणो जीवस्य क्रिया, मुक्तस्य तु कथमसौ ?, इत्याशङ्क्य परिहरन्नाह—

होउ किरिया भवत्थस्स कम्मरहियस्स किंनिमित्ता सा ? । नणु तग्गइपरिणामा जह सिद्धत्तं तहा सा वि ॥१८४९॥

पूर्वार्धेनाक्षेपः, पश्चार्धेन तु परिहारः, प्राग् व्याख्यातार्थ एवेति ॥ १८४९ ॥

अपरस्त्वाह—

१ देहस्पन्दनहेतुर्भवेत् प्रयत्न इति सोऽपि नाक्रिये । भवेददृष्टो वा मत्तिस्तदरूपत्वे ननु समानम् ॥ १८४७ ॥

रूपित्वे स देहो वाच्यस्तत्स्पन्दने पुनर्हेतु । प्रतिनियतपरिस्पन्दनमचेतनानां नापि च युक्तम् ॥ १८४८ ॥

२ भवतु क्रिया भवस्थस्य कर्मरहितस्य किंनिमित्ता सा ? । ननु तद्गतपरिणामाद् यथा सिद्धत्व तथा सापि ॥ १८४९ ॥

किं सिद्धालयपरओ न गर्ई, घम्मात्तिकायविरहाओ । सो गइउवग्गहकरो लोगम्मि जमत्थि नालोए ॥ १८५० ॥

यद्युक्तन्यायेन मुक्तस्य गतिरित्यया सक्रियत्वमिष्यते, तर्हि सिद्धालयात् सिद्धावस्थितिलेप्रात् परतोऽल्लोकऽपि किमिति तस्य गतिर्न प्रवर्तते ? अत्रोच्यते- परतो धर्मास्तिकायविरहात् । तद्विरहोऽपि कुतः ? इत्याह- यद् यस्मादसौ धर्मास्तिकायो लोक एव समास्ति, नालोके । मा भूदसान्नाके, किं तेन प्रस्तुतानुपयोगिना कर्तव्यम्, तद्विरहोऽपि भवतु मुक्तस्य तत्र गतिः, नियमाभावात् ? । तद्युक्तम्, यतो जीवानां पुद्गलानां च गतेर्गमनस्योपग्रह उपप्लम्भस्तस्कारो स एव धर्मास्तिकायो नान्यः, तत्रस्तस्या लोकऽभावात् कथं लोकात् परतोऽल्लोकेऽपि मुक्तात्मनां गतिः प्रवर्तते ? इति ॥ १८५० ॥

कथं पुनरेतदवसीयते यदुत- लोकावन्योऽप्यल्लोकपदार्थः कथितस्ति ? इत्याशङ्कस्याह-

लोगस्स त्थि विवक्खो सुद्धत्तणओ घडस्स अघडो व्व । स घडाइ च्चिय मई न निसेहाओ तदणुस्सो ॥ १८५१ ॥

अस्ति लोकस्य विपक्षः, व्युत्पत्तिमन्मुदपदामिषयत्वात्, इह यद् व्युत्पत्तिमता शुद्धपदेनाभिधीयते तस्य विपक्षो ह्ये, यथा घटस्याघटा, यत्र लोकस्य विपक्षः सोऽल्लोकः । अयं स्यान्मतिः- 'न लोकोऽल्लोक' इति यो लोकस्य विपक्षः स घटादिपदार्थानामन्यतम एव भविष्यति, किमिह वस्त्वन्तरपरिकल्पनया ? । तदेतद् न, पयुदासनना निषेधाद् निषेध्यस्यैवानुरूपोऽत्र विपक्षोऽन्वेषणीयः, 'न लोकोऽल्लोक' इत्यत्र च लोको निषेध्यः, स चाकाशविशेषः, अतोऽल्लोकेनापि तदनु रूपेण भवितव्यम्, यथा 'इहापण्डितः' इत्युक्ते विशिष्टज्ञानविकलभेतेन एव पुरुषविशेषो गम्यते, नाचेतनो घटादिः, एवमिहापि लोकांशुरूप एवाल्लोको मन्तव्यः । उक्तं च-

"नम्युक्तमिदमुक्तं वा यदि कार्यं विधीयते । तुल्याधिकरणेऽन्वस्मिँल्लोकेऽप्यर्भगतिस्तथा ॥ १ ॥"

"नन्-इवमुक्तमन्यसदृशाधिकरणे तथा च्चर्यगतिः" । तस्माद्धोकाविपक्षत्वादस्त्यल्लोक इति ॥ १८५१ ॥

अथाकाशास्तित्वादेव धर्माऽधर्मास्तिकायौ साधयन्नाह-

तम्हा घम्मा ऽघम्मा लोयपरिच्छेयकारिणो जुत्ता । इहरागासे तुल्ले लोगोऽल्लोगो च्चि को भेओ ? ॥ १८५२ ॥

१ किं सिद्धालयपरतो न गतिः धर्मास्तिकायविरहात् । स गत्युपग्रहकरो लोके वदस्ति वाकोके ॥ १८५० ॥

२ लोकावस्थिति विपक्षः तद्विरहो घटस्याघट इव । स अत्रादिवेव मतिर्न निषेधात् तदनु रूपः ॥ १८५१ ॥

३ तस्माद् धर्मा-अधर्मो लोकपरिच्छेदकारिणौ युक्ता । इतरनाकाशे तुल्ये लोकोऽल्लोक इति को वेदः ? ॥ १८५२ ॥

लोगविभागाभावे पडिघायाभावओऽणवत्थाओ । संववहाराभावो संबंधाभावओ होज्जा ॥ १८५३ ॥

यस्मादुक्तप्रकारेणास्यलोकः, तस्मादलोकास्तित्वादेवावश्यं लोकपरिच्छेदकारिभ्यां धर्मा-ऽधर्मास्तिकायाभ्यां भवितव्यम् ; अन्यथाऽऽकाशे सामान्ये सति 'अयं लोकः' 'अयं चालोकः' इति किंकृतोऽयं विशेषः स्यात् ? । तस्माद् यत्र क्षेत्रे धर्मा-ऽधर्मास्तिकायौ वर्तते, तल्लोकः, शेषं त्वलोक इति लोका-ऽलोकव्यवस्थाकारिणौ धर्मा-ऽधर्मास्तिकायौ विद्येते इति । 'लोगेत्यादि' यदि हि धर्मा-ऽधर्माभ्यां लोकविभागो न स्यात्, ततो लोकविभागाभावेऽविशिष्ट एव सर्वस्मिन्नप्याकाशे गतिपरिणतानां जीवानां पुद्गलानां च प्रतिघाताभावेन तद्गत्यवस्थानाभावादलोकेऽपि गमनात्, तस्य चानन्तत्वात् तेषां परस्परं संबन्धो न स्यात् । ततश्चौदारिकादिकर्मणवर्गणापर्यन्तपुद्गलकृतो जीवानां बन्ध-मोक्ष-सुख-दुःख-भवसंस्तरणादिव्यवहारो न स्यात् । जीवस्य च जीवेन सहान्योन्यमीलनाभावात् तत्कृतोऽनुपग्रहो-पघातादिव्यवहारो न स्यादिति ॥ १८५२ ॥ १८५३ ॥

ततः किम् ? इत्याह—

निरणुग्रहत्तणाओ न गई परओ जलादिव झसस्स । जो गमणाणुग्रहिया सो धम्मो लोगपरिमाणो ॥ १८५४ ॥

ततो लोकात् परतोऽलोके जीव-पुद्गलानां न गतिः, निरनुग्रहत्वात्— तत्र गत्यनुग्रहकर्तुरभावादित्यर्थः, यथा जलात् परतो झषस्य मत्स्यस्य गतिर्न भवति, उपग्राहकाभावादिति । यथात्र जीव-पुद्गलगतेरनुग्रहकर्ता, स लोकपरिमाणो धर्मास्तिकाय इति ॥ १८५४ ॥

तत्र प्रयोगमाह—

अत्थि परिमाणकारी लोगस्स प्रमेयभावओऽवस्सं । नाणं पिव नेयस्सालोगत्थित्ते य सोऽवस्सं ॥ १८५५ ॥

अस्ति लोकस्य परिमाणकारी, प्रमेयत्वात्, ज्ञानमिव ज्ञेयस्य । अथवा, जीवाः पुद्गलाश्च लोकोऽभिधीयते, ततोऽस्ति तत्परिमाणकारी, प्रमेयत्वात्, यथा शाल्यादीनां प्रस्थः, यश्चेह परिमाता स धर्मास्तिकायः, स चावश्यमलोकस्यास्तित्व एव युज्यते, नान्यथा, आकाशस्य सर्वत्राविशिष्टत्वात् । तस्माल्लोकाग्रे सिद्धस्यावस्थानमिति प्रस्तुतम् ॥ १८५५ ॥

१ लोकविभागाभावे प्रतिघाताभावतोऽनवस्थात् । सव्यवहाराभाव संबन्धाभावतो भवेत् ॥ १८५३ ॥

२ निरनुग्रहत्वाद् न गति परतो जलादिव झषस्य । यो गमनानुग्रहीता स धर्मो लोकपरिमाण ॥ १८५४ ॥

३ अस्ति परिमाणकारी लोकस्य प्रमेयभावतोऽवश्यम् । ज्ञानमिव ज्ञेयस्यालोकास्तित्वे च सोऽवश्यम् ॥ १८५५ ॥

अथ प्रकारान्तरेणासप-परिहारौ प्राह—

पयणं पसत्तमेव थाणाओ त व नो जओ छट्ठी । इह कच्चिलक्खणेयं कच्चुरणत्थतरं थाण ॥ १८५६ ॥

ननु 'स्वीयतेऽस्मिन्निति स्थानम्' इत्यधिकरणसाधनोऽयं शब्दः । तत्र च सिद्धस्य स्थानं सिद्धस्थानमिति समासः । तत्रैवं सति सिद्धस्य पतनं प्रसक्तम्, स्थानात्, पर्वत-पादपाद्यप्रस्थितदेवदत्तस्येव, फलस्येव वा । यस्य किल कापि पर्वतादावनस्थानं, तस्य कदाचित् कस्यापि पतनमपि इत्येते; अतः सिद्धस्यापि तत् कदाचित् प्राप्नोतीति भावः । तत्र न, यतः 'सिद्धस्य स्थानम्' इतीयं कर्त्तरि पठ्यते । तत्र च 'सिद्धस्य स्थानम्' इति कोऽर्थः ?— सिद्धस्तिष्ठति, न तु तदर्थान्तरभूत स्थानमस्तीति ॥ १८५६ ॥

अथवा,

नेहनिच्चत्तणओ वा थाणविणासपयण न जुत्तं से । तह कम्माभावाओ पुणक्खियाभावओ वा वि ॥ १८५७ ॥

अर्थान्तरत्वेऽपि स्थानस्य न पतनं सिद्धस्य, यतोऽस्यार्थान्तरं स्थानं नम एव, तस्य च नित्यत्वाद् विनाशो न युक्तः, तदभावे च कुतः पतनं युक्तस्य ? । कर्म चात्मनः पतनादिक्रियाकारणम्, युक्तस्य च कर्माभावात् कुतः पतनक्रिया ? । या च समयमेकमस्याप्यूर्ध्वं गतिक्रिया, तस्याः कारणं 'सौत्रं य एरंफल' इत्यादिना दार्शित्येन । पुनः क्रिया च युक्तस्य नास्ति, कारणाभावात् । निजप्रयत्नमेरेणाऽऽकर्षण विकर्षण-गुरुत्वादयो हि पतनकारणम्, तत्संभवश्च युक्तस्य नास्ति, हेतोरभावात्, इति कुतोऽस्य पतनम् ? इति ॥ १८५७ ॥

किञ्च, 'स्थानात् पतनम्' इत्यनैकान्तिकमेवेति दर्शयति—

निच्चथाणाओ वा थोमाईण पढण पसज्जेजा । अह न मयमणेगतो थाणाओऽथस्स पढण ति ॥ १८५८ ॥

ननु च 'स्थानात् पतनम्' इति स्वयन्वनविरुद्धमिदम्, अस्थानादथ पतनस्य युज्यमानत्वात् । अथ स्थानादपि पतनमिष्यते, तर्हि नित्यमेव स्थानाद् व्योमादीनां पतनं प्रसज्येत । अथ न तत् तेषां मतम्, तर्हि 'स्थानात् पतनम्' इत्यनैकान्तिकमेवेति ॥ १८५८ ॥

अथान्यत्र प्रकारेण मेर्यमासपपरिहरप्राह—

१ पतनं प्रसक्तमेव स्थानात् तत्र नो पतः पठ्यते । इह कर्त्तृपरिणामं कच्चुरणत्थान्तरं स्थानम् ॥ १८५६ ॥

२ नमोनिष्ठत्वतो वा क्वाचित्पतनं न युक्तं तस्य । तथा कर्माभावात् पुनः क्रियाभावतो वापि ॥ १८५७ ॥ ३ ४ ७७२ ।

५ सिद्धत्वात्वात् वा व्योमादीनां पतनं प्रसज्येत । अथ न तत् तेषां मतम्, तर्हि 'स्थानात् पतनम्' इत्यनैकान्तिकमेवेति ॥ १८५८ ॥



भवओ सिद्धो त्ति मई तेणाइमसिद्धसंभवो जुत्तो । कालाणाइत्तणओ पढमसररीं व तदजुत्तं ॥ १८५९ ॥

अथ स्याद् मतिः परस्य— यतो भवात् संसारात् सर्वोऽपि मुक्तात्मा सिद्धस्तेन ततः सर्वेषामपि सिद्धानामादिमत्त्वादवश्यमेव केनाप्यादिसिद्धेन भवितव्यम् । तदयुक्तम्, यतो यथा सर्वाण्यपि शरीराणि, अहोरात्राणि च सर्वाण्यादियुक्तान्येव, अथ च कालस्यानादित्वाद् नाद्यशरीरम्, आद्याहोरात्रं वा किमपि ज्ञायते, तथा कालस्यानादित्वात् सिद्धोऽपि नाद्यः प्रतीयत इति ॥ १८५९ ॥

अथान्यदपि प्रेर्य परिहारं चाह—

परिमियदेसेऽणंता किह माया मुत्तिविरहियत्ताओ । नियम्मि व नाणोई दिट्ठीओ वेगरूवम्मि ॥ १८६० ॥

आह— परिमितदेशमेव सिद्धिक्षेत्रम्, तत्र कथमनादिकालवर्तिनोऽनन्ताः सिद्धा मान्ति ? अत्रोत्तरमाह— अमूर्तत्वात् सिद्धाः परिमितेऽपि क्षेत्रेऽनन्तास्तिष्ठन्ति, यथा प्रतिद्वयमेवानन्तानि सिद्धानां संवन्धीनि केवलज्ञान-केवलदर्शनानि संपतन्ति, दृष्टयो वा यत्रैकस्यामपि नर्तक्यां सहस्रशः प्रपतन्ति, परिमितेऽपि वाऽपवरकादिक्षेत्रे बह्व्योऽपि प्रदीपप्रभा मान्ति; एवमिहामूर्ताः सिद्धा कथं परिमितक्षेत्रेऽनन्ता न मास्यन्ति, मूर्तानामपि प्रदीपप्रभादीनां बहूनामेकत्रावस्थानं दृश्यते, किमुताऽमूर्तानाम् ? इति भावः ॥ १८६० ॥

तदेवं युक्तिभिः सप्रसङ्गौ बन्ध-मोक्षौ व्यवस्थाप्य वेदवाक्यद्वारेणापि तद्व्यवस्थामाह—

ने ह वई ससररीरस्स प्पिया-ऽप्पियावहतिरेवमाईणं । वेयपयाणं च तुमं न सदत्थं मुणासि तो संका ॥ १८६१ ॥

तुह बंधे मोक्खम्मि य, सा य न कज्जा जओ फुडो चेव । ससररीरे-यरभावो नणु जो सो बंध मोक्खो त्ति ॥ १७६२ ॥

व्याख्या—“न हि वै सशरीरस्य प्रिया-ऽप्रिययोरपहतिरस्ति, अशरीरं वा वसन्तं प्रिया-ऽप्रिये न स्पृशतः” इत्यादीनां च वेदपदानां सदर्थत्वं न मुणासि । ततो बन्धे मोक्षे च तव सौम्य ! शङ्का, सा च न कार्या, यतो ननु यः सशरीरे-तरभावः स स्फुट एव बन्धो मोक्षश्चेति कथं शङ्का गुज्यते ? । एतदुक्तं भवति—‘सशरीरस्य’ इत्यनेन बाह्या-ऽऽध्यात्मिकानादिशरीरसंतानस्वरूपो बन्धः प्रोक्तः, तथा, ‘अशरीरं वा

१ भवत् सिद्ध इति मतिस्तेनादिमसिद्धसंभवो युक्त । कालानादित्वत् प्रथमशरीरमिव तदयुक्तम् ॥ १८५९ ॥

२ परिमितदेशेऽनन्ता कथं माता मूर्तिविरहितत्वात् । निजके वा ज्ञानादयो दृष्टयो वैकरूपे ॥ १८६० ॥ ३ घ ज ‘णाद् दि’ ।

४ न ह वै सशरीरस्य प्रिया-ऽप्रिययोरपहतिरेवमादीनाम् । वेदपदानां च त्वं न सदर्थं मुणासि तत् शङ्का ॥ १८६१ ॥

तव बन्धे मोक्षे च, सा च न कार्या यत् स्फुट एव । सशरीरे-न्तरभावो ननु य स बन्धो मोक्ष इति ॥ १८६२ ॥ ५ क घ ज ‘इ री’ ।

वसन्तम्' इत्यनेन स्वयेपञ्चरीरापगमस्वभावो योः प्रतिपादितः । तथा, "स एष विगुणो विदुर्न वक्ष्यते" इत्यादीन्यपि पदानि संसारिजीवस्य वन्य-भोसाभावप्रतिपादकानि त्वं मन्यसे । तथायुक्तम्, मुक्तजीवविषयत्वात् तेषाम् । मुक्तस्य च वन्याद्यभावेऽविप्रतिपत्तिरेवेति । तदेवं भगवता छिन्नस्तस्य सञ्चयः ॥ १८६१ ॥ १८६२ ॥

ततः किम् ? इत्याह—

'छिन्नमि ससयम्मी जिणेण जर-मरणविप्पमुक्केण । सो समणो पव्वइओ अद्दुट्ठिहि सह खडियसएहि ॥१८६३॥  
 ष्याएया पूर्ववत्, नवरमर्षचतुर्थैः शिष्यश्रवैः सह प्रव्रजितोऽयम् ॥ इति द्वापष्टिगार्थः ॥ १८६३ ॥

॥ इति षष्ठगणधरवाद समाप्तः ॥

अथ सप्तमगणधरवक्तव्यतामभिधित्सुराह—

'ते पव्वइए सोउ मोरिओ आगच्छई जिणसगास । वञ्चामि ण वदामी वदिता पज्जुवासामि ॥१८६४॥  
 आमट्ठो य जिणेण जाइ-जरा-मरणविप्पमुक्केण । नामेण य गोत्सेण य सव्वण्णू सव्वदरिसी ण ॥१८६५॥  
 गायाइयमपि प्रकटार्थम् ॥ १८६४ ॥ १८६५ ॥

आमाप्य ततः किमुक्तः ? इत्याह—

'किं मण्णे अत्थि देवा उयाहु न त्थि चि ससओ तुज्ज । वेयपयाण य अत्थ न याणसी तेसिमो अत्थो ॥१८६६॥

हे आयुष्मन् मौर्य ! त्वमेवं मन्यसे— किं देवाः सन्ति, नरेति, समयापि वेदपदभङ्गनात् ? । तथाहि—“स एष यज्ञायुषी यज्ञमानोऽञ्जसा स्वर्गलोकं गच्छति” इत्यादिः तथा, “अपाम सोमं अमृता अभूम अगमन् उयोतिरविदाम देवान्, किं नूनमस्मात् कृण

१ छिन्ने संघने चिणेन जर-मरणविप्रमुक्केण । स वसन्तः प्रव्रजितोऽयं चतुर्थैः सह शिष्यकसत्तैः ॥ १८६३ ॥  
 २ तान् प्रव्रजितान् कृत्वा मौर्य आगच्छति छिन्नसकाशम् । प्रव्रजामि वन्दे वन्दित्वा पशुपासे ॥ १८६४ ॥ २ गाथा १६ ५ ।  
 ३ किं मन्यसे समित देवा उयाहो न सन्तीति संघचरत्वात् । वेदपदानां चार्थं न जानासि तेषामवसर्षः ॥ १८६५ ॥

वदरातिः किमु मूर्तिममृतमर्त्यस्य” इत्यादि ; तथा “को जानाति मायोपमान् गीर्वाणानिन्द्र-यम-वरुण-कुबेरादीन्” इत्यादि । एतेषां च वेदपदानामयमर्थस्तव बुद्धौ प्रतिभासते, यथा— स एष यज्ञ एव दुरितवारणक्षमत्वादायुधं प्रहरण यस्यासौ यज्ञायुधी, यजमानोऽञ्जसा-प्रगुणेन न्यायेन, स्वर्गलोकं गच्छति, इति देवसत्ताप्रतिपत्तिः । तथा, अपाम- पीतवन्तः, सोमं लतारसम्, अमृताः— अमरणधर्माणः, अभूम- भूताः स्मः, अगमन्- गताः, ज्योतिः— स्वर्गम्, अविदाम देवान्- देवत्वं प्राप्ताः स्मः, किं नूनमस्मादूर्ध्वं तृणवत् करिष्यति; कोऽसौ ? इत्याह- अरातिः— व्याधिः, तथा, किमु प्रश्ने, मूर्तिं- जराम्, अमृतमर्त्यस्येति— अमृतत्व प्राप्तस्य मर्त्यस्य पुरुषस्येत्यर्थः, अमरणधर्मिणो मनुष्यस्य किं करिष्यन्ति जरा-व्याधयः ? इति भावः । अत्रापि देवसत्ताप्रतिपत्तिः । “को जानाति मायोपमान्” इत्यादीनि तु देवाभावप्रतिपादकानि । अतस्तव संशयः । अयुक्तश्चायम्, यतोऽमीषां वेदपदानामर्थं त्वं न जानासि, चशब्दाद् युक्तिं च न वेत्सि । एतेषां हि वेदपदानां नायमर्थो यस्तवाभिप्रेतः, किन्त्वयम्- वक्ष्यमाणलक्षण इति ॥ १८६६ ॥

अत्र भाष्यम्—

१ तं मन्त्रसि नेरइया परतंता दुक्खसंपउत्ता य । न तरंतीहागंतुं सद्धेया सुव्वमाणा वि ॥ १८६७ ॥

सच्छन्दचारिणो पुण देवा दिव्वप्पभावजुत्ता य । जं न कयाइ वि दरिसणमुवेति तो संसओ तेसु ॥ १८६८ ॥

मौर्य ! त्वमेवं मन्यसे— नारकाः स्वकृतपापनरकपालादिपरतन्त्राः परार्थीनवृत्तयोऽतीव दुःखसंघातविह्वलाश्च न शक्नुवन्त्यत्रागन्तुम्, अतः प्रत्यक्षीकरणोपायाभावात् श्रूयमाणा अपि श्रद्धेया भवन्तु । देवास्तु स्वच्छन्दचारिणो दिव्यप्रभावयुक्ताश्च, तथापि यस्माद् न कदाचिद् दर्शनपथमवतरन्ति, श्रूयन्ते च श्रुति-स्मृत्यादिषु, अतस्तेषु शङ्केति ॥ १८६७ ॥ १८६८ ॥

अत्रोत्तरमाह—

मौ कुरु संसयमेए सुदूरमणुयाइभिन्नजाइए । पेच्छसु पच्चक्खं चिय चउव्विहे देवसंघाए ॥ १८६९ ॥

मौर्यपुत्र ! देवेषु मा संशयं कार्षीस्त्वम्, एतानेव हि सुदूरमत्यर्थं मनुजादिभ्यो भिन्नजातीयान् दिव्याभरण-विलेपन-वसन-

१ त्व मन्यसे नेरयिका परतन्त्रा तु खसप्रयुक्ताश्च । न शक्नुवन्तीहाऽऽगन्तु श्रद्धेया श्रूयमाणा अपि ॥ १८६७ ॥

स्वच्छन्दचारिण पुनर्देवा दिव्यप्रभावयुक्ताश्च । यत्र कदाचिदपि दर्शनमुपयन्ति तत संशयस्तेषु ॥ १८६८ ॥

२ मा कुरु संशयमेतान् सुदूरमनुजादिभिन्नजातीयान् । प्रेक्षस्व प्रत्यक्षमेव चतुर्विधान् देवसङ्घातान् ॥ १८६९ ॥

सुमनोमालासङ्घातान् भवनपति-न्यन्तर-ज्योतिष्क-वैमानिक सङ्घातान् विषद्वसंघातान् मम वन्दनार्थमिहैव समवसरणागतान्  
 प्रत्यक्षत एव पश्यति ॥ १८६९ ॥

अपैतवृद्धश्रनात् पूर्वं य आसीत् सश्रयः, स युक्तोऽपिषत् । नैवम् । कुतः ? इत्याह—

‘पुत्र पि न सदेहो जुचो ज जोइसा सपञ्चक्ख । वीसति तक्कया त्रिय उवघाया ऽणुग्गहा जगओ ॥१८७०॥

इह समवसरणागतवृद्धश्रनात् पूर्वमपि तन्नान्यथा च सश्रयो न युक्ता, यद् यस्माच्चन्द्रां ऽऽदित्यादिव्योतिष्कास्त्वया सर्वेषामपि  
 च साकन स्वप्रत्यक्षत एव सवधा इत्यन्त । अतः वृद्धतः प्रत्यक्षत्वात् कथं समस्वामरास्तिस्वश्रुता ? । किञ्च, सन्त्यय देवाः, सोऽस्य  
 वक्तृमानुग्रहा-पथावदर्शनात् । तथाहि— इत्यन्त क्वचित् केचित् त्रिदशाः, कस्यापि किञ्चिद्विषयप्रदानादिनाऽनुग्रहम्, सत्प्रहरणादिना  
 चोपपात कुर्वन्तः । तथा राजादिवत् कथमते न सन्ति ? इति ॥ १८७० ॥

पुनरपि परमाशङ्क्य ज्योतिष्कदेवास्तित्व साधयन्माह—

आलयमेत्त च मर्द्द पुर व तज्वासिणो तद्द वि सिद्धा । जे ते देव त्ति मया न य निलया निच्चपरिसुण्णा ॥१८७१॥

अपैवभूता मतिः परस्य मन्त- आख्या एषास्यमात्रं चन्द्रादिविमानानि, न तु देवाः, सत् कथं ज्योतिष्कदेवानां प्रत्यक्ष  
 स्वमभिधीयत ? । किं तद् यथाऽऽख्यमात्रम् ? इत्याह— ‘पुरं ति’ यथा पुर शून्यं सोऽकानामालयमात्रं स्थानमात्रं, न तु तत्र लोकाः  
 सन्ति, एवं चन्द्रादिविमानानामप्यास्यमात्रमेव, न तु तत्र देवाः केचित् तिष्ठन्ति, अतः कथं तेषां प्रत्यक्षत्वम् ? । अत्रोत्तरमाह— तथापि  
 तद्वासिन आलयवासिनः सामर्थ्यात् ये सिद्धास्ते देवा इति मताः संमताः । या आलयः स सर्वोऽपि तन्निवासिनाऽभिष्टिता इष्टः, यथा प्रत्यक्षो  
 परम्यमाना देवदत्ताधिष्ठिता वसन्तपुराधास्याः, आसयाश्च ज्योतिष्कविमानानि, अत आलयत्वान्यथानुपपत्तेर्ये तन्निवासिनः  
 सिद्धास्ते देवा इति मताः । माह— ननु कथं स देवाः सिध्यन्ति ? । यादृशा हि प्रत्यक्षेण देवदत्ताद्यो इत्यन्ते तेऽपि तादृशा एव स्युरिति ।  
 तदप्युक्तम्, विशिष्टा हि देवदत्ताध्यासयेभ्यश्चन्द्राध्यास्या इति, अतस्तन्निवासिनोऽपि विशिष्टा सिध्यन्ति, ते च देवदत्तादिविलक्षणा  
 देवा इति । अपरस्तथाह— ननु ‘आलयत्वात्’ इत्ययं हेतुस्तन्निवासिजनसाधनेऽनैकात्मिका, शून्यालयैर्भ्यमिचारात् । अत्रोत्तरमाह— ‘न य

१ पूर्वमपि न सदेहो जुचो यद् ज्योतिष्काः स्वप्रत्यक्षम् । इत्यन्ते तद्वृत्ता अपि चापपाता अनुग्रहा अवगतः ॥ १८७० ॥ २ य ज ‘न्यादिव्यो’ ।  
 ३ आख्यमात्रं च मतिः पुरमिष तद्वासिनस्तथापि सिद्धाः । य ते देवा इति मता य च निक्षया निच्चपरिसुण्णा ॥ १८७१ ॥

निलयेत्यादि' न च निलया आलया नित्यमेव शून्या भवन्ति । अयमभिप्रायः— ये केचिदालयास्ते प्राग्, इदानीं, एष्यति वा कालेऽवश्यमेव तन्निवासिभिरधिष्ठिता एव भवन्ति, न तु नित्यमेव परिशून्याः । ततो यदा तदा वा चन्द्राद्यालयनिवासिनो देवाः सिध्यन्तीति ॥ १८७१ ॥

पुनरप्यत्र पराभिप्रायमाशङ्क्य परिहारमाह—

को जाणइ व किमेयं ति होज्ज निस्संसय विमाणाइं । रयणमयनभोगमणादिह जह विज्जाहराईणं ॥ १८७२ ॥

यदिवा, एवंभूता मतिः परस्य भवेद् यदुत— चन्द्राद्यालयत्वेन यद् गीयते भवद्भिस्तदिदं को जानाति किञ्चिद् भवेत्, किं सूर्योऽग्निमयो गोलः, चन्द्रस्त्वम्बुमयः स्वभावतः स्वच्छः, आहोस्विदेवंभूता एवैते भास्वररत्नमया गोलका ज्योतिष्कविमानानि ?, अतः कथमेतेषामालयत्वसिद्धिः ? । अत्र प्रतिविधानमाह— निःसंशयं विमानान्येतानि, रत्नमयत्वे सति नभोगमनात्, पुष्पकादिविद्याधरतपः-सिद्धविमानवदिति । अत्रविकार-पवनादिव्यवच्छेदार्थं रत्नमयत्वविशेषणमिति ॥ १८७२ ॥

अपरमपि पराभिप्रायमाशङ्क्य परिहरन्नाह—

होज्ज मई माएयं तहा वि तक्कारिणो सुरा जे ते । न य मायाइविगारा पुरं व निच्चोवलम्भाओ ॥ १८७३ ॥

अथ परस्य मतिर्भवेत्— नैते चन्द्रादिविमानान्यालयाः, किन्तु मायेयं मायाविना केनापि प्रयुक्ता । अत्रोच्यते— मायात्वममी-पामसिद्धम्, वाङ्मात्रेणैव भवताऽभिधानात्; तथाप्यभ्युपगम्योच्यते— ये तत्कारिणस्तथाविधमायाप्रयोक्तास्ते सुराः सिद्धा एव, मनुष्यादीनां तथाविधवैक्रियकरणादर्शनात् । अभ्युपगम्य च मायात्वममीपामभिहितम् । न चैते मायादिविकाराः, नित्योपलम्भात्, सर्वेण सर्वदा दृश्यमानत्वादित्यर्थः, प्रसिद्धपाटलिपुत्रादिपुरवदिति । मायेन्द्रजालकृतानि हि वस्तूनि न नित्यमुपलभ्यन्त इति नित्य-विशेषणोपादानमिति ॥ १८७३ ॥

प्रकारान्तरेणापि देवास्त्विदं साधयन्नाह—

जइ नारगा पवन्ना पगिहपावफलभोइणो तेणं । सुवहुगपुण्णफलभुजो पवज्जियव्वा सुरगणा वि ॥ १८७४ ॥

१ को जानाति वा किमेतदिति भवेद् निस्संशय विमानानि । रत्नमयनभोगमनादिह यथा विद्याधरादीनाम् ॥ १८७२ ॥

२ भवेद् मतिर्मायेय तथापि तत्कारिण सुरा जे ते । न च मायादिविकारा पुरमिच नित्योपलम्भात् ॥ १८७३ ॥

३ यदि नारका. प्रपन्ना प्रकृष्टपापफलभोगिनस्तेन । सुवहुकपुण्यफलभुज प्रपत्तव्या सुरगणा अपि ॥ १८७४ ॥

इह स्वकृतमकृष्टपापफलमोगिनस्तावत् क्वचिद् नारकाः प्रतिपद्यन्त्यास्ते च यदि प्रपन्नाः, 'तिष्ठेति' तर्हि तत्रैव प्रकारेण स्योपाजितमुत्तुनदुकुपुण्यफलमुजः सुरगणा अपि प्रतिपद्यन्त्याः । अत्राह— नन्विहैवातिदुःखितनरास्तिर्यथातिदुःखिताः प्रकृष्टपापफलमुजा भविष्यन्ति, तथा, मनुष्या एवातिदुःखिताः प्रकृष्टपुण्यफलमुजो भविष्यन्ति, किमष्टनारक-वेषपरिकल्पनया ? इति । तदयुक्तम्, प्रकृष्टपापफलमुजा सर्वप्रकारणापि दुःखेन भवितव्यम्, न चातिदुःखितानामपि नर तिरभा सर्वप्रकारं दुःखं दृश्यते, सुखवपननाऽऽस्माकादिसुखस्य सर्वेषामपि दर्शनात् । प्रकृष्टपुण्यफलमुजामपि सर्वप्रकारणापि सुखेन भवितव्यम्, न चेहातिदुःखितानामपि नराणां सर्वप्रकारं सुखमवलाभयते, पूर्वदेहोद्भवस्य रोग जरादिप्रभवस्य च दुःखस्य तथापि सद्भावात् । तस्मात् प्रकृष्टपापनिष-धनसर्वप्रकारदुःखविदितो नारकाः, प्रकृष्टपुण्यदुःखसर्वप्रकारसुखमागिना देवाम्भ्युपगन्तव्या एवेति ॥ १८७४ ॥

ननु यदि देवाः सन्ति, तर्हि स्वच्छन्दचारिणोऽपि किमित्यत्र ते कदापिदपि नागच्छन्ति ? इत्याह—

सैकतदिव्यपिम्मा विसयपसत्ताऽसमत्तकत्तव्वा । अणहीणमणुयकज्जा नरभवमसुम न एति सुरा ॥१८७५॥

नागच्छन्तीह सदैव सुरगणाः, संक्रान्तदिग्भ्रमत्वात्, विषयप्रसक्तत्वात्, प्रकृष्टरूपादिगुणकामिनीप्रसक्तरम्यदेशान्तरगत पुरुषवत् ; तथा, असमाप्तकर्तव्यत्वात्, बहुकर्तव्यताप्रसाधननियुक्तविनीतपुरुषवत् । तथा, अनधीन मनुमानां कार्यं येषां तेऽनधीनमनुजकार्याः, तन्नावस्तत्त्वं तस्माद् नेहागच्छन्ति सुराः, अनभिमतगोहादौ नि सङ्गयतिवदिति । तथा, अश्रुपत्वाद् नरभवस्य तद्गुणा सहिष्णुतया नहागच्छन्ति देवाः, स्वपरित्यक्तकदनरवदिति ॥ १८७५ ॥

तत् किं सर्वथा तत्र नागच्छन्ति ? । नैवम् । अत एवाह—

नैवरि जिणजम्म दिक्खा-केवल-निव्वाणमह्निओगेण । भत्तीए सोम्म ! ससयविच्छेयत्थ व एज्जहण्हा ॥१८७६॥

पुञ्जापुरागओ वा समयनिषघा तवोगुणाओ वा । नरगणपीढा ऽणुग्गह-कदप्पाईहिं वा केह् ॥ १८७७ ॥

१ संक्रान्तदिग्भ्रमो विषयप्रसक्ता असमाप्तकर्तव्याः । अनधीनमनुजकार्या नरभवमसुम नागच्छन्ति सुराः ॥ १८७५ ॥

२ नवरं जिणजम्म-दीढा केवल-निव्वानमहनिओगेण । भत्तया सोम्म ! संसयविच्छेयत्थं वैपुरिहाणाय ॥ १८७६ ॥

पुञ्जापुरागओ वा समयनिषघात् तवोगुणाओ वा । नरगणपीढा ऽणुग्गह-कदप्पाईहिं वा केह् ॥ १८७७ ॥

त न जठ तच्चत्ये सिद्धे उच्यारओ मया सिद्धी । तच्चत्यसीह सिद्धे माणवसीहोच्यारो च्च ॥१८८१॥

देवाः' इत्येतत् पदं सार्यकं म्युत्पत्तिमच्छुद्धपदत्वात्, पटादिवत् । तत्र दीभ्यन्तीति देवा इति म्युत्पत्तिपक्षम्, समास तद्वितरहितत्वेन च शुद्धत्वम् । भावना चात्र प्रागुक्तैव । अथ परस्य मतिर्भवेत्- ननु मनुष्य एव इत्यमानो देवो भविष्यति, किंपरुष्ट देवकरुणया ? । किं सर्वोऽपि मनुष्यो देवः ? इति । न, इत्याह- गुणसंपन्नो गणपरादिः, अद्रिसंपन्नमकरत्यादि । अत्रोच्यते- तदेतत् न, यस्मात् एष्ये मुख्ये वस्तुनि क्वचित् सिद्धे सत्यन्यत्रोपचारवस्तुत्सिद्धिर्मता, यथा मुख्ये ययार्ये सिद्धेऽन्यत्र सिद्धे ततो माणवके सिद्धोपचारः सिध्यति, एवमिहापि यदि मुख्या देवाः क्वचित् सिद्धा भवेयुः, तदा राजादर्वेषोपचारो गुरुयते, नान्यथेति ॥ १८८० ॥ १८८१ ॥

देवाभावे सामिहोत्रक्रियाणां वैफल्यमिति दर्शयन्नाह—

'देवामात्रे विफल जमग्निहोत्राहयाण किरियाण । सग्गीय जज्ञाण य दाणाहफल च तदजुच ॥१८८२॥

'वा' इत्यथवा, इदं रूपम्- देवामात्रेऽभ्युपगम्यमाने यदमिहोत्रादिक्रियाणाम् "अमिहोत्रं जुहुयात् स्वर्गकामः" इत्यादिना स्वर्गीयं फलमुक्तम्, तथा, यज्ञानां च यत् फलमभिहितं, दानादिफलं च यत् समस्तलोके प्रसिद्धम्, तत् सर्वमयुक्तं प्राप्नोति । स्वर्गो क्षेत्रेणां फलमुक्तम्, स्वर्गिणां चामात्रे कृतः स्वर्गः ? इति । "स एष यज्ञायुषी" इत्यादीनि च वेदवाक्यानि देवास्तित्वप्रतिपादनपराणि वर्तन्ते । अतः किं तान् न प्रतिपद्यसे ? । यद्यपि "को जानाति मायोपमान् गीर्वाणानिन्द्र यम-वरुण कुवरादीन्" इत्यादि वाक्यम्, तदपि न देवनास्तिस्वामिषायकम्, किन्तु सुराणामपि मायोपमत्वाभिधानेन क्षेत्रदिसमृदायानां सुतरामनित्यत्वप्रतिपादकं बोद्धव्यम्; अन्यथा हि देवास्तित्वप्रतिपादकवाक्यानि, ध्रुतिमन्त्रपदैरिन्द्रादीनामाह्वानं चानर्थकं स्यात् ॥ १८८२ ॥

एतदेवाह—

जम सोम-सूर-सुरगुरु-सारज्वाङ्गीणि जयह जण्णेहि । मतावाहणमेव य इवाङ्गीण विहा सञ्च ॥ १८८३ ॥

१ एष च वतस्यार्थे सिद्ध उपचारतो मता सिद्धिः । तच्चार्यसिद्धे सिद्धे माणवसिद्धोपचार इव ॥ १८८१ ॥

२ देवामात्रे विफल यदमिहोत्रादिक्रियाणां क्रियाणाम् । स्वर्गीयं यज्ञानां च दानादिफलं च तदजुचम् ॥ १८८२ ॥

३ यम-सोम-सूर-सुरगुरु-सारज्वाङ्गीणि जयति यज्ञैः । मन्त्राह्वानमेव वेन्द्रादीनां हृया सर्वम् ॥ १८८३ ॥

‘जमित्यादि’ पूर्वार्धस्यायमर्थः— उक्थषोडशिप्रभृतिऋतुभिर्यथाश्रुति “यम-सोम-सूर्य-सुरगुरु-स्वाराज्यानि जयांते” इत्यादि ॥  
 देवास्तित्वसूचकानि वेदवाक्यानि देवाभावे वृथैव स्युः । इह चोक्थषोडशिप्रभृतयो यज्ञविशेषा मन्तव्याः । सयूपो यज्ञ एव हि ऋतु-  
 रुच्यते, यूपरहितस्तु दानादिक्रियायुक्तो यज्ञ इति । स्वः— स्वर्गः, तत्र राज्यानि जयति— उपार्जयतीत्यर्थ इति । तथा, मन्त्रैरिन्द्रादी-  
 नामाह्वानं देवास्तित्व एवोपपद्यते, अन्यथा वृथैव स्यात् । इन्द्रादीनां मन्त्रपदैराह्वानमेवमवगन्तव्यम्— “इन्द्र ! आगच्छ मेधातिथे मे-  
 पवृषण” इत्यादि । तस्माद् युक्तितो वेदवाक्येभ्यश्च ‘सन्ति देवाः’ इति स्थितम् । तदेवं छिन्नो मौर्यपुत्रस्य भगवता संशयः ॥१८८३॥

ततः किं कृतवानसौ ? इत्याह—

‘छिन्नमि संसयम्मी जिणेण जरं-मरणविप्पमुक्केणं । सो समणो पव्वइओ अद्हुट्ठेहि सह खंडियसएहिं ॥१८८४॥

व्याख्या पूर्ववत् । इत्येकविंशतिगाथार्थः ॥ १८८४ ॥

॥ इति सप्तमो गणधरवादः समाप्तः ॥

अष्टमगणधरवक्तव्यतामाह—

‘ते पव्वइए सोउं अकंपिओ आगच्छई जिणसगासं । वच्चामि ण वंदामी वंदित्ता पज्जुवासामि ॥१८८५॥  
 व्याख्या तथैव, नवरमकम्पितनामा द्विजोपाध्यायोऽत्र वक्तव्यः ॥ १८८५ ॥

ततः किम् ? इत्याह—

‘आभट्ठो य जिणेणं जाइ-जरा-मरणविप्पमुक्केणं । नामेण य गोत्तेण य सव्वण्णू सव्वदरिसी णं ॥१८८६॥  
 व्याख्याता तथैवेति ॥ १८८६ ॥

नाम-गोत्राभ्यामाभाष्य ततोऽसौ भगवता किमुक्तः ? इत्याह—

‘किं मण्णे नेरइया अत्थि नत्थि त्ति संसओ तुज्झं । वेयपयाण य अत्थं न याणसी तेसिमो अत्थो ॥ १८८७ ॥

१ गाथा १८६३ । २ तान् प्रव्रजितान् श्रुत्वाऽकम्पित आगच्छति जिणसकाशम् । व्रजामि वन्दे वन्दित्वा पर्युपासे ॥ १८८५ ॥ ३ गाथा १६०९ ।

४ किं मन्यसे नैरयिका. सन्ति न सन्तीति सशयस्तव । वेदपदानां चार्थं न जानासि तेषामयमर्थः ॥ १८८७ ॥



किं नारकाः सन्ति, नरा ? इति त्वं मन्यसे । अयं च तव संशयो विरुद्धवेदपदध्वनिबन्धनः ; तथाहि— “नारको वै एष  
 जायते यः शूद्राश्रमभ्राति” इत्यादि— एष ब्राह्मणो नारको जायते यः शूद्राश्रमभ्रातीत्यर्थः, इत्यादीनि वाक्यानि नारकसत्ताप्रतिपादकानि;  
 “न ह वै प्रेत्य नारकाः सन्ति” इत्यादीनि तु नारकामावृत्तिपादकानि । तत्रैषां भेदपदानामर्थं, चक्ष्म्याद् युक्तिद्वयं च त्वं न  
 जानासि, पद एतेषामर्थं वक्ष्यमाणोऽर्थ इति ॥ १८८७ ॥

अथ भाष्यम्—

तं मत्सि पञ्चक्खा देवा चदादओ तहजे नि । विज्जा-मतोवायणफलाइसिद्धीए गम्मति ॥ १८८८ ॥

जे पुण सुहमेत्तफला नेरइय चि किह ते गहेयव्वा । सक्खमणुमाणओ वाऽणुवलंभा भिअजाईया ? ॥ १८८९ ॥

हे आयुष्मन्नकम्पित ! त्वमेवं मन्यसे— देवास्त्वावच्छन्नादयः प्रत्यक्षममाणसिद्धा एव, अन्ये त्वमस्यज्ञा अपि विद्या-मन्त्रोपया  
 धितकादिफलसिद्धपाऽनुमानतो गम्यन्ते ; ये पुनः ‘नारकाः’ इत्यभिपानमाश्रूपा भ्रुतिरेव फलं येषां, न पुनस्तदभिधायकशब्दस्यति  
 रिक्तोऽर्थः, ते साक्षात्, अनुमानतो वाऽनुपसम्भ्यमानत्वेन तिर्यग्-नरा ज्यरेभ्यः सर्वेषां भिन्नभातीयाः कथं ‘सन्ति’ इति प्रहीतव्याः,  
 सरभिषाणन् ? इति ॥ १८८८ ॥ १८८९ ॥

अथ भगवानुत्तरमाह—

मह पञ्चक्खत्तणओ जीवाई य व्व नारए गिण्ह । किं ज सपञ्चक्ख त पञ्चक्ख नवरिं इक्क ? ॥ १८९० ॥

ज कासइ पञ्चक्ख पञ्चक्ख त पि घेप्पए लोए । जह सीहाइवरिसण सिद्ध न य सव्वपञ्चक्ख ॥ १८९१ ॥

हे आयुष्मन्नकम्पित ! ‘साक्षादनुपलभ्यमानत्वात्’ इत्यसिद्धो हेतुः, यतोऽहं केवलप्रत्यक्षेण साक्षादेव पश्यामि नारकान्,  
 ततो मत्प्रत्यक्षत्वात् ‘सन्ति’ इति गृहाण प्रतिपक्षस्व नारकान्, जीवा-ऽजीवादिपदार्थवत् । अथैव मन्यसे— ममाप्रत्यक्षत्वात् कथमेतान्

१ त्वं मन्यसे प्रसङ्गा देवाभ्यन्नाहपस्तथाभ्येऽपि । विद्या-मन्त्रोपापनककारिसिद्धेर्गम्यन्ते ॥ १८८८ ॥

ये पुन भ्रुतिमाश्रूपा वैरिषिका इति कथं ते प्रहीतव्याः । साक्षादनुमानतो वाऽनुपसम्भ्याद् भिन्नभातीयाः ? ॥ १८८९ ॥ २ च च अत्र स’ ।

३ मम प्रत्यक्षत्वतो जीवादिभिर् नारकाद् गृहाण । किं पद सप्रत्यक्षं तत् प्रसङ्गं नवरमेकम् ? ॥ १८९० ॥

पद कल्पविषयस्यं प्रसङ्गं तदपि गृह्यते कोऽपि । यथा सिद्धादिसिद्धं सिद्धं न च सर्वप्रत्यक्षम् ॥ १८९१ ॥ ४ च ज स रि एष’ ।

गृह्णामि ? । ननु दुरभिप्रायोऽयम्, यतः किं यत् स्वस्यात्मनः प्रत्यक्षं तदेवैकं नवरं प्रत्यक्षमुच्यते ? इति काका नेयम् । ननु यदपि कस्यचित् प्रत्ययितपुरुषस्यान्यस्य प्रत्यक्षं तदपि 'प्रत्यक्षम्' इति गृह्यते व्यवह्रियते लोके; तथाहि— सिंह-सरभ-हंसादिदर्शनं सिद्धं प्रसिद्धं लोके, न च सिंहादयः सर्वजनप्रत्यक्षाः, देश-काल-ग्राम-नगर-सरित्-समुद्रादयश्च न सर्वेऽपि भवतः प्रत्यक्षाः, अथ चान्यस्यापि प्रत्यक्षास्ते प्रत्यक्षतया व्यवह्रियमाणा दृश्यन्ते । अतो मत्प्रत्यक्षा नारकाः किमिति प्रत्यक्षतया न व्यवह्रियन्ते ? इति ॥१८९०॥१८९१॥

अथाभिप्रायान्तरमाशङ्क्य परिहरन्नाह—

अहवा जमिन्दियाणं पञ्चक्खं किं तदेव पञ्चक्खं ? । उवयारमेत्तओ तं पञ्चक्खमणिंदियं तत्थं ॥१८९२॥

अथवा, किं यदिन्द्रियाणां प्रत्यक्षं तदेव प्रत्यक्षमिष्यते भवता, मदीयं तु प्रत्यक्षं नाभ्युपगम्यते, अतीन्द्रियत्वात् ? । ननु महानयं विपर्यासः, यस्मादुपचारमात्रत एव तदिन्द्रियप्रत्यक्षं प्रत्यक्षतया व्यवह्रियते— यथाऽनुमाने बाह्यधूमादिलिङ्गद्वारेण बाह्यमग्न्यादिवस्तु ज्ञायते, नैवमत्र, तत उपचारात् प्रत्यक्षमिव प्रत्यक्षमुच्यते । परमार्थतस्तु— इदमपि परोक्षमेव, यतोऽक्षो जीवः, स चानुमानवदत्रापि वस्तु साक्षाद् न पश्यति, किन्त्विन्द्रियद्वारेणैव, ततोऽतीन्द्रियमेव तथ्यं प्रत्यक्षमवगन्तव्यम्, तत्र जीवेन साक्षादेव वस्तुन उपलम्भादिति ॥ १८९२ ॥

अत्राह— नन्विन्द्रियप्रत्यक्षे यद्यपि जीवः साक्षाद् वस्तु न जानाति, तथापीन्द्रियाणि साक्षात् तज्ज्ञास्यन्ति, ततश्चेन्द्रियाणां प्रत्यक्षमिन्द्रियप्रत्यक्षं भविष्यति, इत्याशङ्क्याह—

मुत्ताइभावओ नोवलद्धिमंतिंदियाइं कुंभो व्व । उवलंभद्वाराणि ताइं जीवो तदुवलद्धा ॥ १८९३ ॥

नोपलब्धिमन्तीन्द्रियाणि— न वस्तुज्ञायकानीत्यर्थः, पुद्गलसंघातरूपत्वेन मूर्तत्वात्, आदिशब्दादचेतनत्वात्, कुम्भवत् । नवरमुपलम्भस्य श्रोत्रादिज्ञानस्य द्वाराणि भवन्त्यमूनि, गवाक्षवत्, तत्सापेक्षस्यैव क्षयोपशमस्य प्रबोधात् । जीव एव च तदुपलब्धा वस्तूपलब्धा ॥ १८९३ ॥

जीवस्य, इन्द्रियाणां चाभेद एवेति चेत् । नैवम् । कुतः ? इत्याह—

१ अथवा यदिन्द्रियाणां प्रत्यक्षं किं तदेव प्रत्यक्षम् ? । उपचारमात्रतस्तत् प्रत्यक्षमिन्द्रिय तथ्यम् ॥ १८९२ ॥

२ मूर्तादिभावतो नोपलब्धिमन्तीन्द्रियाणि कुम्भ इव । उपलम्भद्वाराणि तानि जीवस्तदुपलब्धा ॥ १८९३ ॥

१८॥

तदुपरमे वि सरणओ तव्वावारे वि नोवलंभाओ । इंदियभिन्नो नाया पचगवक्खोवलका वा ॥ १८९४ ॥

इन्द्रियेभ्यो भिन्ना 'नाय चि' ज्ञाता जीवः, तदुपरमेऽपीन्द्रियोपरमेऽपि तदुद्धारोपसम्भार्यानुस्मरणात्, तदुपापारेऽपीन्द्रियव्यापारेऽप्यन्वयमनस्कृतायामनुपसम्भात्; यथा पञ्चभिर्गणैरुपसम्भवा वस्तूपसम्भक्तस्यो भिन्न इति ॥ १८९४ ॥

अथेन्द्रियमत्पसमतीन्द्रियप्रत्यक्षात् बहु पश्यति । तदयुक्तम् । कुतः ? इत्याह—

ओ पुण अण्णदिठ च्चिय जीवो सव्वप्पिहाणविगमाओ । सो सुबहुय वियाणइ अवणीयघरो जहा वट्ठा ॥ १८९५ ॥

यः पुनरनिन्द्रिय एव केवलज्ञानसंपन्नो जीवः स इन्द्रियज्ञानपतो जीवात् सुबहु विजानातीति प्रतिज्ञा, सर्वविधानविगमात्—सर्वापरणसंपादित्यर्थः, यथा पञ्चगणासृष्टस्थितपुरुषात् सर्वेषाऽपनीतपृष्टः सर्वत एवाऽऽकाशीकृतमक्षे स्थिता द्रष्टा पुरुष इति ॥ १८९५ ॥

अपिच, इन्द्रियत्र ज्ञानं न भवत्येष प्रत्यक्षम् । कुतः ? इत्याह—

न हि पच्चक्खं घम्मसरेण तच्चम्ममेत्तगहणाओ । कयगतओ व सिद्धी कुमाणिच्चत्तमेत्तस्स ॥ १८९६ ॥

न भवति प्रत्यक्षम् 'इन्द्रियत्र ज्ञानम्' इति प्रक्रमाच्छ्रम्यते । बहुरादीन्द्रियस्य रूपादिपरिच्छेदशक्तिविशेषरूपेण धर्मान्तरेण हेतुभूतेन तस्यानन्तधर्मात्मकस्य वस्तुनो यत् रूपादिकमेकं धर्ममात्रं तस्य ग्रहणादिति इतः । किं त्वं यथा न प्रत्यक्षम् ? इत्याह— यथा कृतकत्वात् घटानिस्वमात्रसिद्धिलक्षणमनुमानमित्येष दृष्टान्तः । इह च यथा परस्मात् साध्यसिद्धौ नानुमानं प्रत्यक्षम्, तथेन्द्रियत्रमपि विज्ञानमित्येतावान् भावार्थ इति ॥ १८९६ ॥

प्रकारान्तरेणापीन्द्रियत्रज्ञानस्याप्रत्यक्षता साधयन्नाह—

पुंज्योवलकासबघसरणओ वानलो व्व घूमाओ । अहव निमित्ततरओ निमित्तमक्खस्स करणाइ ॥ १८९७ ॥

१ तदुपरमेऽपि स्मरतस्तव्वापारेऽपि भोपसम्भात् । इन्द्रियभिन्नो ज्ञाता पञ्चगणासृष्टोपसम्भवेव ॥ १८९४ ॥  
२ यो पुनरनिन्द्रिय एव जीवः सर्वविधानविगमात् । स सुबहुक विजानातिपनीतपृष्टो यथा द्रष्टा ॥ १८९५ ॥  
३ न हि प्रत्यक्षं धर्मान्तरेण तच्चर्ममात्रग्रहणात् । कुतश्च त इव सिद्धिः कुम्भानिस्त्वमात्रस्य ॥ १८९६ ॥  
४ पूर्वोपसम्भक्तस्यान्तरगतो बाष्पक इव घूमात् । यथा निमित्तान्तरतो निमित्तमक्खस्स करणाणि ॥ १८९७ ॥

‘वा’ इत्यथवा, न प्रत्यक्षमिन्द्रियजं ज्ञानमिति सैव प्रतिज्ञा, पूर्वोपलब्धश्चासौ संबन्धश्च पूर्वोपलब्धसंबन्धस्तत्स्मरणाज्जायमानत्वात्, धूमादनलज्ञानवत्; तथाहि— ‘घटोऽयं, पूर्वसंकेतकाल एवंभूत एव पदार्थे प्रत्ययिताभिज्ञपुरुषाद् घटसंकेतस्य मया गृहीतत्वात्’ इति पूर्वोपलब्धसंबन्धस्मरणादेव सर्वस्यापि घटादिग्राहकमिन्द्रियज्ञानमुपजायते; अन्यथा नालिकेरद्वीपाद्यायातस्याप्यविशेषेणैतत् स्यात् । अभ्यास-पाटवादिभ्यश्चाशुकारितयेन्द्रियज्ञानप्रवृत्तेः सर्वत्रैतद् न लक्ष्यत इति । अथवा, प्रत्यक्षमिन्द्रियजं ज्ञानम्, पूर्वप्रतिपादितव्युत्पत्त्याऽक्षस्य जीवस्य स्वव्यतिरिक्तनिमित्ताविशेषाज्जायमानत्वात्, धूमादयिज्ञानवत् । स्वव्यतिरिक्तानि च निमित्तान्यक्षस्य जीवस्य करणानीन्द्रियाणि मन्तव्यानि । यच्च प्रत्यक्षं न तज्जीवस्य निमित्तान्तराज्जायते, किन्तु जीवस्तत्र साक्षादेव ज्ञेयं पश्यति, यथाऽव्यमनःपर्याय-केवलज्ञानेष्विति ॥ १८९७ ॥

अत एवाह—

‘केवल-मनो-हिरहियस्स सब्बमणुमाणमेत्तयं जम्हा । नारगसब्भावम्मि य तदत्थि जं तेण ते संति ॥१८९८॥

केवल-मनःपर्याया-ऽवधिज्ञानरहितस्य प्रमातुः संबन्धि सर्वमपि ज्ञानं यस्मादनुमानमात्रमेव, परोक्षार्थविषयत्वात् । केवलादि-ज्ञानत्रयं तु वस्तुसाक्षात्कारित्वात् प्रत्यक्षम् । तदेवमनुमानं प्रत्यक्षं च यस्माद् नारकसद्भावे साध्ये विद्यत एव, तेन ते नारकाः सन्तीति प्रतिपद्यस्व । तत्र प्रत्यक्षं मदीयमेव केवलज्ञानम् ॥ १८९८ ॥

अनुमानं त्विदम्—

पौत्रफलस्स पगिट्ठरस्स भोइणो कम्मओऽवसेसव्व । सन्ति धुवं तेऽभिमया नेरइया, अह मई होज्जा ॥१८९९॥

अच्चत्थदुक्खिया जे तिरिय-नरा नारग त्ति तेऽभिमया । तं न जओ सुरसोक्खप्पगारिससरिसं न तं दुक्खं ॥१९००॥

प्रकृष्टस्य पापफलस्य भोगिनः केचिद् ध्रुवं सन्ति, ‘कम्मउ त्ति’ कर्मफलत्वात् तस्येत्यर्थः, अवशेषवदिति— यथा जघन्य-मध्यमपापफलभोगिनः शेषास्तिर्यङ्-नरा विद्यन्त इत्यर्थे इति दृष्टान्तः । ‘तेऽभिमया नेरइय त्ति’ ये प्रकृष्टपापफलभोगिनस्ते ‘नारकाः

१ केवल-मनो-ऽवधिरहितस्य सर्वमनुमानमात्रक यस्मात् । नारकसद्भावे च तदस्ति यत् तेन ते सन्ति ॥१८९८॥

२ पापफलस्य प्रकृष्टस्य भोगिनः कर्मतोऽवशेष इव । सन्ति ध्रुव तेऽभिमया नेरयिका, अथ मतिर्भवेत् ॥१८९९॥

अत्यर्थं दुःखिता ये तिर्यङ्-नरा नारका इति तेऽभिमया । तद् न यत् सुरसौख्यप्रकर्षसदृशं न तद् दुःखम् ॥ १९००॥

इत्यभिपत्ताः । अथ परस्यैवंयुता पतिर्भवत्- अत्यर्थं दुःखिता ये तिर्यग् मनुष्यास्त एवोत्कृष्टपापफलभोगित्वाद् नारकव्यपदेशमानो मविष्याति, किमश्नानारककल्पनया ? इति । तदेतद् न, यतोऽतिदुःखितानामपि तिर्यग्-मनुष्याणां यद् दुःखं तदमरसौख्यप्रकर्षसदृश प्रकर्षवद् न भवति । इदमुक्तं भवति- येषामुत्कृष्टपापफलभागस्तेषां संभवद्भिः सर्वैरपि प्रकारैर्दुःखेन मभितम्ब्यम्, न चैवमितिदुःखितानामपि तिर्यगादीनां इत्यपे, आलोकं तदृच्छाया-शीतपवन सरित्-सर-कूपमलादिसुखस्पातिदुःखितेष्वपि तेषु दर्शनात्- छेदन भेदन-पाचन-दान-दम्भन बज्र-कण्टक शिसास्फासनादिभिश्च नरकप्रसिद्धैः प्रकारैर्दुःखस्पादश्रुतात्, इत्यादि प्रागुक्तानुसारेण स्वयमेवाभ्युद्ध वाच्यमिति । आगमार्थभायमवगन्तव्य इति ।

“सततमनुबद्धमुक्तं तु ख नरकेषु तीव्रपरिणामम् । तिर्यक्पुण्य-मम कुत्-चृडादिदुःखं सुखं चास्यम् ॥ १ ॥

सुख-दुःखे मनुजानां मन-शरीराभये बहुविकल्पे । मृतमेव तु देवानामस्यं तु खं तु मनसि भवम् ॥ २ ॥”

इति ॥ १८९९ ॥ १९०० ॥

प्रागनेकशोऽभिहितानुमानतोऽपि नारकान् साधयितुमाह—

सैञ्च चेदमकपिय ! मह वयणाओऽवसेसवयण व । सव्यण्णुत्तणओ वा अणुमयसव्यण्णुवयण व ॥ १९०१ ॥

‘नारकाः सन्ति’ इति सत्यमकम्पित ! इदम्, मद्रचनत्वात्, यथाऽवशेषं स्वसंश्रयादित्रियं मद्रचनम् । अथवा, ‘सर्वमद्रचनत्वात्’ इत्येव हेतुर्वक्तव्यं, त्वदनुमतमनु भौमिन्यादिसर्वमद्रचनवदिति ॥ १९०१ ॥

अपिच,

भैय-राग-दोस-मोहाभावाओ सच्चमणइवाइ च । सव्य चिय मे वयण जाणयमज्झत्थवयण व ॥ १९०२ ॥

प्रागनेकधा व्याख्यातेषु ॥ १९०२ ॥

अकम्पितामिप्रायमाश्रुपात्मनि सर्वमद्रचनवदिसापनाय भगवानाह—

किह सञ्चणु त्ति मई पच्चक्खं सञ्चसंसथञ्छेया । भय-रोग-दोसरहिओ तद्धिगाभावओ सोम्म ! ॥१९०३॥

इयमपि व्याख्यातार्था । यदपि “नह वै प्रेत्य नारकाः सन्ति” इत्यादौ नारकाभावः शङ्क्यते भयता, तदप्ययुक्तम्, यतो-  
ऽयमत्राभिप्रायो मन्तव्यः- न खलु प्रेत्य परलोके मेर्वादिबच्छाश्वताः केचनाप्यवस्थिता नारकाः सन्ति, किन्तु य इहोत्कृष्टं पापमर्जयति,  
स इतो गत्वा प्रेत्य नारको भवति, अतः केनापि तत्पापं न विधेयं येन प्रेत्य नारकैर्भूयते । तदेवं छिन्नस्तत्संशयो भगवता ॥१९०३॥

ततः किं कृतवानसौ ? इत्याह—

छिन्नम्मि संसयम्मी जिणेण जर-मरणविप्पमुक्केणं । सो समणो पव्वइओ तिहि ओ सह खंडियराएहिं ॥१९०४॥  
सुबोधा ॥ इति विंशतिगाथार्थः ॥ १९०४ ॥

॥ इत्यष्टमो गणधरवादः समाप्तः ॥

अथ नवमगणधरवक्तव्यतामभिधित्सुराह—

ते पव्वइए सोउं अयलभाया आगच्छई जिणसगासं । वच्चामि ण वंदामी वंदित्ता पञ्जुवासामि ॥१९०५॥

गतार्था, नवरमवलभ्राता द्विजोपाध्यायो नवमो गणधर इति ॥ १९०५ ॥

आसट्ठो य जिणेणं जाइ-जरा-मरणविप्पमुक्केणं । नामेण य गोत्तेण य सञ्चणू मव्वदग्गिमी णं ॥१९०६॥

तथैव ॥ १९०६॥

आधाण्य ततः किमुक्कन् ? इत्याह—

किं मण्णे पुण्ण-पावं अत्थि नत्थि त्ति संसओ तुज्ज । वेयपयाग य अत्थं न याणमी नेमिमो अत्थो ॥१९०७॥

१ कथं सर्वत्र इति नति मत्सं सर्वमथञ्छेयात् । भय-रोग-दोष-द्विदम्पद्विद्वान्मत्सं सोम्म ! ॥ १९०३ ॥

२ किञ्चैव नश्ये जितेन जग-परणदिमनुक्तेन । न अन्नण मत्रजितद्धिमिन्तु मइ न्दपिक्कणं ॥ १९०४ ॥

३ गत्वा मत्रजितेन श्रुत्वाञ्चलज्जानाऽऽगच्छति जिनमकाशम् । व्रजामि वन्दे वन्दित्वा मर्तुनासे ॥ १९०५ ॥ ० अत्र १९०५ ॥

४ किं मत्संने पुण्य-पापे तौ न स्त इति मंगलञ्च । वेदन्दाना अर्थं न जानामि नेमानमर्थं ॥ १९०६ ॥

हे आयुष्मन्मन्त्रात् । त्वमेव मन्वसे- किं पुण्य पाप स्तो नवा ? इति । अयं वानुषितः संश्रया, यस्माद् विरुद्धभेदपद्  
निश्चयनो विरुद्धदर्शनश्रुतिनिबन्धनश्च तव वर्तते । तत्र वेदपदानि तावत्- "पुरुष एषदं विं सर्वम्-" इत्यादि यथा द्वितीयगणपरे  
तथा वान्यानि । तेषां चार्थं त्वं न जानासीत्याद्यपि तथैव व्याख्येयमिति ॥ १९०७ ॥

अत्र भाष्यकारः पूर्वपक्षं प्रपञ्चयन्नाह-

मैष्णसि पुण्य पाप साधारणमह्व दो वि मिच्छाह । होज्ज न वा कम्म चिय समावओ मवपवचोऽया ॥ १९०८ ॥

इह केषाञ्चित् तीर्थिकानामयं प्रवाद- 'पुण्यमेवैकमस्ति न पापम्' । अन्ये स्वाहुः- 'पापमेवैकमस्ति न तु पुण्यम्' । अपरे तु  
वदन्ति- 'समयमप्यन्योन्यानुविद्धस्वरूपं भेदकमणिकल्पं संमिभसुख-दुःखस्वरूपफलइतुः साधारण पुण्यपापाख्ययेकं वस्तु' इति ।  
अन्ये तु प्रतिपादयन्ति- स्वतन्त्रद्वयं विभिक्तसुख-दुःखकारणं 'होज्ज सि' भवेदिति । अये पुनराहुः- 'मूलतः कर्मैव नास्ति,  
स्वमावसिद्धः सर्वोऽप्यय भगवत्प्रपञ्चाः' । अतस्त्वमप्येतान् पञ्च विकल्पान् मन्वसे । एतेषां च विकल्पानां परस्परविरुद्धत्वाद् संश्रयदो  
क्षामाख्याप्रसि त्वमिति ॥ १९०८ ॥

ननु येषां पुण्यमेवैकमस्ति, न तु पापम्, तन्मते कथं कस्यापि दुःखोत्पत्तिः ? इत्याह-

पुण्युत्तरिस्ते सुभया तरतमजोगावगरिसओ ह्राणी । तस्सेव खप् मोक्खो पत्याहारोवमाणाओ ॥ १९०९ ॥

पुनातीति पुण्य तस्योत्कर्षलेशतो लेशतश्च हृदौ क्षुभता भवति, सुखस्यापि क्रमञ्चो वृद्धिर्भवति तावत्, यावदुत्कर्षं स्वर्गसुख  
मित्यर्थः । तस्यैव पुण्यस्य तर तपयोगापकर्षतो हानिः सुखस्य- दुःखं भवति । इदमुक्तं भवति- यथा यथा पुण्यमपचीयते तथा तथा  
जीवानां क्रमेण दुःखमुत्पद्यते, यावत् सर्वमकर्षमाप्तं नरकदुःखम् । तस्यैव च पुण्यस्य सर्वथा क्षये मोक्ष इति । एतच्च सर्वं पञ्चाहारोप  
मानाद् भावनीयम् ; तथाहि- यथा पञ्चाहारस्य क्रमेण वृद्धाचारोगवृद्धिस्तथा पुण्यवृद्धौ सुखवृद्धिः, यथा च पञ्चाहारस्य क्रमेण  
परिहारे सरोगता भवति, एवं पुण्यापचये दुःखोत्पत्तिः; सर्वथा पञ्चाहारपरिहारे च मरणवत् पुण्यक्षये मोक्ष इति ॥ १९०९ ॥

केवलपापाभ्युपगमे सुखसंभवा कथम् ? इत्याह-

१ मन्वसे पुण्यं पाप साधारणमह्वत्वा हे अपि सिद्धे । मवेद् न वा कर्मैव समावहो भवपञ्चोऽयम् ॥ १९ ८ ॥

२ पुण्योत्कर्षं क्षुभता तरतमजोगावकर्षतो ह्राणी । तस्यैव क्षये मोक्षः पत्याहारोपमानात् ॥ १९ ९ ॥

पावुक्करिसेऽहमया तरतमजोगावगरिसओ सुभया । तस्सेव खए मोक्खो अपत्थभत्तोवमाणाओ ॥१९१०॥

इहापथ्याहारोपमानाद् वैपरीत्येन भावना कार्गा । तथाहि— यथा क्रमेणापथ्यवृद्धौ रागवृद्धिः, तथा पांशयत्यात्मानं मलिनयतीति पापं, तस्य वृद्धौ सुखवृद्धिरूपाऽधमता मन्तव्या— क्रमेण दुःखं वर्धते, यावदुत्कृष्टं नारकदुःखम् । यथा चापथ्यत्यागात् क्रमेणारोग्यवृद्धिः, तथा क्रमेण पापस्यापकर्षात् सुखस्य वृद्धिः, यावदुत्कृष्टं सुरसौख्यम् । यथा चापथ्याहारस्य सर्वथा परित्यागात् परमारोग्यमुपजायते, एवं सर्वपापक्षये मोक्ष इति ॥ १९१० ॥

अथ साधारणं पुण्यपापाख्यमेकमेव संकीर्णं वस्त्विति तृतीयविकल्पं भाषयन्नाह—

साधारणवर्णादि व अह साहारणमहेगमत्ताए । उक्करिसा-वगरिसओ तस्सेव य पुण्णपावक्खा ॥१९११॥

‘अह साहारणमिति’ अथ साधारणं संकीर्णपुण्यपापाख्यं वस्तु भाष्यत इत्यर्थः । कथंभूतं पुनरिदमवगन्तव्यम् ? इत्याह— ‘साहारणवर्णादि व त्ति’ यथा साधारणं तुल्यं हरितालगुलिकादीनामन्यतरन्मीलितं वर्णरुद्रयम्; आदिशब्दाद् यथा मेचकमणिः, नरासिहादिर्वा, तथेदमपि पुण्यपापाख्यं संकीर्णमेकं वस्त्वित्यर्थः । ननु यद्येकं वस्त्वित्यम्, तर्हि पुण्यं पापं चेति परस्परविरोधिवस्तुविषयमाख्याद्वयं कथं लभते ? इत्याह— ‘अहेगमत्ताए इत्यादि’ अथ तस्यैवैकस्य संकीर्णपुण्यपापाख्यस्य वस्तुन एकाया पुण्यमात्रया— एकेन पुण्यांशेनेत्यर्थः, उत्कर्षतो वृद्धौ सत्यां पुण्याख्या प्रवर्तते; एकया तु पापमात्रया— एकेन पापांशेनेत्यर्थः, उत्कर्षतो वृद्धौ सत्यां पापाख्या प्रवर्तते । अपकर्षेऽपि पुण्यांशस्य पापाख्या प्रवर्तते, पापांशस्य त्वपकर्षे पुण्याख्या प्रवर्तत इति ॥ १९१० ॥ १९११ ॥

चतुर्थं पञ्चमं च विकल्पमाधिकृत्याह—

एवं चिय दो भिन्नाइं होज्ज, होज्ज व सभावओ चेव । भवसंभूई, भण्णइ न सभावाओ जओऽभिमओ ॥ १९१२ ॥

होज्ज सभावो वत्थुं निक्कारणया व वत्थुधम्मो वा । जउ वत्थु णत्थि तओऽणुवल्लद्धीओ खपुप्फं व ॥ १९१३ ॥

एवमेव केषाञ्चिद् मतेन द्वे अपि भिन्ने स्वतन्त्रे स्यातां पुण्य-पापे, तत्कार्यभूतयोः सुख-दुःखयोर्योगपद्येनानुभवाभावान् ।

१ पापोत्कर्षेऽधमता तरतमयोऽपकर्षत शुभता । तस्यैव क्षये मोक्षोऽपथ्यभक्तोपमानात् ॥ १९१० ॥

२ साधारणवर्णादीवाथ साधारणमथैकमात्रया । उत्कर्षो-ऽपकर्षतस्तस्यैव च पुण्यपापाख्या ॥ १९११ ॥

३ एवमेव द्वे भिन्ने भवेता, भवेद् वा स्वभावत एव । भवसंभूति, भण्यते न स्वभावाद् यतोऽभिमत ॥ १९१२ ॥ ४ गत्या १७८६ ।



अतो ननैव धिन्नकार्पदशनेन तत्कारणभूतयोः पुण्य-पापयोर्भिन्नताऽनुमीयत इति । 'होञ्ज वेत्यादि' भयना स्वभावत एव विनापि पुण्य-पापाभ्यां भवसंभूतिः- भववैचित्र्यस्य सभवः कैश्चिद्विष्यते । तदेवं दक्षिताः पञ्चापि पुण्य पापविषया विकल्पा । एतेषु भ्रमितमनोभिः संशयो न कर्तव्य, एकरूपैव चतुर्यविकल्पास्पादेयत्वात्, शेषाणां धानादेयत्वात् । अत एव प्रत्यासत्तिन्यायमङ्गीकृत्य पञ्चमविकल्पं तावद् दूषयितुमाह- 'भ्रण्णैस्यादि' भ्रण्यतेऽत्रोत्तरम्- न स्वभावतो भवसंभूतिः, यतः स्वभावो वस्तुरूपो वाभिमतो भवदिति द्वितीयागारायां संबन्धः, निष्कारणता वा, वस्तुधर्मो वा स्वभावोऽभिमतो भवेत् ? इति त्रयो विकल्पाः । सत्र यदि वस्तु रूपाऽयमिति प्रथमो विकल्पः, तर्हि तत्रोऽसौ स्वभावो नास्ति, अनुपलम्भात्, स्वपुण्यवदिति ॥ १९१२ ॥ १९१३ ॥

अथानुपलम्भयमानोऽप्यस्यसाधित्याशङ्कन्याह—

अच्चतमणुवलद्धो वि अह तओ अत्थि नत्थि किं कम्म ? । हेऊ व तदत्थिचे जो नणु कम्मस्स वि स एव ॥१९१४॥  
 कम्मस्स वाभिहाणं होञ्ज समावो च्चि होउ को दोसो ? । पइनिययागाराओ न य सो कच्चा घट्ठस्सेव ॥ १९१५ ॥  
 मुत्तो अमुत्तो व तओ जइ मुत्तो तोऽभिहाणओ भिन्नो । कम्म च्चि सहावो च्चि य जइ वाऽमुत्तो न कच्चा तो ॥१९१६॥  
 देहाणं वोम पिव, जुत्ता कज्जाइओ य मुत्तिमया । अह सो निक्कारणया तो खरसिंगादओ होतु ॥१९१७॥  
 अह वत्थुणो स घम्मो परिणामो तो स कम्म-जीवाण । पुत्ते-यराभिहाणो कारण-कज्जाणुमेओ सो ॥१९१८॥  
 किरियाण कारणओ देहाईण च कज्जभावाओ । कम्म मद्भिहिय ति य पड्विज्ज तमग्गिभूइ व्व ॥१९१९॥  
 त चिय देहाईण किरियाण पि य सुमा ऽमुभत्ताओ । पड्विज्ज पुण्णपाव सहावओ भिन्नजाईय ॥१९२०॥

१ भाषा १७८० ।

२ कर्मणो वाभिचारं भवेत् स्वभाव इति भवतु को दोषः ? । प्रतिनियताकाराद् न च स कर्ता परत्वेन ॥ १९१५ ॥  
 मूर्तोऽमूर्तो वा सको यदि मूर्तत्वोऽभिधानतो मित्रः । कर्मेति स्वभाव इति च यदि वाऽमूर्तो न कर्ता तदा ॥ १९१६ ॥  
 देहाणां भ्योमेव बुद्ध्या कर्मादितत्र मूर्तिमत्ता । अथ स निष्कारणता तदा कारकत्वात्प्ये भवन्तु ॥ १९१७ ॥  
 अथ वस्तुनः स धर्मः परिणामस्ततः स कम्म-जीवयोः । पुत्ते-यराभिधानः कारण-कर्माभ्युमेवः सः ॥ १९१८ ॥  
 किरियाणां कारणतो देहादीनां च कार्यभावात् । कर्म मद्भिहितमिति च प्रतिपद्यस्व स्वमग्निमूर्तिरिव ॥ १९१९ ॥  
 तदेव देहादीनां किरियाणामपि च शुभा भ्युत्पत्तात् । प्रतिपद्यस्व पुण्य-पापे स्वभावता मित्रजातीये ॥ १९२० ॥

एताश्च गाथाः प्रायोऽग्निभूतिगणधरवादे व्याख्याता एव, सुगमाश्च । नवरं 'कारण-कज्जाणुमेओ सो त्ति' स च जीव-कर्मणोः पुण्य-पापाभिधानः परिणामः कारणेन कार्येण चाऽनुमीयते- कारणानुमानात् कार्यानुमानाच्च गम्यत इत्यर्थः । एतदेवानुमानद्वयमाह- 'किरियाणं कारणओ इत्यादि' दानादिक्रियाणां हिंसादिक्रियाणां च कारणत्वात् कारणरूपत्वादस्ति तत्फलभूतस्तत्कार्यरूपपुण्य-पापात्मको जीव-कर्मपरिणामः, यथा कृष्यादिक्रियाणां शालि-यव-गोधूमादिकम् ; उक्तं च--

“समासु तुल्य विषमासु तुल्य सतीष्वसच्चाप्यसतीषु सच्च । फल क्रियास्वित्यथ यन्निमित्त तद् देहिना सोऽस्ति नु कोऽपि धर्म ॥ १ ॥”

एतत् कारणानुमानम् । 'देहाईणमित्यादि' देहादीनां कारणमस्ति, कार्यरूपत्वात् तेषाम्, यथा घटस्य मृद् दण्ड-चक्र-चीवरा-दिसामग्रीकलितः कुलालः । न च वक्तव्यम्- दृष्ट एव माता-पित्रादिकस्तेषां हेतुः, दृष्टहेतुसाम्येऽपि सुरूपे-तरादिभावेन देहादीनां वैचित्र्यदर्शनात्, तस्य चादृष्टकर्माख्यहेतुमन्तरेणाभावात् । अत एव पुण्य-पापभेदेन कर्मणो द्वैविध्यम्, शुभदेहादीनां पुण्यकार्यत्वात्, इतरेषां तु पापफलत्वात् ; उक्तं च—

“ इह दृष्टहेत्वसमविकार्यविशेषात् कुलालयत् इव । हेत्वन्तरमनुमेय तत् कर्म शुभा-ऽशुभ कर्तु ॥ १ ॥ ”

एतत् कार्यानुमानम् । तथा, मदाभिहितमिति च कृत्वाऽग्निभूतिवत् त्वमपि कर्म प्रतिपद्यस्व, सर्वज्ञवचनप्रामाण्यादित्यर्थः । तदपि पुण्य-पापविभागेन विभक्तं प्रतिपद्यस्व, देहादीनां तत्कार्याणां क्रियाणां च तत्कारणभूतानां शुभा-ऽशुभत्वेन तद्द्वैविध्यदर्शनादिति ॥ १९१४ ॥ १९१५ ॥ १९१६ ॥ १९१७ ॥ १९१८ ॥ १९१९ ॥ १९२० ॥

पुनरपि पुण्य-पापयोः साधनाय प्रमाणमाह—

सुह-दुःखखाणं कारणमणुरुवं कज्जभावओऽवस्सं । परमाणवो घडस्स व कारणमिह पुण्ण-पावाइं ॥१९२१॥

अस्त्यवश्यं सुख-दुःखयोरनुरूपं कारणम्, कार्यत्वात् तयोः, यच्चेह कार्यं तस्यानुरूपं कारणं भवत्येव, यथा घटस्य परमाणवः, तच्च तयोरिहानुरूपं कारणं सुखस्य पुण्यं, दुःखस्य तु पापमिति ॥१९२१॥

प्रेरकः प्राह—

विशेषा०  
१७९६॥

सुहृदुःखकारणं जह कर्म कञ्जस्त तदणुरूपं च । पत्तमरूपं तं पि हु अहं रूढिं नाणुरूपं तो ॥१९२२॥

ननु यदि सुख-दुःखयोः पुण्य पापात्मकं कर्म कारणम्, तच्च यदि कार्यस्य सुख-दुःखरूपस्वानुरूपं सादृशमिष्यते, तर्हि सुख-दुःखपारात्मपरिणामत्वेनारूपत्वात् तदपि पुण्य-पापात्मकं कर्म तदनु रूपवयाऽरूपं मामाति । अथ रूपवत्, तर्हि नानुरूपं तत्, मूर्तत्वेन विमक्षणत्वादिति ॥१९२२॥

अत्रापरमाह—

नैहि सव्वहाणुरूपं भिन्नं वा कारणं, अहं मयं ते । किं कञ्ज-कारणत्तणमहं वा वत्थुत्तणं तस्स ? ॥१९२३॥

न हि सर्वथा कार्यानु रूपं कारणमिष्यत्, येन सुख-दुःखवत् कर्मणाऽप्यरूपत्वं प्रेयते । नाप्येकान्तेन संबन्धः कारणं कार्यात् मिश्रमेष्टम्यम् । 'अहं मयं ते चि' अपि ते तथैतद् मयम्— एकान्तेन सर्वैरपि परं कारणं कार्यानु रूपमेव, भिन्नं वाऽनु रूपमेवेति; तर्हि सर्वथाऽनु रूपत्वं एकस्य कारणत्वञ्जरस्यापि कारणत्वात्, एकस्य च कार्यत्वञ्ज्यस्यापि कार्यत्वात् किं तयोः कार्य-कारणत्वम् ?— न किञ्चित्, द्वयोरपि कारणत्वात्, कार्यत्वाद् वेति । अथैकान्तमेष्टेऽभ्युपगम्यमाने कार्यस्य वस्तुत्वे किं नाम तस्य कारणस्य वस्तुत्वम् ?— न किञ्चित्, द्वयोरपि वस्तुत्व सर्वथा भेदहानिभ्रसद्वादिति । तस्माद् नैकान्तेनानुरूपता, अनुरूपता वा कार्य-कारणयोः ॥१९२३॥

किं तर्हि ?

सव्वं तुल्लहतुल्लं जहं तो कञ्जाणुरूपवया केयं ? । ज सोम्म ! सपज्जाओ कञ्ज परपज्जाओ सेसो ॥१९२४॥

न केवलं कार्य-कारणे एव तुल्याऽनुरूपरूपे, किन्तु सकलमपि त्रिभुवना-वर्गतं वस्तु परस्परं तुल्याऽनुरूपरूपमत्र, न पुनः किञ्चित् कस्याप्येकान्तेन तुल्यमनु रूपं वा । लब्धावकाश परा माह— 'जर्हत्यादि' यद्यवम्, तत केयं कार्यानु रूपता कारणस्य विशेषता जन्विष्यते, यनोरूपते— 'सुहृदुःखसाण कारणमणुरूपं' इत्यादि । यदि हि किञ्चिदेकान्तेनानुरूपं स्यात् तदस्यं वक्तुं युज्यते, यदा त्वैकान्ततो न किञ्चिदनु रूपम्, नाप्यननु रूपम्; किन्तु सर्वे सर्वेण तुल्याऽनुरूपरूपमेव, तदा किमनेन विशेषणेन ? । अत्राच्यते— 'ज

१ सुख-दुःखकारणं यदि कर्म कार्यत्वं तदनु रूपं च । मत्तमकर्म तदपि कस्वच रूपि नानुरूपं ततः ॥ १९२२ ॥

२ यदि सखानुरूपं भिन्नं वा कारणं अथ मत्तं ते । किं कार्य-कारणत्वमप्यवा वस्तुत्व तस्य ? ॥ १९२३ ॥

३ सर्वं तुल्या-अनुरूपं यदि तत्त कार्यानु रूपता केयम् ? । अहं सोम्म ! सपजायाः कर्म परपर्ययाः केयं ॥ १९२४ ॥ च गाथा १९२१ ।

मित्यादि' सौम्य ! तुल्या-स्तुल्यत्वे सर्वगतेऽपि यद् यस्मात् कारणस्य कार्यं स्वपर्यायः, तस्मात् कारणं कार्यस्येहानुरूपपुच्यते, शेषस्त्वकार्य-  
रूपः सर्वोऽपि पदार्थः कारणस्य परपर्यायः, इति तं प्रति विवक्षितं कारणमसमानरूपमभिधीयते । आह- ननु कथं प्रस्तुते सुख-दुःखे  
कारणस्य स्वपर्यायः ? । उच्यते- जीव-पुण्यसंयोगः सुखस्य कारणम्, तस्य च सुखं पर्याय एव, दुःखस्यापि जीव-पापसंयोगः कारणम्,  
अतस्तस्यापि दुःखं पर्याय एव, यथा च सुखं शुभं, कल्याणं, शिवमित्यादीन् व्यपदेशोल्लभते तथा तत्कारणभूतं पुण्यस्कन्धद्रव्यमपि;  
यथा च दुःखमशुभम्, अकल्याणम्, अशिवमित्यादिसंज्ञाः प्राप्नोति तथा तत्कारणभूतं पापद्रव्यमपि, इति विशेषतोऽत्र पुण्य-पापे  
सुख दुःखयोरनुरूपकारणत्वेनोक्ते इति ॥ १९२४ ॥

अथ परः प्रेर्यं विकीर्षुस्तदवकाशहेतोः पृच्छति—

किं जह मुत्तममुत्तस्स कारणं तह सुहाईणं कम्मं । दिट्ठं सुहाइकारणमन्नाइ जहेह तह कम्मं ? ॥ १९२५ ॥

किं यथा मूर्तं नीलादिकममूर्तस्य स्वप्रतिभासिज्ञानस्य कारणं हेतुस्तथा सुख-दुःखयोः पुण्य-पापात्मकं कर्मापि मूर्तमेव  
सत् कारणम्, यथा प्रत्यक्षत एव दृष्टमन्नादिकम्; आदिशब्दात् सक्-चन्दना-ऽङ्गना-ऽहि-विष-कण्टकादिकमिह सुख-दुःखयोर्मूर्तं सत्  
कारणं तद्वत् कर्मापि तयोरिति भावार्थः ? ॥ १९२५ ॥

ततः किम् ? इति चेत् । उच्यते—

हौउ तयं चिय किं कम्मणा, न जं तुल्लसाहणाणं पि । फलभेदओ सोऽवस्सं सकारणो कारणं कम्मं ॥ १९२६ ॥

ननु तदेव दृष्टमन्नादिकं वस्तु तर्हि सुखादेः कारणमस्तु, किमदृष्टेन तेन कर्मणा परिकल्पितेन, अतिप्रसङ्गात् ? । तदेतद्  
न, यद् यस्मात् तुल्यान्यन्नादीनि साधनानि येषां ते तुल्यसाधनाः पुरुषास्तेषामपि फले सुख-दुःखलक्षणे कार्यभेदः फलभेदो  
महान् दृश्यते, तुल्येऽप्यन्नादिके भुक्ते कस्याप्याह्लादः, अन्यस्य तु रोगाद्युत्पत्तिर्दृश्यत इत्यर्थः । यश्चेत्थ तुल्यान्नादिसाधनानामपि  
फलभेदः, सोऽवश्यमेव सकारणः, निष्कारणत्वे नित्यं सत्त्वा-ऽसत्त्वप्रसङ्गात् । यच्च तत्कारणं तददृष्टं कर्म, इति न तत्कल्पनाऽऽनर्थ्य-  
मिति ॥ १९२६ ॥

१ किं यथा मूर्तममूर्तस्य कारणं तथा सुखादीनां कर्म । दृष्ट सुखादिकारणमन्नादि यथेह तथा कर्म ? ॥ १९२५ ॥

२ भवतु तदेव किं कर्मणा, न यत् तुल्यसाधनानामपि । फलभेदतः सोऽवश्यं सकारणं कारणं कर्म ॥ १९२६ ॥

मूर्ते च तत् कर्म । कृतः ? इत्याह—

एतो चिय त मुत्त मुत्तबलाहाणओ जहा कुमो । देहाइकज्जमुत्ताइओ व्व भणिए पुणो भणइ ॥ १९२७ ॥

यत एष तुल्यसाधनानां कर्मनिषेधनः फलभेदात्, अत एवोच्यते— मूर्ते कर्म, मूर्तस्य देहादेर्वैलक्षण्यकारित्वात्, कुम्भवत्, यथा निमिषमात्रभावेत्वेन घटो दहादीनां परमापत्ते, एवं कर्मापि, अतो मूर्तेमित्यर्थः । अथवा, मूर्ते कर्म, मूर्तेन स्रग्-चन्दना ज्जना दिना तस्योपपद्यस्रक्षणस्य बलस्याधीयमानत्वात्, कुम्भवत्— यथा मूर्तत्वेन तैलादिना बलस्याधीयमानत्वात् कुम्भो मूर्तेः, एष स्रग्-चन्दनादिनोपचीयमानत्वात् कर्मापि मूर्तेमिति भावः । यदिवा, मूर्ते कर्म, देहादेस्तत्कार्यस्य मूर्तत्वात्, परमाणुवत्— यथा घटादेस्तत्कार्यस्य मूर्तस्य दर्शनात् परमाणवो मूर्ताः, एवं देहादेस्तत्कार्यस्य मूर्तस्य दर्शनात् कर्मापि मूर्तेमित्यर्थः । एष भणिते पुनर्भणति परः ॥

किम् ? इत्याह—

तो किं देहाईणं मुत्तचणओ तय ह्वइ मुत्त । अह सुह-दुक्खाईण कारणभावावरुय ति ? ॥ १९२८ ॥

ततः किं देहादीनां कर्मकार्याणां मूर्तानां दर्शनात् तत् कर्म मूर्ते भवतु, भावोऽस्ति च सुख-दुःख-क्रोध-मानादीनां जीवपरिणाम मूर्तानां तत्कार्याणाममूर्तानां दर्शनात् तत् कारणभावेनामूर्तमस्तु कर्म ? इत्येवं मूर्तत्वाऽमूर्तत्वाभ्यामुभयथापि तत्कार्यदर्शनात् किं मूर्तम्, अमूर्तं वा कर्म भवतु ? इति निषेधतामिति ॥ १९२८ ॥

एवं प्रेरकेणोक्ते सत्याह—

न सुहाईण हेऊ कम्म चिय किन्तु ताण जीवो वि । होइ समवाइकारणमित्तर कम्म ति को दोसो ? ॥ १९२९ ॥

सुखादीनां कर्मैव केषलं कारणं न भवति, किन्तु जीवोऽपि तेषां समवायि कारण भवति, कर्म पुनरितरदसमवायि कारणं भवतीति को दोषः ? । इदमुक्तं भवति— सुखादेरमूर्तत्वेन समवायिकारणस्य जीवस्यामूर्तत्वमस्त्यत्र, असमवायिकारणस्य तु कर्मणः सुखाद्यमूर्तत्वनामूर्तत्वं न भवतीत्यपीति न दाष इति ॥ १९२९ ॥

१ एतस्मादेव तद् मूर्ते मूर्तबलापावती यथा कुम्भः । देहादेर्कार्यमूर्तावित इव भणिते पुनर्भणति ॥ १९२७ ॥

२ ततः किं देहादीनां मूर्तत्ववस्तुद् भवति मूर्तम् । अथ सुख-दुःखादीनां कारणभावावरुयमिति ? ॥ १९२८ ॥

३ न सुखादीनां हेतुः कर्मैव किन्तु तेषां जीवोऽपि । भवति समवायिकारणमितरत् कर्मेति को दोषः ? ॥ १९२९ ॥

तदेवमुक्तमर्थमुपसंहरन् केवलपुण्यलक्षणं प्रथमविकल्पं दूषयितुमाह—  
 ईय रूचित्ते सुह-दुःखकारणत्ते य कम्मणो सिद्धे । पुण्णावगारिसमेत्तेण दुःखबहुलत्तणमजुत्तं ॥ १९३० ॥  
 इत्येवं पञ्चमविकल्पोपन्यस्तस्य भाववादनिरासेन पुण्य-पापात्मकस्य कर्मणः सुख-दुःखकारणत्वे रूपित्वे च सिद्धे पुण्यापकर्षमा-  
 त्रेण यद् दुःखबहुलत्वं प्रथमविकल्पोपन्यासे प्रोक्तं तदयुक्तमिति ॥ १९३० ॥

कुतोऽयुक्तम् ? इत्याह—

कैम्मप्पगारिसज्जणियं तदवस्सं पगारिसाणुभूर्इओ । सोक्खप्पगारिसभूर्इ जह पुण्णप्पगारिसप्पभवा ॥ १९३१ ॥  
 तद् दुःखबहुलत्वं पुण्यापकर्षजनितं न भवति, किन्तु स्वानुरूपकर्मप्रकर्षजनितम्, प्रकर्षानुभूतित्वात्- वेदनाप्रकर्षानुभवरूपत्वा-  
 दिति हेतुः, यथा सौख्यप्रकर्षानुभूतिः स्वानुरूपकर्मप्रकर्षप्रभवेति दृष्टान्तः ॥ १९३१ ॥

उपपत्त्यन्तरमाह—

तह बज्झसाहणप्पगारिसंगभावादिहण्णहा न तयं । विवरीयबज्झसाहणवलप्पगारिसं अवेक्खेज्जा ॥ १९३२ ॥  
 'तथा' इत्युपपत्त्यन्तरार्थः, । इह देहिनां दुःखबहुलत्वं केवलपुण्यापकर्षमात्रजनितं न भवति । कुतः ? इत्यत्र हेतुमाह- बाह्यानि  
 यान्यनिष्ठाहारादीनि साधनानि तेषां यस्तदनु रूपः प्रकर्षस्तस्याङ्गभावात् कारणभावादिति । विपर्यये वाचकमाह- 'इहेत्यादि' तद्  
 दुःखमन्यथा यदि पुण्यापकर्षमात्रजन्यं भवेत् तदा पुण्यसंपाद्येष्ठाहारापचयमात्रादेव भवेत्, न तु पापोपचयसंपाद्यानिष्ठाहारादिरूपविपरीत-  
 वाह्यसाधनानां यद् बलं सामर्थ्यं तस्य स्वानुरूपो यः प्रकर्षस्तमपेक्षेत । इदमत्र हृदयम्- यदि पुण्यापकर्षमात्रजन्यं दुःखं भवेत्, तदा पुण्यो-  
 दयप्राप्येष्ठाहारादिसाधनापकर्षमात्रादेव भवेत्, न चैतदस्ति, इष्टविपरीतानिष्ठाहारादिसाधनप्रकर्षसामर्थ्यादेव तद्भावादिति ॥ १९३२ ॥

अपिच,

देहो नापचयकओ पुण्णुक्करिसे व मुत्तिमत्ताओ । होज्ज व स हीणतरओ कहमसुभयरो महल्लो य ? ॥ १९३३ ॥

१ इति रूपित्वे सुख-दुःखकारणत्वे च कर्मणः सिद्धे । पुण्यापकर्षमात्रेण दुःखबहुलत्वमयुक्तम् ॥ १९३० ॥

२ कर्मप्रकर्षजनितं तदवश्यं प्रकर्षानुभूते । सौख्यप्रकर्षानुभूतिर्यथा पुण्यप्रकर्षप्रभवा ॥ १९३१ ॥

३ तथा बाह्यसाधनप्रकर्षाङ्गभावादिहान्यथा न तत् । विपरीतबाह्यसाधनवलप्रकर्षमपेक्षेत ॥ १९३२ ॥

४ देहो नापचयकृतः पुण्योत्कर्ष इव मूर्तिमत्त्वात् । भवेद् वा स हीनतरकः कथमशुभतरो महाश्च ? ॥ १९३३ ॥

दुःखितरस्त्वादिदेहः केवलपुण्यापचयमात्रकृतो न भवति, मूर्तिमत्त्वात्, यथा पुण्योत्कर्षे तज्जन्योऽनुचरसुर चक्रवर्त्यादिदेहः, यथा पुण्यापचयमात्रजन्यः स मूर्तिमानपि न भवति, यथा न कोऽपि, यदि च पुण्यापचयमात्रेण देहा जन्येत, तदा हीनतरः श्लुभ एव च स्यात्, कथं महान्, अशुभतरश्च भवेत्, महतो महापुण्योपचयजयत्त्वात्, अशुभस्य चाशुभकर्मनिर्भूतत्वात् ? । पुण्येन पुनरणीयसापि श्लुभ एव दहो मन्येत, न तु दुःखितः । अणीयसापि हि सुषर्म्मल्लघेनाणीयानपि सौवर्ण एव घटो भवति न तु मार्तिकः, ताम्रादिवेति ॥ १९३३ ॥

अथ केवलपापपक्षं सकीर्णपुण्यपापपक्षं च रूपयितुमाह—

एव चिय त्रिवरीय जोएज्जा सव्वपावपक्खे वि । नय साहारणरूव कम्म तत्कारणाभावा ॥ १९३४ ॥

‘सर्वं पापमेवास्ति, न तु पुण्यम्, पापापचयमात्रजन्यत्वात् सुखस्य’ इत्येतस्मिन्नपि पक्षे एवमेव— केवलपुण्यानादोक्तदूषणात् विपरीतगत्या सर्वं योजयेत्; यद्यथा— पापापचयमात्रजनितं सुखं न भवति, पापस्याल्यीयसोऽपि दुःखजनकत्वात् । न अणीयानपि विपलवः स्वास्थ्यहेतुर्भवति । तस्मात् पुण्यजनितमेवास्त्वपि सुखमित्यादि स्वपुण्याऽभ्युपगम्य वाच्यम् । इति पृथग् दुःखयो कारणभूते स्वतन्त्रे पुण्य-पापे पृष्टये । अत एव साधारणे अपि सकीर्णे पुण्य पापे नैष्टये । कुतः ? इत्याह— ‘न येत्यादि’ न च साधारणरूपं संकीर्णस्वभावं पुण्य पापात्मकमेकं कर्मास्ति, तस्यैवंभूतस्य कर्मणः कारणाभावात् । अत्र प्रयोगः— नास्ति सकीर्णोभयरूपं कर्म, असंभाष्यमानैर्बिषकारणत्वात्, वन्त्यापुत्रवादिति ॥ १९३४ ॥

हेतोरसिद्धतां परिहरन्नाह—

कम्म जोगनिमित्तं शुभोऽशुभो वा स एगसमयस्मि । होज्ज न उ उमयरूवो कम्म पितओ तयणुरूव ॥ १९३५ ॥

मिथ्यात्वा ऽधिरसि प्रमाद-कषाययोगा व-वहेतव इति पर्यन्ते योगाभिधानात् सर्वत्र कर्मवन्वहेतुत्वस्य योगाधिनाभावात् योगानामेव वन्वहेतुत्वमिति कर्म योगनिमित्तमुच्यते । स च मनो-वाक्-कायात्मको योग एकस्मिन् समये शुभोऽशुभो वा भवत्, न तूभयरूपः, अतः कारणानुरूपत्वात् कार्यस्य कर्मापि तदनु रूपं श्लुभं पुण्यरूपं वच्यते, अश्लुभं वा पापरूपं वच्यते, न तु संकीर्णस्वभावं तदुभयरूपमेकैव वच्यते इति ॥ १९३५ ॥

१ एवमेव विपरीतं बोधयेत् सर्वपापपक्षेऽपि । न च साधारणरूपं कर्म तत्कारणाभावात् ॥ १९३४ ॥

२ कर्म योगनिमित्तं शुभोऽशुभो वा स एकसमये । भवेत् न तूभयरूपं कर्माऽपि तदनु रूपम् ॥ १९३५ ॥